

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN
CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE JAÉN**

**COMPORTAMIENTO ESTRUCTURAL DE UNA VIVIENDA DE 4
NIVELES CON LA COMBINACIÓN DEL SISTEMA DE
ALBAÑILERÍA CONFINADA Y SISTEMA APORTICADO**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

Autor (es) : Bach. Edin Yalinton Cruz Garcia

Asesor (es) : Ing. José Luis Piedra Tineo

JAÉN – PERÚ, JUNIO, 2022



FORMATO 03: ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Jaén, el día 29 de agosto del año 2022, siendo las 11:00 horas, se reunieron de manera virtual los integrantes del Jurado:

Presidente : Dra. Zadith Nancy Garrido Campaña.
Secretario : M. Sc. Marcos Antonio Gonzales Santisteban.
Vocal : Mg. Juan Alberto Contreras Moreto

Para evaluar la Sustentación del **Informe Final** de:

- () Trabajo de Investigación
(**X**) Tesis
() Trabajo de Suficiencia Profesional

Titulado: **"COMPORTAMIENTO ESTRUCTURAL DE UNA VIVIENDA DE 4 NIVELES CON LA COMBINACIÓN DEL SISTEMA DE ALBAÑILERÍA CONFINADA Y SISTEMA APORTICADO"**, presentado por el bachiller **Edin Yalinton Cruz Garcia**, de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Jaén.

Después de la sustentación y defensa, el Jurado acuerda:

- (**X**) Aprobar () Desaprobar (**X**) Unanimidad () Mayoría

Con la siguiente mención:

- | | | |
|----------------|------------|--------|
| a) Excelente | 18, 19, 20 | () |
| b) Muy bueno | 16, 17 | () |
| c) Bueno | 14, 15 | (15) |
| d) Regular | 13 | () |
| e) Desaprobado | 12 ó menos | () |

Siendo las 12:00 horas del mismo día, el Jurado concluye el acto de sustentación confirmando su participación con la suscripción de la presente.

Dra. Zadith Nancy Garrido Campaña
Presidente

M. Sc. Marcos Antonio Gonzales Santisteban
Secretario

Mg. Juan Alberto Contreras Moreto
Vocal

Contenido

I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.2 BASES TEÓRICAS	17
1.2.1 Albañilería confinada	17
1.2.1.1 Definición	17
1.2.1.2 Elementos estructurales y sus componentes	17
1.2.1.3 Propiedades mecánicas	19
1.2.2 Sistema Aporticado	24
1.2.2.1 Definición	24
1.2.2.2 Concreto armado	24
1.2.2.3 Comportamiento sísmico	25
1.2.2.4 Muros no portantes:	26
1.2.3 Análisis estático y dinámico modal espectral.	26
1.2.3.1 Análisis estático o de fuerzas equivalentes	27
1.2.3.1.1 Definición:	27
1.2.3.1.2 Fuerza Cortante en la Base	27
1.2.3.1.3 Distribución de la Fuerza Sísmica en Altura	27
1.2.3.1.4 Periodo Fundamental de Vibración	28
1.2.3.2 Análisis dinámico modal espectral	31
1.2.3.2.1 Definición:	31
1.2.3.2.2 Modos de Vibración	31
1.2.3.2.3 Aceleración Espectral	31
1.2.3.2.4 Criterios de Combinación	32
1.2.3.2.5 Fuerza Cortante Mínima	33
1.2.3.2.6 Excentricidad Accidental (Efectos de Torsión)	33
1.2.4 Requisitos de Rigidez, Resistencia y Ductilidad.....	33
1.2.4.1 Determinación de Desplazamientos Laterales	33
1.2.4.2 Desplazamientos Laterales Relativos Admisibles	34
1.2.5 Estudio de Mecánica de Suelos	35
1.2.5.1 Definición	35
1.2.5.2 Capacidad de carga	35
1.2.5.3 Microzonificación sísmica	36
1.2.5.4 Microzonificación Geotécnica Realizado para la Ciudad de Jaén	36

II.	OBJETIVOS	37
2.1.	OBJETIVOS GENERAL	37
2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	37
III.	MATERIAL Y MÉTODOS	38
3.1.	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.	38
3.2.	VARIABLES DE ESTUDIO.	38
3.3.	MÉTODOS, TÉCNICAS.	40
3.4.	DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	42
3.4.1.	Definición del comportamiento de pórtico y tabique.....	43
3.4.2.	Elaboración de planos de la vivienda existente.....	44
3.4.3.	Modelo en sistema aporticado.....	48
3.4.3.1.	Resultado del modelo en sistema aporticado	49
3.4.3.1.1.	Análisis de la estructura	49
3.4.3.1.2.	Análisis de datos	65
3.4.4.	Modelo combinado; sistema aporticado y sistema de albañilería confinada.	73
3.4.4.1.	Resultado del modelo combinado; sistema aporticado y sistema de albañilería.	74
3.4.4.1.1.	Análisis de la estructura	74
3.4.4.1.2.	Análisis de datos	84
3.4.5.	Albañilería confinada	89
3.4.5.1.	Resultado del modelo en sistema de albañilería confinada	90
3.4.5.1.1.	Análisis de la estructura	90
3.4.5.1.2.	Análisis de datos	98
IV.	RESULTADOS	101
4.1.	RESULTADO DEL MODELO EN SISTEMA APORTICADO	101
4.1.1.	Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.....	101
4.1.2.	Verificación del "c/r".....	101
4.1.3.	Desplazamientos.....	102
4.1.4.	Cortantes y momentos máximos	103
4.1.5.	Periodo	103
4.2.	RESULTADO DEL MODELO COMBINADO; SISTEMA APORTICADO Y SISTEMA DE ALBAÑILERÍA CONFINADA	104
4.2.1.	Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.	104
4.2.2.	Verificación del "c/r".....	105
4.2.3.	Desplazamientos.....	105

4.2.4.	Cortantes y momentos	106
4.2.5.	Periodo	107
4.3.	RESULTADO DEL MODELO EN SISTEMA DE ALBAÑILERÍA	
	CONFINADA	107
4.3.1.	Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.	107
4.3.2.	Verificación del "c/r"	108
4.3.3.	Desplazamientos.....	108
4.3.4.	Cortantes y momentos	109
4.3.5.	Periodo	112
V.	DISCUSIÓN	113
5.1.	DE LOS ANÁLISIS A CADA SISTEMA ESTRUCTURAL	113
5.1.1.	Aporticado	113
5.1.2.	Combinación de los sistemas de albañilería confinada y sistema aporticado ..	113
5.1.3.	Albañilería confinada	113
5.2.	DISCUSIÓN RESPECTO A LOS ANTECEDENTES	113
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	116
6.1.	CONCLUSIONES	116
6.2.	RECOMENDACIONES	118
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	119
	AGRADECIMIENTO	120
	DEDICATORIA	121

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 Proporciones de mortero según la norma E.070.....	19
TABLA 2 Clase de unidad de albañilería, según la norma E.070	22
TABLA 3 Limitaciones en el uso de la unidad de albañilería para fines estructurales	23
TABLA 5 Operacionalización de variables	39
TABLA 6 Derivas del sistema aporticado	52
TABLA 7 Derivas del sistema combinado; aporticado y albañilería confinada.	77
TABLA 8 Derivas del sistema de albañilería confinada	94
TABLA 9 Fuerza cortante en dirección “X”	99
TABLA 10 Momento en dirección “X”	99
TABLA 11 Fuerza cortante en “Y”	100
TABLA 12 Momento en dirección “Y”	100
TABLA 13 Derivas del sistema aporticado	102
TABLA 15 Derivas de la combinación; sistema aporticado y albañilería confinada.....	105
TABLA 17 Derivas del sistema de albañilería confinada	108
TABLA 19 Fuerza cortante en dirección “X”	109
TABLA 20 Momento en dirección “X”	110
TABLA 21 Fuerza cortante en “Y”	110
TABLA 22 Momento en dirección “Y”	111
TABLA 23 Fuerza cortante máxima en dirección “X”	111
TABLA 24 Momento máximo en dirección “X”	111
TABLA 25 Fuerza cortante máxima en “Y”	111
TABLA 26 Momento máximo en dirección “Y”	112
TABLA 27 Comparación de resultados de cada modelo estructural.....	117

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1	Desarrollo de la investigación	42
FIGURA 2	Primer nivel	44
FIGURA 3	Segundo y tercer nivel	45
FIGURA 4	Cuarto Nivel	46
FIGURA 5	Elevación Principal.....	47
FIGURA 6	Modelo de sistema aporticado	49
FIGURA 7	Menú analizar – ejecutar análisis.	49
FIGURA 8	Estructura 2D y 3D.....	50
FIGURA 9	Menú mostrar - mostrar tablas.....	51
FIGURA 10	Distorsiones de entrepiso.....	52
FIGURA 11	Menú mostrar - Mostrar Tablas.....	53
FIGURA 12	Ventana choose tables	54
FIGURA 13	Periodos de la estructura.....	55
FIGURA 14	Menú display - Choose tables for Display	58
FIGURA 15	Cargas	59
FIGURA 16	Fuerzas Dinámicas.....	61
FIGURA 17	Menú Define - Load Cases	63
FIGURA 18	Modificación de la suma de raíces en YY	64
FIGURA 19	Menú Display - Deformed Shape	65
FIGURA 20	Deformed Shape - Case - SRSS XX.....	66
FIGURA 21	Deformación debido al sismo en la dirección X.	66
FIGURA 22	Deformación debido al sismo en la dirección Y.	67
FIGURA 23	Cuadro de vista de elevación	68
FIGURA 24	Elevación de eje “A”	68
FIGURA 25	Menú mostrar – diagrama de fuerzas y esfuerzos – Elementos línea.....	69
FIGURA 26	Ventana para mostrar diagramas de fuerzas para elementos línea.	70
FIGURA 27	Diagrama de momentos debido a la envolvente – Eje “A”	71
FIGURA 28	Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.....	72
FIGURA 29	Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.....	72
FIGURA 30	Modelo combinado	74
FIGURA 31	Modelado de sistema aporticado y albañilería confinada.....	75
FIGURA 32	Menú mostrar - mostrar tablas.....	76
FIGURA 33	Distorsiones de entrepiso.....	77
FIGURA 34	Periodos en el eje X e Y	78
FIGURA 35	Suma de raíces en XX	82
FIGURA 36	Suma de raíces en YY	83
FIGURA 37	Menú Display - Deformed Shape	84
FIGURA 38	Deformed Shape - Case	85
FIGURA 39	Deformación debido al sismo en la dirección X	85
FIGURA 40	Deformación debido al sismo en la dirección Y	86
FIGURA 41	Ventana para mostrar diagramas de fuerzas para elementos línea.	86
FIGURA 42	Diagrama de momentos debido a la envolvente – Eje “A”	87
FIGURA 43	Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.	88
FIGURA 44	Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.	88
FIGURA 45	Modelo estructural de albañilería confinada	90

FIGURA 46 Análisis sísmico en dirección “X”	91
FIGURA 47 Análisis sísmico en dirección “Y”	92
FIGURA 48 Menú Mostrar- Mostrar Tablas	93
FIGURA 49 Periodos en “X” E “Y”	95
FIGURA 50 Fuerzas internas en los muros.....	98
FIGURA 51 Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.....	103
FIGURA 52 Periodos de la estructura.....	104
FIGURA 53 Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.....	106
FIGURA 54 Periodos en el eje X e Y	107
FIGURA 55 Periodos en “X” E “Y”	112



RESUMEN

Esta investigación abordó el tema del, comportamiento estructural de una vivienda de 4 niveles ubicada en la ciudad de Jaén, tiene como objetivo; Analizar el comportamiento estructural de una vivienda de 4 niveles con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado. Se planteo una metodología con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y analítico. Su desarrollo se basó en realizar un estudio comparativo del comportamiento sísmico entre tres sistemas; los cuales fueron: aporticado, albañilería confinada y combinado (albañilería confinada y aporticado), haciendo un análisis lineal elástico y para poner a prueba lo planteado se realizó un modelo tridimensional de sus estructuras en el software estructural ETABS 2018 y así determinar el comportamiento estructural que éstos muestran.

De acuerdo con el análisis realizado se concluye que; para edificios de 4 niveles el sistema combinado si está teniendo un buen comportamiento estructural, además está cumpliendo con las distorsiones máximas permisibles que estipula la norma E030 del reglamento nacional de edificaciones. Cabe mencionar que es preferible utilizar el sistema de albañilería confinada, ya que, a comparación de los otros sistemas analizados este proporciona menores; cortantes, momentos y desplazamientos, garantizando un mejor comportamiento estructural.

Palabras clave: Portico, albañilería confinada, Etabs, análisis, sistema combinado (albañilería confinada y aporticado), desplazamientos.



ABSTRACT

This research addressed the issue of the structural behavior of a 4-level house located in the city of Jaén, its objective is; Analyze the structural behavior of a 4-level house with the combination of the confined masonry system and the contributed system. A methodology with a quantitative approach, descriptive and analytical scope was proposed. Its development was based on carrying out a comparative study of the seismic behavior between three systems; which were: framed, confined and combined masonry (confined and framed masonry), doing an elastic linear analysis and to test what was proposed, a three-dimensional model of their structures was carried out in the ETABS 2018 structural software and thus determine the structural behavior that these show.

According to the analysis carried out, it is concluded that; For 4-story buildings, the combined system is having good structural behavior, it is also complying with the maximum permissible distortions stipulated in the E030 standard of the national building regulations. It is worth mentioning that it is preferable to use the confined masonry system, since, compared to the other systems analyzed, it provides less; shear, moments and displacements, guaranteeing a better structural behavior.

Key words: Portico, confined masonry, Etabs, analysis, combined system (confined and contributed masonry), displacements.



I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la albañilería y el sistema aporticado son los más usados en la construcción de viviendas por ser de: bajo costo, y mano de obra disponible, pero sin embargo se le está dando una mala utilización y no solo a la albañilería, sistemas aporticados, sino a todos los sistemas estructurales. Este problema no solo se da en nuestro país sino al nivel mundial.

Adalberto (2016 p.1), en su artículo nos menciona; que en muchos países de Latinoamérica se da el fenómeno de la construcción informal. Lo he constatado en vivo y en directo. Tanto en las grandes ciudades como en los pueblos del ámbito rural. Existen muchas causas de esta práctica habitual, siendo claro ésta, el de tipo económico. Pero frente a este “ahorro económico” se podría mencionar, aunque existen muchas más, una sola respuesta: Los sismos. Debemos entender en nuestra idiosincrasia latina que cuando construimos, no lo hacemos sólo para que las edificaciones resistan las cargas de su propio peso y de sus ocupantes, sino que también deben resistir los tan temidos terremotos. Si nos damos cuenta que una vivienda es una inversión para toda la vida de una familia, y tal vez sea la única inversión de tal dimensión para muchas de ellas, vale la pena que ésta tenga la suficiente capacidad de resistir durante toda su vida útil a los sismos fuertes que pudieran presentarse.

Actualmente las edificaciones en nuestro país se construyen de manera informal e incluso en la capital donde abundan las edificaciones de sistema aporticado y sistema de albañilería



confinada. Esto se puede apreciar por las noticias; estructuras de muy mala calidad, viviendas a borde de los cerros que a simple vista no están bien; y muchas estructuras no tienen una buena simetría, pobres estructuralmente que ante un evento sísmico fuerte podría causar daños irreversibles. Todo esto lo podemos resumir que no le estamos dando la debida importancia a las edificaciones.

Nuestro departamento de Cajamarca abarca ciudades rurales donde se construyen muchas edificaciones con albañilería confinada y sistema aporticado, pero sin embargo no hacen cumplir con los criterios estipulados en la norma E. 070, Norma E.30, entre otras normas.

La provincia de Jaén no es ajena a este problema, incluso he podido apreciar muchas viviendas informales, que generan preocupación ya que están expuestas a soportar cualquier evento sísmico que se produzca, sin embargo, últimamente se han ido suscitando eventos sísmicos y en estas viviendas no han provocado fallas estructurales, pero no es suficiente estar conformados con esto, sino que debemos de cumplir con la filosofía de la ingeniería sismorresistente, y al menos resistan un sismo severo.

En el sector Pueblo Nuevo de la ciudad de jaén y en toda la ciudad se vienen construyendo viviendas que combinan el sistema de albañilería confinada y sistema aporticado, es así que he podido apreciar que hay muchas edificaciones, donde se han construido haciendo esta combinación, esto conlleva a una preocupación en la rama de las estructuras de tal manera que nos genera muchas interrogantes. Cabe resaltar que nuestro país está expuesto a cualquier evento sísmico y este sector tampoco es ajeno a ello. Sin embargo, esta combinación no se encuentra estipulada en el reglamento nacional de edificaciones.



Frente a esta situación se quiere saber ¿Cuál es el comportamiento estructural de una vivienda de 4 niveles con la combinación del sistema de albañilería confinada y aporticado?, en el sector Pueblo Nuevo de la ciudad de Jaén.

La presente investigación se realiza con la necesidad de ampliar los conocimientos en la rama de la ingeniería estructural en poder combinar estos dos sistemas de edificación.

En algunas edificaciones combinan estos dos sistemas y lo hacen sin basarse en ninguna normativa es por ello que he decidido realizar este estudio, ya que esto conlleva a una preocupación en la mayoría de las viviendas.

Las edificaciones de albañilería y sistemas aporticados son muy comunes hoy en día y los maestros de obra lo vienen combinando y por ende construyendo sin saber su comportamiento estructural, también cabe resaltar que es preocupación, ya que nosotros estamos expuestos ante eventos sísmicos, es por ello que necesitamos saber “cuál es el comportamiento estructural de una vivienda de 4 niveles con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado”.

En nuestra actualidad será un gran aporte, ya que se sabría cómo se viene comportando algunas estructuras que están construidas y se vienen construyendo, cuando se someten a movimientos sísmicos de la zona de “Pueblo Nuevo” de la ciudad de Jaén.

El trabajo de investigación tiene una utilidad, ya que podrían realizarse futuras investigaciones que utilizaran metodologías compatibles llevando a esta investigación a nuevos estudios que tendrán como objetivo mejorar el comportamiento estructural en las edificaciones.



1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Barrueto (2019), en su tesis **“Análisis sísmico comparativo entre los sistemas de concreto armado y albañilería confinada para la construcción de un edificio de viviendas multifamiliares del distrito de Surquillo”**, propuso como objetivo; evaluar los parámetros sísmicos y las respuestas inelásticas de ambas estructuras, así como descubrir cuál de los modelos de edificios sufriría menos deterioro ante cargas sísmicas, para la cual desarrolló un estudio comparativo del comportamiento sísmico entre un edificio de viviendas multifamiliares construido principalmente con concreto armado y otro que mezcla elementos de albañilería confinada con concreto armado, y para poner a prueba lo planteado se ha realizado un modelo tridimensional de ambas estructuras en el software estructural ETABS 2016 .

La investigación llegó a los siguientes resultados, que si bien es cierto que el sistema estructural de concreto armado tiene menor periodo y se encuentra más lejos de los límites exigidos por la Norma sismorresistente E.030, el sistema estructural de albañilería confinada no se encuentra tan alejado de su contrincante, hasta incluso tiene derivas mucho menores a la máxima permitida. Por este motivo se llega a la conclusión principal que los edificios de albañilería confinada pueden ser tan resistentes a cargas sísmicas como lo son los edificios de concreto armado. El principal aporte al trabajo de investigación es que podemos afirmar que, ambas estructuras tienen un buen comportamiento estructural cuando a estos se los trabaja por separado.

Merodio y Vázquez (2018), en su tesis **“estudio comparativo del comportamiento y diseño estructural de un edificio multifamiliar de 5 pisos diseñado con los sistemas de albañilería confinada y muros de ductilidad**



limitada en suelo flexible en la ciudad de Piura”, propusieron como objetivo; analizar el comportamiento estructural de una edificación de cinco pisos diseñada con los sistemas de albañilería confinada y muros de ductilidad limitada en suelo flexible en la ciudad de Piura, mediante la comparación de los desplazamientos de respuesta, distorsiones y factores de sobre resistencia (capacidad / demanda) considerando un modelo de comportamiento lineal y elástico, para la cual desarrollaron, el diseño de una misma estructura con los sistemas de albañilería confinada y muros de ductilidad limitada.

La investigación llegó a los siguientes resultados, que es más conveniente diseñar una edificación de cinco niveles en la ciudad de Piura con el sistema MDL, debido a que posee menores distorsiones y desplazamientos laterales, así como una mayor relación de sobre resistencia y un ahorro en costo directo de aproximadamente el 30% respecto al sistema de albañilería confinada. El principal aporte al trabajo de investigación es que no siempre las estructuras de albañilería son las más económicas, ni tampoco más resistentes que las de concreto armado, para edificios de 5 niveles.

Alarcón (2016), en su tesis **“Comportamiento estructural en muros de albañilería confinada compuesto por ladrillos de arcilla fabricados en Huancayo -Concepción – 2016”**, propuso como objetivo; conocer las características técnicas de las unidades de albañilería fabricadas en el anexo de Palian y distrito de Quilcas, utilizadas en la construcción de edificaciones de Huancayo y Concepción establecida según el reglamento E070, para la cual desarrollo, comportamiento estructural de muros de albañilería confinada

compuesto por ladrillos de arcilla fabricados en el anexo de Palian y distrito de Quilcas.

La investigación llegó a los siguientes resultados, que según el análisis del comportamiento estructural los muros de albañilería confinada compuesto por ladrillos de arcilla fabricados en el anexo de Palian y distrito de Quilcas, poseen un mal comportamiento estructural en edificaciones de 5 pisos, ante sismo moderado presenta fallas de corte por agrietamiento en los 4 pisos, por lo que es deficiente el comportamiento estructural. Según la evaluación de los ensayos clasificatorios de unidades de albañilería las características técnicas de las unidades de albañilerías fabricadas en hornos del anexo de Palian y distrito Quilcas, poseen calidad baja al clasificarse como ladrillo clase II y ladrillo clase I según los parámetros de la NTP E070. El principal aporte al trabajo de investigación es que podemos afirmar que las estructuras de albañilería confinada de 5 niveles, tienen un mal comportamiento estructural ante un sismo severo.

Barros y Peñafiel (2015), en su tesis **“Análisis comparativo económico – estructural entre un sistema aporticado, un sistema aporticado con muros estructurales y un sistema de paredes portantes, en un edificio de 10 pisos”**, propusieron como objetivo; demostrar que su comportamiento sísmico es mucho mejor que el aporticado, y que su implantación en el medio, a la postre se podrá erigir edificaciones más seguras, y menos vulnerables ante sismos, para la cual desarrollaron; un análisis comparativo estructural y económico de los tres sistemas planteados.

La investigación llegó a los siguientes resultados, que el sistema aporticado con muros de corte junto con el sistema de paredes portantes son las mejores opciones

para ejecutar un proyecto, ya que demostraron tener un mejor comportamiento sísmico y además son económicamente factibles. El principal aporte al trabajo de investigación es que mientras más altas sean las edificaciones de sistema aperturado y sistema de paredes portantes, mejor comportamiento estructural tiene el de paredes portantes e incluso más económicas.

1.2 BASES TEÓRICAS

1.2.1 Albañilería confinada

1.2.1.1 Definición

“Sistema estructural de muros portantes de albañilería confinados mediante columnas de amarre y vigas soleras. Es el sistema estructural más utilizado para edificaciones de uso vivienda unifamiliar y multifamiliar en el Perú” (Merodio y Vázquez, 2018, p. 30).

“Edificaciones cuyos elementos sismorresistentes son muros a base de unidades de albañilería de arcilla” (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

1.2.1.2 Elementos estructurales y sus componentes

Los principales elementos son: muros portantes, columnas confinadas con mechas o dentado, vigas soleras y cimentación. Así mismos se utilizan diversos componentes como: cemento, arena, cal, agua, acero corrugado, encofrados de madera, escantillones, plomada, nivel de burbuja, cordel, cincel, balizas, entre otros.

“el concreto de los elementos de confinamiento tendrá una resistencia a la 17,15MPa (175kg /cm²) y de los establecidos en la Norma Concreto Armado” (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.070, 2006).

Muros portantes

Son los que se emplean como elementos estructurales de un edificio. Estos muros están sujetos a todo tipo de solicitaciones, tanto contenida en su plano como perpendicular a su plano, tanto vertical como lateral y tanto como permanente o eventual (San Bartolome, 1994, p.6).

Mortero

La función principal del mortero en la albañilería es adherir las unidades corrigiendo las irregularidades que la misma tiene, así como sellar las juntas contra la penetración del aire y de la humedad. El mortero generalmente está compuesto por cemento portland tipo I, cal hidratada normalizada, arena gruesa y agua. El cemento y la cal funcionan como aglomerantes, mientras que la arena es un agregado inerte. La función del cemento es proporcionar resistencia a la mezcla, la de la cal es proporcionar trabajabilidad y retentividad (evita que el agua se evapore rápidamente). La función de la arena es proporcionar estabilidad volumétrica a la mezcla, permitiendo el asentado de varias hiladas en una jornada de trabajo. Adicionalmente, la arena atenúa la contracción por secado, por lo que se recomienda: no usar arena fina y lavar la arena gruesa si ella tuviese mucho polvo. La función del agua es proporcionar trabajabilidad a la mezcla, así como hidratar al cemento (San Bartolome, 1994, págs. 118-119).

La Norma E070 especifica las proporciones volumétricas de la mezcla, clasificándola en la siguiente tabla.

TABLA 1
Proporciones de mortero según la norma E.070

TIPOS DE MORTERO				
COMPONENTES				USOS
TIPO	CEMENTO	CAL	ARENA	
P1	1	0 a ¼	3 a 3 1/2	Muros portantes
P2	1	0 a 1/2	4 a 5	Muros portantes
NP	1	-	Hasta 6	Muros no portantes

Fuente: Norma E. 070, 2006

La norma aclara que:

- Se podrán emplear otras composiciones de mortero, morteros con cemento de albañilería, o morteros industriales (embolsado o pre-mesclado), siempre y cuando los ensayos de pilas y muretes proporcionen resistencias iguales o mayores a las especificadas en los planos y se asegure la durabilidad de la albañilería.
- De no contar con cal hidratada normalizada se podrá utilizar mortero sin cal respetando las proporciones cemento – arena.

1.2.1.3 Propiedades mecánicas

Para la obtención de los siguientes parámetros se utilizan ensayos de pilas y muretes.

Módulo de elasticidad de la albañilería (E_m)

Para el cálculo del Módulo de Elasticidad se debe realizar el ensayo de compresión axial, el cual proporciona una gráfica de carga vertical vs desplazamiento axial. La pendiente de esa gráfica, en la parte lineal, será el módulo de elasticidad de la unidad de albañilería (Merodio y Vázquez, 2018, p. 32).

Resistencia característica a compresión axial de la albañilería ($f'm$):

Para el cálculo de la resistencia a la compresión de la albañilería se debe realizar el ensayo de compresión axial, el cual proporciona una gráfica esfuerzo vs deformación unitaria. La resistencia ($f'm$) se obtiene dividiendo la carga de rotura (fuerza ejercida por el ensayo a una velocidad constante) entre el área bruta de la unidad de albañilería. Si el ensayo a compresión diagonal se realiza en un tiempo menor a los 28 días (pero no menor a 14) se debe corregir la resistencia característica al corte por un factor especificado en la Norma E.070. Una vez ensayadas las pilas se calcula su valor promedio ($f'm$) y la desviación estándar (σ) (Merodio y Vázquez, 2018, p. 32).

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.070, 2006), estipula que; la resistencia característica a la compresión axial ($f'm$) es igual:

$$f'm = fm - \sigma$$

Resistencia característica al corte a compresión diagonal ($v'm$):

Para el cálculo de la resistencia al corte diagonal de la albañilería se debe realizar el ensayo de compresión de muretes. La resistencia ($v'm$) se obtiene dividiendo la carga diagonal de rotura entre el área bruta de la diagonal cargada. Si el ensayo

a compresión diagonal se realiza en un tiempo menor a los 28 días (pero no menor a 14) se debe corregir la resistencia característica al corte por un factor especificado en la Norma E.070. Una vez ensayados los muretes, se obtiene el valor promedio de resistencia al corte ($v'm$) y la desviación estándar (σ) (Merodio y Vázquez, 2018, p. 32).

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.070, 2006), estipula lo siguiente: la resistencia al corte diagonal ($v'm$) es igual a:

$$v'm = v_m - \sigma$$

Comportamiento sísmico

Para el comportamiento sísmico nos centraremos netamente en el sistema estructural de albañilería confinada.

El comportamiento sísmico de una estructura de albañilería confinada depende de la unión muro de albañilería/confinamientos. Esto debido a que ambos se toman como un solo elemento monolítico gracias a la acción del dentado entre el muro con las columnas y vigas de confinamiento (Quispe y Apaza, 2017).

Clasificación de las unidades de albañilería para fines estructurales.

TABLA 2

Clase de unidad de albañilería, según la norma E.070

CLASE	VARIACIÓN DE LA DIMENCIÓN (máxima en porcentajes)			ALABEO (máxima en mm)	RESISTENCIA CARACTERÍSTICA A COMPRESIÓN f_b mínimo en MPa (kg/cm ²) sobre área bruta.
	Hasta 100 mm	Hasta 150 mm	Más de 150 mm		
Ladrillo I	±8	± 6	± 4	10	4.9 (50)
Ladrillo II	±7	± 6	± 4	8	6.9 (70)
Ladrillo III	±5	± 4	± 3	6	9.3 (95)
Ladrillo IV	±4	± 3	± 2	4	12.7 (130)
Ladrillo V	±3	± 2	± 1	2	17.6 (180)
Bloque P ⁽⁽¹⁾⁾	±4	± 3	± 2	4	4.9 (50)
Bloque PN ⁽⁽²⁾⁾	±7	± 6	± 4	8	2.0 (20)

(1) Bloque usado en la construcción de muros portantes
(2) Bloque usado en la construcción de muros no portantes

Fuente: Norma E. 070, 2006

Limitaciones en su aplicación

El uso o aplicación de las unidades de albañilería estará condicionado a lo indicado en la Tabla 3. Las zonas sísmicas son las indicadas en la NTE E.030 Diseño Sismorresistente.

TABLA 3

Limitaciones en el uso de la unidad de albañilería para fines estructurales

TIPO	ZONA SÍSMICA 2 Y 3		ZONA SÍSMICA 1
	Muro portante en edificios de 4 pisos a más	Muros portante en edificios de 1 a 3 pisos	Muro portante en todo edificio
Sólido			
Artesanal*	No	Si, hasta dos pisos	Si
Sólido Industrial	Si	Si	Si
Olveolar	Si	Si	Si
	Celdas totalmente rellenas con grout	Celdas parcialmente rellenas con grout	Celdas parcialmente rellenas con grout
Hueca	No	No	Si
Tobular	No	No	Si, hasta 2 pisos

Fuente: Norma E.070, 2006**Muros portantes**

Según, Norma E. 070, estipula; Los muros portantes deberán tener:

- a) Una sección transversal preferentemente simétrica.
- b) Continuidad vertical hasta la cimentación.
- c) Una longitud mayor o igual a 1,20 m para ser considerados como contribuyentes en la resistencia a las fuerzas horizontales.
- d) Longitudes preferentemente uniformes en cada dirección.
- e) La distancia máxima entre juntas de control es de 8 m, en el caso de muros con unidades de concreto y de 25 m en el caso de muros con unidades de arcilla.

Arrioste

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.070, 2006), estipula, “Los muros portantes y no portantes, de albañilería simple o albañilería confinada,

serán arriostrados por elementos verticales u horizontales tales como muros transversales, columnas, soleras y diafragmas rígidos de piso”.

1.2.2 Sistema Aporticado

1.2.2.1 Definición

“Un sistema aporticado es aquel cuyos elementos estructurales principales consisten en vigas y columnas conectados a través de nudos formando pórticos resistentes en las dos direcciones principales de análisis (x e y)”. (Elkan, 2018, p. 1) “

1.2.2.2 Concreto armado

Se le considera concreto armado, a la unión entre acero y concreto con fines de añadir mayor resistencia y/u otras cualidades para crear un material con mayor provecho. Se sabe que el concreto por sí solo es débil ante fuerzas de tracción; mientras que el acero si las puede soportar, pero tiene un peso específico y precio mucho mayor. Estas y otras desventajas de estos elementos disminuyen a gran medida cuando se usan a la par (Barrueto, 2019, p. 2).

Su proceso constructivo siempre es parecido a la mayoría de edificaciones. Primero se deben de colocar las armaduras de acero del elemento estructural y se vacía en concreto en los encofrados previamente colocados. Se repite el proceso creando así uniones monolíticas.

Sistemas estructurales: El concreto armado puede crear 4 distintos tipos de sistemas estructurales: Las viviendas a base de **pórticos** son aquellas que al menos el 80% de la fuerza cortante basal actúa sobre la base de los pórticos. Las construcciones con un sistema de **muros estructurales** son aquel en el que al menos el 70% de la fuerza cortante de la base del edificio es resistida por los muros. Para este trabajo de investigación se usará este sistema estructural. Las viviendas de sistema **estructural**

dual es un sistema balanceado entre los previamente mencionados, los muros pueden tomar entre 20% y 70% de la fuerza cortante generada por el sismo mientras que el resto debe ser tomado por las columnas. Por último, se encuentran las edificaciones de **muros de ductilidad limitada**. Este sistema usa únicamente muros de concreto armado, pero de espesores muy reducidos (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

1.2.2.3 Comportamiento sísmico

Si se considerase al sismo como cargas estáticas distribuidas proporcionalmente en cada piso de un edificio, se podría tomar como un volado al modelo estructural de un edificio. Estas cargas generan desplazamientos laterales. Estos desplazamientos podrían clasificarse en dos tipos: Los desplazamientos tipo flexión y los tipos corte. La suma de estos dos últimos resulta en el desplazamiento total de la estructura (Barrueto, 2019, p. 2).

Mientras menor sea el número de pisos de una estructura, mayor será la influencia de las deformaciones tipo corte en él. Pero, si el edificio tiene mayor cantidad de pisos, el desplazamiento tipo flexión predominará por sobre el tipo corte. Se podría decir que aproximadamente un edificio de 5 pisos o menos se comportará con desplazamientos tipo corte, mientras que, si el edificio es mayor a 7 pisos, los desplazamientos laterales serán en su mayoría desplazamientos tipo flexión (Muñoz, Diseño Sismorresistente, 1999).

según el código peruano para satisfacer los requerimientos de rigidez en edificios entre 3 y 8 pisos, es necesario emplear dimensiones de columna entre 50 y 75 cm. Sin

embargo, empleando tan solo dimensiones de columna entre 35 y 40 cm se logra controlar la deformación de entrepiso en los centros de masa. Está marcada diferencia se explicaría por la excentricidad accidental tan elevada que establece el código vigente y que en opinión de los autores debe ser revisada (Muñoz, Zegarra, & Mendoza, Requerimientos de rigidez en edificios apoticados de concreto armado según la norma peruana sismorresistente, 1999).

El daño de la estructura generado por el sismo se debe a su desplazamiento. Cuando los desplazamientos superan el rango elástico y deforman a la estructura plásticamente, generan un daño permanente que va deteriorando a la estructura poco a poco. Para que la estructura se vea menos comprometida sísmicamente, es necesario disminuir los desplazamientos (Barrueto, 2019, p. 3).

1.2.2.4 Muros no portantes:

Son los que no reciben carga vertical, son por ejemplo los cercos, los parapetos y los tabiques. Estos muros deben diseñarse básicamente ante cargas perpendiculares a su plano, originadas por el viento, sismo u otras cargas de empuje no se diseñan para acciones sísmicas. Mientras que los cercos son empleados como elementos de cierre en los linderos de una edificación (o de un terreno), los tabiques son utilizados como elementos divisorios de ambientes en los edificios; en tanto que los parapetos son usados como barandas de escaleras, cerramientos de azoteas, etc (San Bartolome, 1994, p. 5).

1.2.3 Análisis estático y dinámico modal espectral.



1.2.3.1 Análisis estático o de fuerzas equivalentes

1.2.3.1.1 Definición:

Este método representa las solicitaciones sísmicas mediante un conjunto de fuerzas actuando en el centro de masas de cada nivel de la edificación. Pueden analizarse estructuras regulares o irregulares ubicadas en la zona sísmica 1. En las otras zonas sísmicas puede emplearse este procedimiento para las estructuras clasificadas como regulares, de no más de 30 m de altura, y para las estructuras de muros portantes de concreto armado y albañilería armada o confinada de no más de 15 m de altura, aun cuando sean irregulares (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

1.2.3.1.2 Fuerza Cortante en la Base

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018), estipula: La fuerza cortante total en la base de la estructura correspondiente a la dirección considerada, se determina por la siguiente expresión:

$$V = \frac{Z.U.C.S}{R} \cdot P$$

El valor de C/R no se considera menor que:

$$\frac{C}{R} \geq 0,11$$

1.2.3.1.3 Distribución de la Fuerza Sísmica en Altura

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018), estipula: Las fuerzas sísmicas horizontales en cualquier nivel i , correspondientes a la dirección considerada, se calculan mediante:

$$F_i = \alpha_i \cdot V$$

$$\alpha_i = \frac{P_i(h_i)^k}{\sum_{j=1}^n P_j(h_j)^k}$$

Donde n es el número de pisos del edificio, k es un exponente relacionado con el período fundamental de vibración de la estructura (t), en la dirección considerada, que se calcula de acuerdo a:

- a) Para T menor o igual a 0,5 segundos: $k = 1,0$.
- b) Para T mayor que 0,5 segundos: $k = (0,75 + 0,5 T) \leq 2,0$.

1.2.3.1.4 Período Fundamental de Vibración

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018), estipula que: El período fundamental de vibración para cada dirección se estima con la siguiente expresión:

$$T = \frac{h_n}{C_T}$$

Donde:

CT=35 Para edificios cuyos elementos resistentes en la dirección considerada sean únicamente:

- a) Pórticos de concreto armado sin muros de corte.
- b) Pórticos dúctiles de acero con uniones resistentes a momentos, sin arriostramiento.

CT = 45 Para edificios cuyos elementos resistentes en la dirección considerada sean:

- a) Pórticos de concreto armado con muros en las cajas de ascensores y escaleras.

b) Pórticos de acero arriostrados.

CT = 60 Para edificios de albañilería y para todos los edificios de concreto armado duales, de muros estructurales, y muros de ductilidad limitada.

Alternativamente puede usarse la siguiente expresión:

$$T = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{(\sum_{i=1}^n P_i \cdot d_i^2)}{(g \cdot \sum_{i=1}^n f_i \cdot d_i)}}$$

Donde:

- f_i es la fuerza en el nivel i correspondiente a una distribución en altura semejante a la del primer modo en la dirección del análisis.
- d_i es el desplazamiento lateral del de masa del nivel i en traslación pura (restringiendo los giros en planta) debido a las fuerzas f_i . Los desplazamientos se calculan suponiendo comportamiento lineal elástico de la estructura y, para el de estructuras de concreto armado y de albañilería, considerando las secciones sin fisurar.

Cuando el análisis no considere la rigidez de los elementos no estructurales, el período fundamental T se toma como 0,85 del valor obtenido con la fórmula precedente (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

a) Excentricidad Accidental

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018); Para estructuras con diafragmas rígidos, se supone que la fuerza en cada nivel (F_i) actúa en el centro de masas del nivel respectivo y se considera además de la excentricidad propia de la estructura el efecto de excentricidades accidentales (en cada dirección de análisis) como se indica a continuación:

- En el centro de masas de cada nivel, además de la fuerza lateral estática actuante, se aplica un momento torsor accidental (M_{ti}) que se calcula como:

$$M_{ti} = \pm F_i \cdot e_i$$

Para cada dirección de análisis, la excentricidad accidental en cada nivel (e_i), se considera como 0,05 veces la dimensión del edificio en la dirección perpendicular a la dirección de análisis.

- Se puede suponer que las condiciones más desfavorables se obtienen considerando las excentricidades accidentales con el mismo signo en todos los niveles. Se consideran únicamente los incrementos de las fuerzas horizontales no así las disminuciones.

b) Fuerzas Sísmicas Verticales

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018) estipula lo siguiente que; la fuerza sísmica vertical se considera como una fracción del peso igual a $\frac{2}{3} Z \cdot U \cdot S$, y que, en elementos horizontales de grandes luces, incluyendo volados, se requiere un análisis dinámico.

1.2.3.2 Análisis dinámico modal espectral

1.2.3.2.1 Definición:

“Un análisis modal es entonces un tipo de método experimental que determina las características de un sistema dinámico y define el modelo dinámico de una estructura” (MIDEBIEN.COM, 2015).

“El análisis espectral o análisis de espectro es un examen de un rango de frecuencias o cantidades relacionadas, como la energía. La representación obtenida mediante el análisis espectral se denomina espectrograma” (WIKIPEDIA , 2019).

“Cualquier estructura puede ser diseñada usando los resultados de los análisis dinámicos por combinación modal espectral” (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

1.2.3.2.2 Modos de Vibración

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018), estipula que: Los modos de vibración pueden determinarse por un procedimiento de análisis que considere apropiadamente las características de rigidez y la distribución de las masas. En cada dirección se consideran aquellos modos de vibración cuya suma de masas efectivas sea por lo menos el 90% de la masa total, pero se toma en cuenta por lo menos los tres primeros modos predominantes en la dirección de análisis.

1.2.3.2.3 Aceleración Espectral

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018); Para cada una de las direcciones horizontales analizadas se utiliza un espectro inelástico de pseudo-aceleraciones definido por:

$$S_a = \frac{Z \cdot U \cdot C \cdot S}{R} \cdot g$$

Para el análisis en la dirección vertical puede usarse un espectro con valores iguales a los $2/3$ del espectro empleado para las direcciones horizontales, considerando los valores de Amplificación Sísmica (C), excepto para la zona de períodos muy cortos ($T < 0,2 T_p$) en la que se considera:

$$T < 0,2 T_p \quad C = 1 + 7.5 \left(\frac{T}{T_p} \right)$$

1.2.3.2.4 Criterios de Combinación

Mediante los criterios de combinación que se indican, se puede obtener la respuesta máxima elástica esperada (r) tanto para las fuerzas internas en los elementos componentes de la estructura, como para los parámetros globales del edificio como fuerza cortante en la base, cortantes de entrepiso, momentos de volteo, desplazamientos totales y relativos de entrepiso (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018); La respuesta máxima elástica esperada (r) correspondiente al efecto conjunto de los diferentes modos de vibración empleados (r_i) puede determinarse usando la combinación cuadrática completa de los valores calculados para cada modo.

$$r = \sqrt{\sum \sum r_i \rho_{ij} r_j}$$

Donde r representa las respuestas modales, desplazamientos o fuerzas, los coeficientes de correlación están dados por:

$$\rho_{ij} = \frac{8\beta^2(1+\lambda)\lambda^{3/2}}{(1-\lambda^2)^2 + 4\beta^2\lambda(1+\lambda)^2} \quad \lambda = \frac{w_j}{w_i}$$

β , fracción del amortiguamiento crítico, que se puede suponer constante para todos los modos igual a 0,05

w_i, w_j son las frecuencias angulares de los modos i, j .

Alternativamente, la respuesta máxima puede estimarse mediante la siguiente expresión.

$$r = 0,25 \cdot \sum_{i=1}^m |r_i| + 0,75 \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^m r_i^2}$$

1.2.3.2.5 Fuerza Cortante Mínima

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018); Para cada una de las direcciones consideradas en el análisis, la fuerza cortante en el primer entrepiso del edificio no puede ser menor que el 80% de la cortante dinámica, ni menor que el 90% de la cortante dinámica para estructuras irregulares. Si fuera necesario incrementar el cortante para cumplir los mínimos señalados, se escalan proporcionalmente todos los otros resultados obtenidos, excepto los desplazamientos.

1.2.3.2.6 Excentricidad Accidental (Efectos de Torsión)

La incertidumbre en la localización de los centros de masa en cada nivel, se considera mediante una excentricidad accidental perpendicular a la dirección del sismo igual a 0,05 veces la dimensión del edificio en la dirección perpendicular a la dirección de análisis. En cada caso se considera el signo más desfavorable (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

1.2.4 Requisitos de Rigidez, Resistencia y Ductilidad

1.2.4.1 Determinación de Desplazamientos Laterales

Para estructuras regulares, los desplazamientos laterales se calculan multiplicando por 0,75 R los resultados obtenidos del análisis lineal y elástico con las sollicitaciones sísmicas reducidas. Para estructuras irregulares, los desplazamientos laterales se

calculan multiplicando por 0,85 R los resultados obtenidos del análisis lineal elástico (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

(Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018) “Para el cálculo de los desplazamientos laterales no se consideran los valores mínimos de C/R, ni el cortante mínimo en la base”.

1.2.4.2 Desplazamientos Laterales Relativos Admisibles

“El máximo desplazamiento relativo de entrepiso, no excede a la fracción de la altura de entrepiso (distorsión) que se indica en la Tabla N° 11” (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030, 2018).

Tabla N° 11	
LÍMITES PARA LA DISTORSIÓN DEL ENTREPISO	
Material Predominante	(Δ_I/h_{ei})
Concreto Armado	0,007
Acero	0,010
Albañilería	0,005
Madera	0,010
Edificios de concreto armado con muros de ductilidad limitada	0,005

Nota: Los límites de la distorsión (deriva) para estructuras de uso industrial son establecidos por el proyectista, pero en ningún caso exceden el doble de los valores de esta Tabla.

1.2.5 Estudio de Mecánica de Suelos

1.2.5.1 Definición

Son aquellos que cumplen con la E.050 y están basados en el metrado de cargas estimado para la estructura y que cumplen los requisitos para el Programa de Investigación que comprende: Condiciones de frontera, número “n” de puntos a investigar, profundidad “p” a alcanzar en cada punto, distribución de los puntos en la superficie del terreno, número y tipo de muestras a extraer, ensayos a realizar «In situ» y en el laboratorio (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.050, 2006).

La información del EMS es válida solamente para el área y tipo de obra indicadas en el informe. Los resultados e investigaciones de campo y laboratorio, así como el análisis, conclusiones y recomendaciones del EMS, sólo se aplicarán al terreno y edificaciones comprendidas en el mismo (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.050, 2006).

1.2.5.2 Capacidad de carga

La capacidad de carga es la presión última o de falla por corte del suelo y se determina utilizando las fórmulas aceptadas por la mecánica de suelos. En suelos cohesivos (arcilla, arcilla limosa y limo-arcillosa), se empleará un ángulo de fricción interna (f) igual a cero; en suelos friccionantes (gravas, arenas y gravas-arenosas), se empleará una cohesión (c) igual a cero (Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.050, 2006).

1.2.5.3 Microzonificación sísmica

Los estudios de microzonificación sísmicas consisten en la identificación y caracterización de unidades litológicas, generalmente suelos cuyas respuesta dinámica frente a terremotos son semejantes. Además de estas unidades se incluyen los efectos inducidos (fallas, licuefacción, etc.) y se valora su peligrosidad. Los mapas resultantes, o mapas de microzonación, se presentan en una base cartográfica útil para fines de edificación y planificación urbana (Obando, 2017, p. 1).

1.2.5.4 Microzonificación Geotécnica Realizado para la Ciudad de Jaén

Para obtener la capacidad portante del suelo nos hemos basado en el INDECI elaborado para la ciudad de Jaén en el año 2005 y de acuerdo al estudio de Microzonificación Geotécnica a la ciudad de Jaén la han dividido en 3 sectores, encontrándose Pueblo Nuevo en el sector II.

SECTOR II

Los tipos de suelos predominantes en este sector son las arenas pobremente gradadas, arenas pobremente gradadas arcillosas limosas, arenas limosas arcillosas, arenas limosas y arenas arcillosas (SP, SP-SC, SP-SM, SC-SM, SM y SC) suelos granulares, y arenas con finos. Tienen mediana expansibilidad y son de baja plasticidad. Con capacidad portante de 0.70 a 1.20 kg/cm² (INDECI, 2005, p. 83).

II. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVOS GENERAL

Analizar el comportamiento estructural de una vivienda de 4 niveles con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Identificar los materiales que componen el sistema estructural de la vivienda.

- ❖ Hallar desplazamientos, cortantes y derivas a través de un análisis sísmico en la vivienda de 4 niveles con combinación de sistema de albañilería confinada y aporticada.

- ❖ Proponer alternativas de solución de acuerdo al comportamiento encontrado en la vivienda.



III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.

Población.

Será una vivienda construida en el sector Pueblo Nuevo de la ciudad de Jaén y en la misma se haya construido con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado.

Muestra.

Una vivienda construida en el sector Pueblo Nuevo de la ciudad de Jaén y construida con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado.

Muestreo.

El muestreo para la presente investigación será de tipo no probabilístico representativo o también conocido como muestreo por conveniencia ya que nosotros determinaremos los elementos que integrarán la muestra.

3.2.VARIABLES DE ESTUDIO.

Para este trabajo se plantearon variables dependientes e independientes

Variable independiente

- Sistema de albañilería confinada.



- Sistema aporticado.

Variable dependiente

- Comportamiento estructural.

Operacionalización de variables.

Comportamiento estructural de una vivienda existente con la combinación del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado.

TABLA 4
Operacionalización de variables

Tipo de variable	Descripción	Dimensiones	Indicadores
Independiente	-Sistema de albañilería confinada.	-Características constructivas	- Espesores de muros. -Unidad de albañilería.
	-Sistema aporticado	-Características constructivas	-Secciones transversales.
Dependiente	-Comportamiento estructural.	-Características estructurales	Desplazamientos, cortantes, derivas.

Fuente: Elaboración propia

3.3.MÉTODOS, TÉCNICAS.

Métodos.

Se utilizará el método científico como método general y como específico el método analítico (modelamiento con el programa ETABS), ya que en este trabajo se manipulará las dos variables independientes (sistema de albañilería confinada y sistema aporticado) y así poder determinar mi variable dependiente (comportamiento estructural).

Además de ello se utilizará el método descriptivo y cuantitativo que se basa en la utilización de los números para analizar, investigar y comprobar tanto información como datos numéricos que posteriormente serán analizados para determinar el comportamiento estructural.

Técnicas.

Las técnicas son las siguientes.

- **Análisis de información:** Consistirá en realizar modelos estructurales de albañilería confinada y aporticada en el **software ETABS v. 2018**, y así poder analizar su comportamiento estructural (verificar derivas, desplazamientos de acuerdo al reglamento nacional de edificaciones).

La investigación; se realizará mediante la recolección de datos confiables en bibliografías existentes que permitan el desarrollo correcto de este trabajo de investigación.



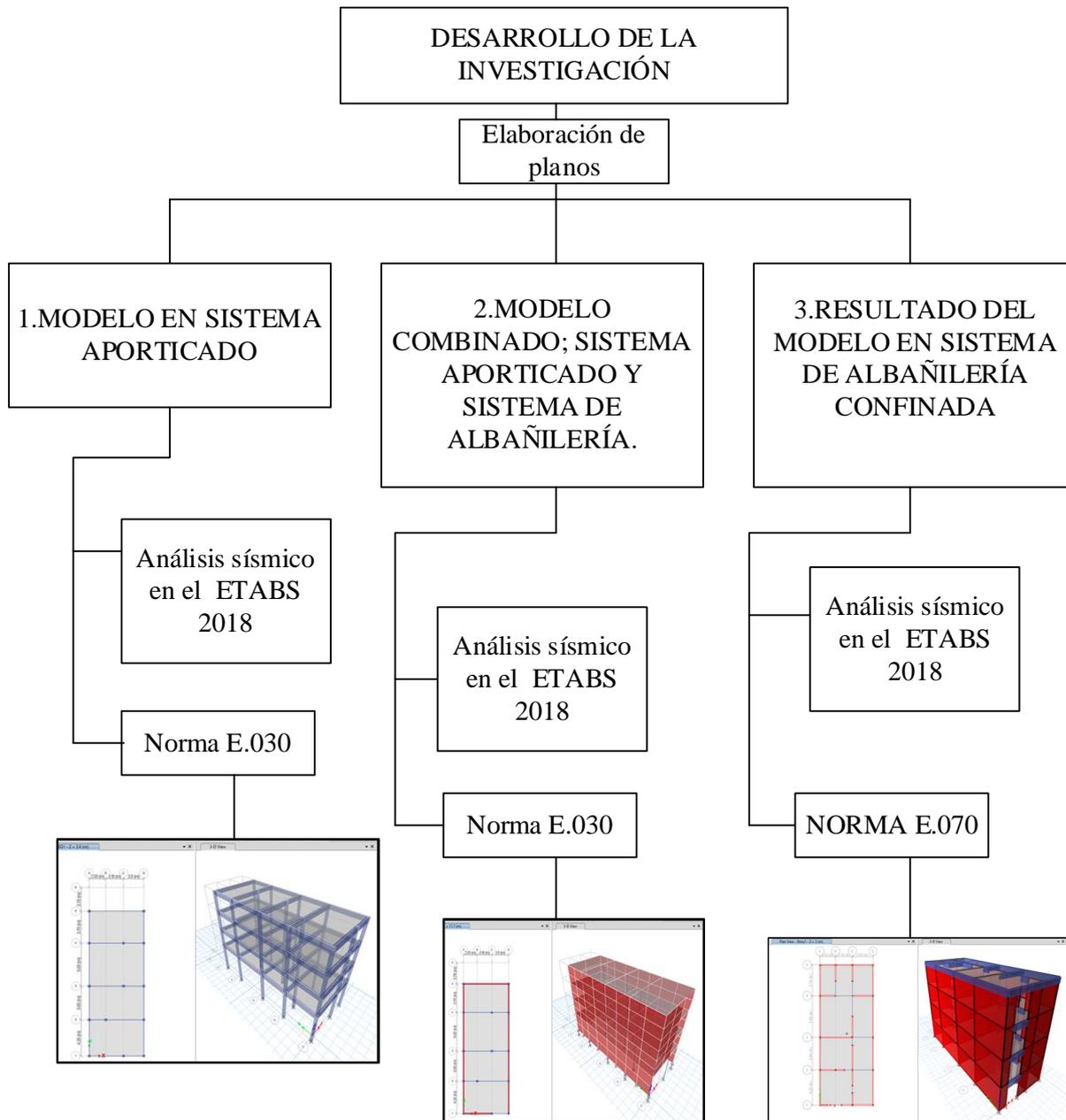
- **Observación:** Consistirá en la observación directa de todos los análisis o fenómenos que se produzcan durante el desarrollo del trabajo de investigación.

- **Procedimientos.**
 - a) Recolección de los planos de la edificación, y si en caso no tenga planos se tendrá que elaborarlos.
 - b) Obtener la capacidad portante del suelo; basado en el INDECI 2005, encontrándose para Pueblo Nuevo en la ciudad de Jaén, suelos que “tienen mediana expansibilidad y son de baja plasticidad. Con capacidad portante de **0.70 a 1.20 kg/cm²**”.
 - c) Recolección de parámetros normativos:
 - Norma E. 070 Albañilería del Reglamento Nacional de Edificaciones.
 - Norma E. 020 Cargas del Reglamento Nacional de Edificaciones.
 - Norma E. 030 Sísmica del Reglamento Nacional de Edificaciones.
 - Norma E.60 Concreto armado del Reglamento Nacional de Edificaciones.
 - d) Elaboración del modelo estructural de la combinación tanto del sistema de albañilería confinada y sistema aporticado, en el software **ETABS v. 2018**.
 - e) Verificación del comportamiento estructural.



3.4.DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

FIGURA 1
Desarrollo de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

3.4.1. Definición del comportamiento de pórtico y tabique

Pórtico

“Un sistema aporticado es aquel cuyos elementos estructurales principales consisten en vigas y columnas conectados a través de nudos formando pórticos resistentes en las dos direcciones principales de análisis (x e y)” (Elkan, 2018, p. 1) “.

Tabique

“Muro no portante de carga vertical, utilizado para subdividir ambientes o como cierre perimetral” (NORMA E.070 ALBAÑILERÍA, 2006, p. 296).

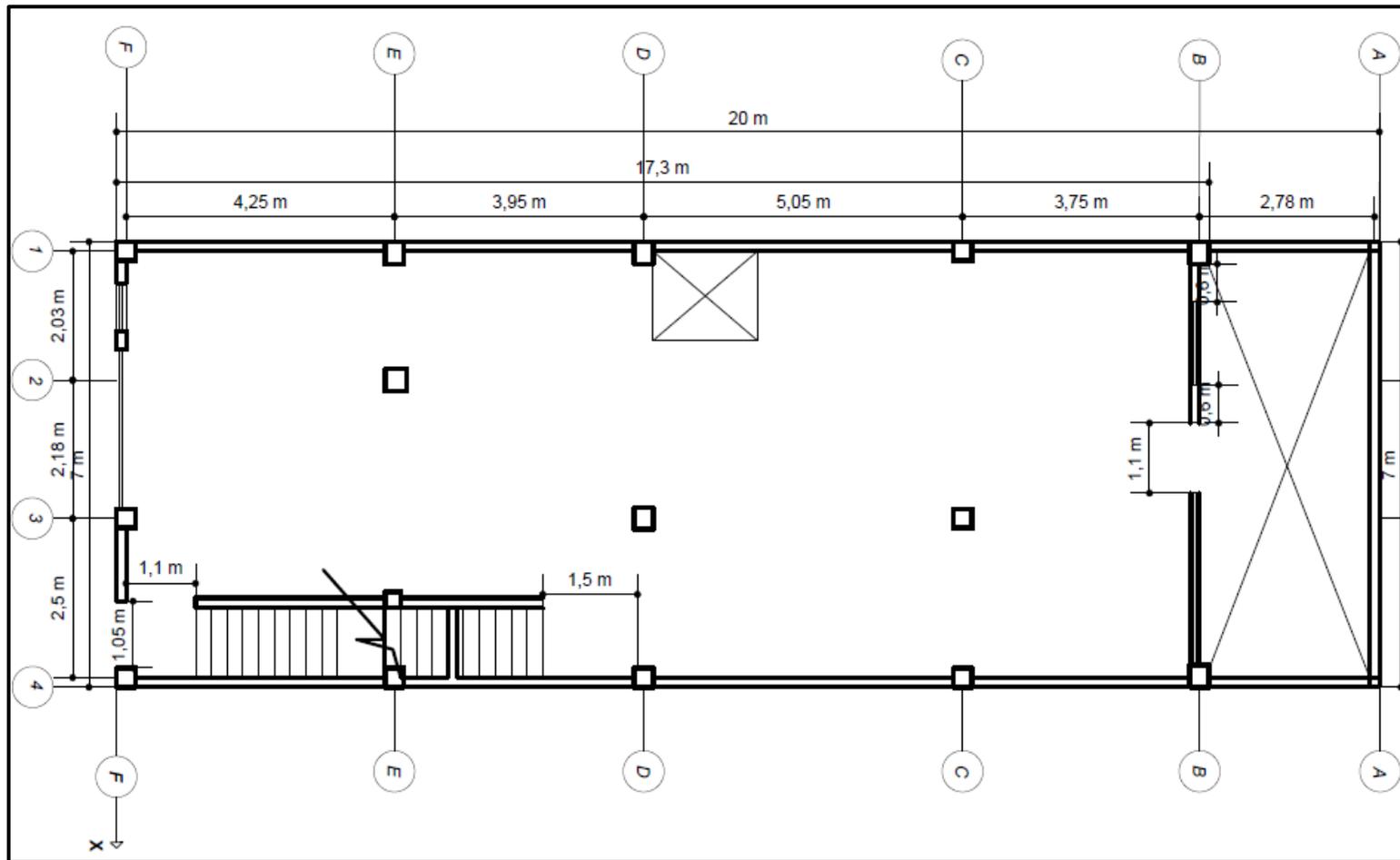
Comentario

Sin embargo, en algunas edificaciones que se vienen construyendo hoy en día no se está cumpliendo con las definiciones antes mencionadas, sino que, simplemente lo están adhiriendo a las columnas y vigas.

La manera correcta de trabajar un pórtico con un tabique es que este último se encuentre arriostrado a una columneta y que entre estos elementos haya una dilatación sísmica. Al no ser así y al suscitarse un sismo tendríamos los siguientes problemas: torsión en el edificio, fractura en el tabique, columnas cortas, entre otras fallas estructurales.

3.4.2. Elaboración de planos de la vivienda existente

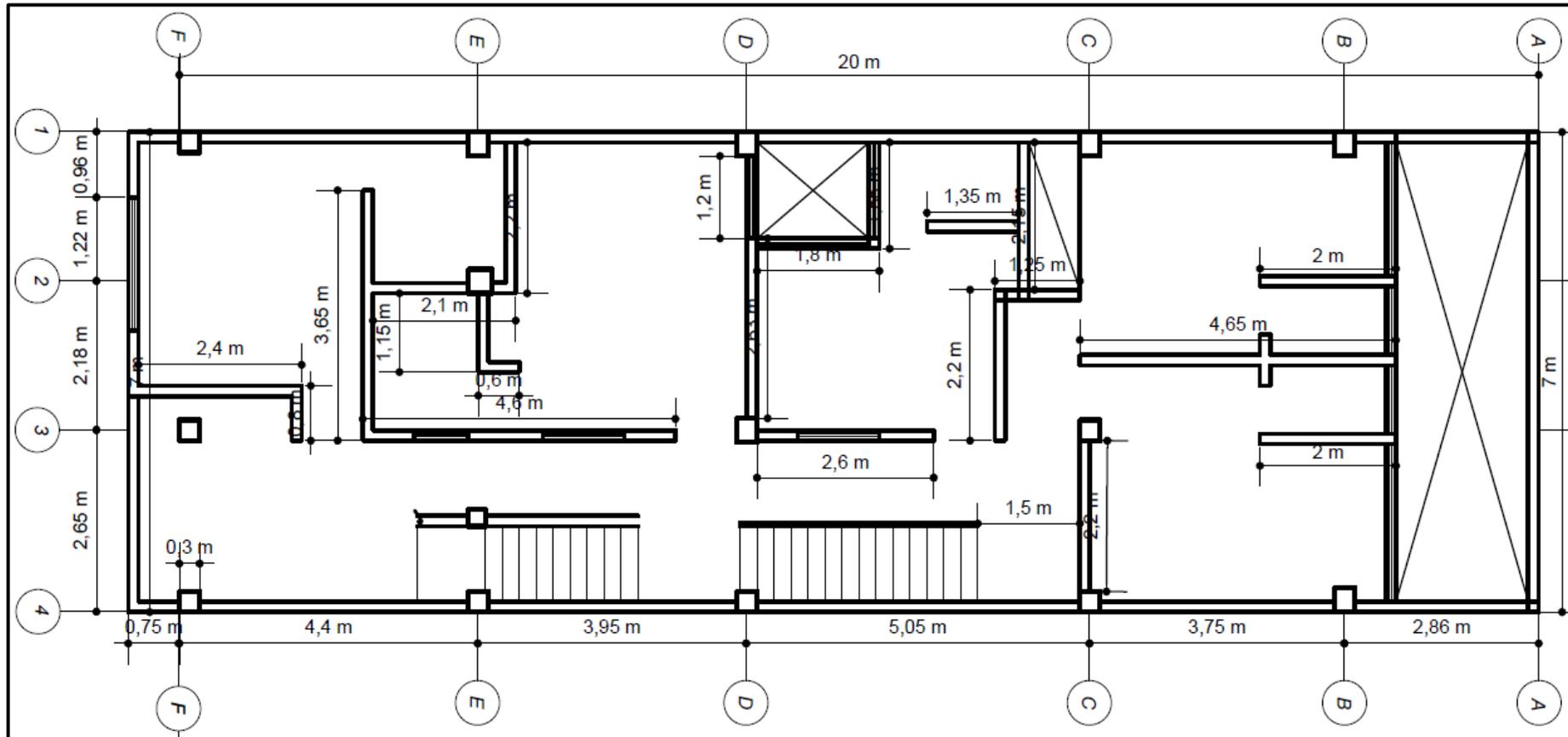
FIGURA 2
Primer nivel



Fuente: Elaboración propia.

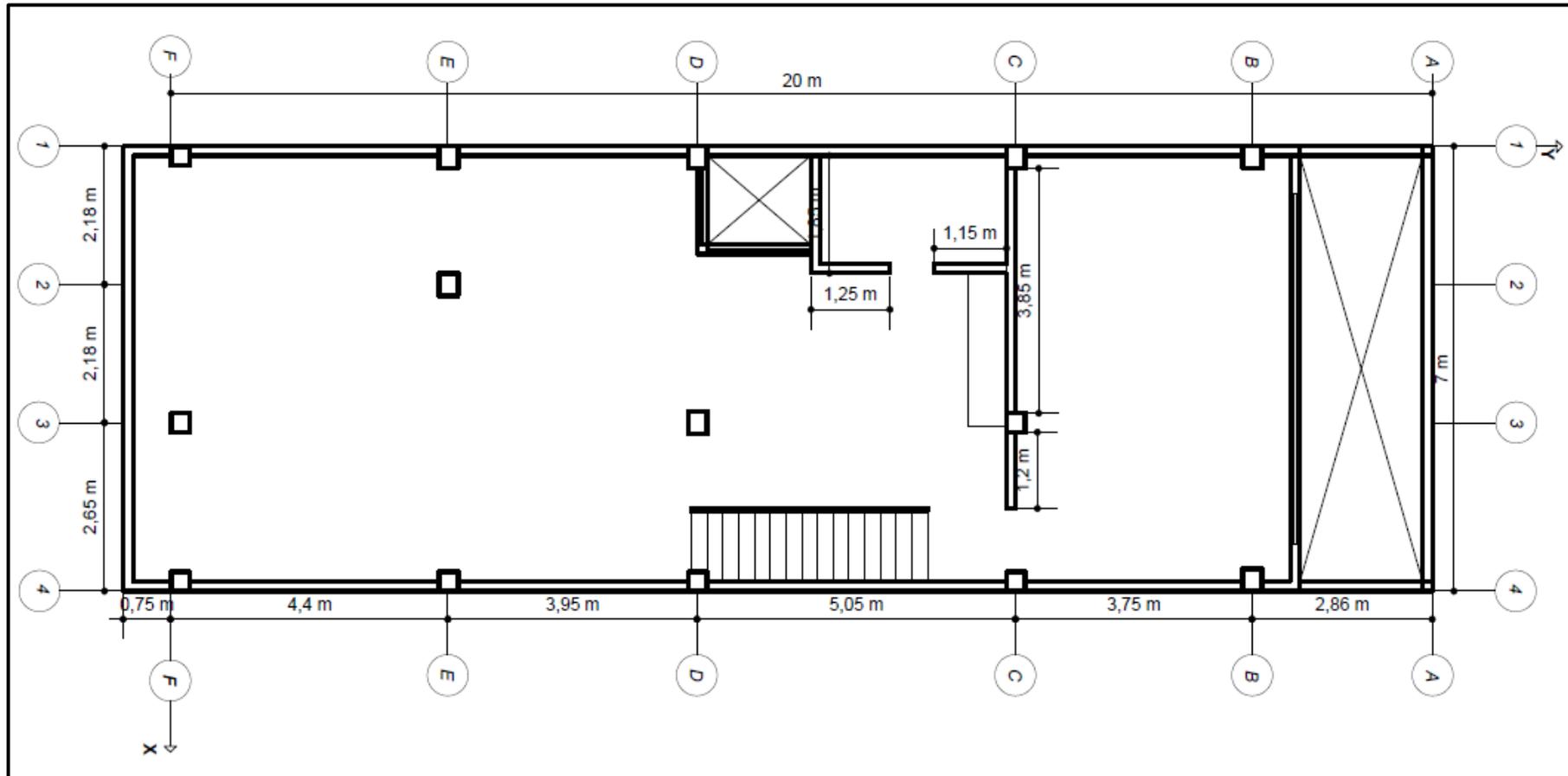
FIGURA 3

Segundo y tercer nivel



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 4
Cuarto Nivel



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 5
Elevación Principal



Fuente: Elaboración propia.

3.4.3. Modelo en sistema aporticado

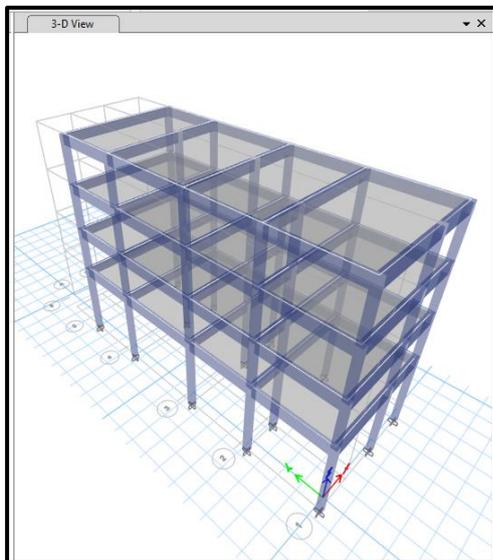
El modelo fue analizado en el software Etabs 2018 en la cual se realizaron los siguientes pasos:

- ✓ Definir la grilla.
 - ✓ Definir las unidades.
 - ✓ Definir el tipo de material (Concreto, acero).
 - ✓ Definir los elementos estructurales (Columnas, vigas y losas).
 - ✓ Asignar los elementos estructurales al modelo estructural.
 - ✓ Empotrar la base del modelo estructural.
 - ✓ Asignar brazos rígidos al modelo estructural.
 - ✓ Definir los patrones de carga (Peso propio, tabiquería, acabados, CVE y CVT).
 - ✓ Asignar la carga al modelo estructural.
 - ✓ Definir los diafragmas rígidos por piso y asignarlos.
 - ✓ Definir el espectro de diseño de acuerdo a los parámetros sismorresistentes.
 - ✓ Definir los casos de carga (ABSXX, SRRSXX, ABS YY, y SRRSYY).
 - ✓ Definir las combinaciones de carga (Comb1, Comb2, Comb3, Comb4, Comb5 y Envolvente).
- Comb1 = 1.4CM + 1.7CV
- Comb2 = 1.25 (CM + CV) + CS
- Comb3 = 1.25 (CM + CV) - CS
- Comb4 = 0.9CM + CS
- Comb5 = 0.9CM - CS
- Envolvente = Comb1 + Comb2 + Comb3 + Comb4 + Comb5
- ✓ Definir el porcentaje de masa de participación.
 - ✓ Guardar y chequear el modelo estructural.
 - ✓ Analizar el modelo estructural e interpretar los resultados.

3.4.3.1.Resultado del modelo en sistema aporticado

FIGURA 6

Modelo de sistema aporticado



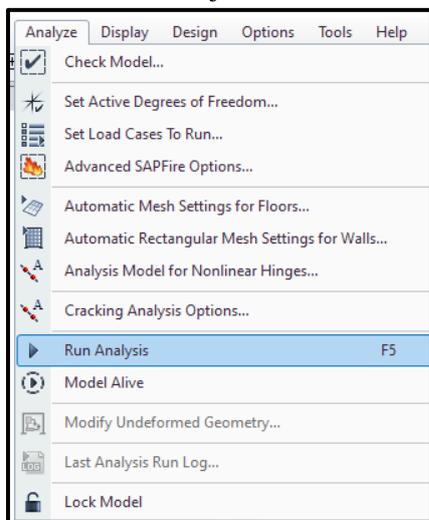
Fuente: Elaboración propia.

3.4.3.1.1. Análisis de la estructura

Para que el programa Etabs analice la estructura ir al botón Run o también puede hacerse desde el menú Analyze – Run Analysis (figura 7).

FIGURA 7

Menú analizar – ejecutar análisis.



Fuente: Elaboración propia.



En este primer análisis revisaremos si con la estructura que presentamos estamos cumpliendo las distorsiones que especifica nuestra norma.

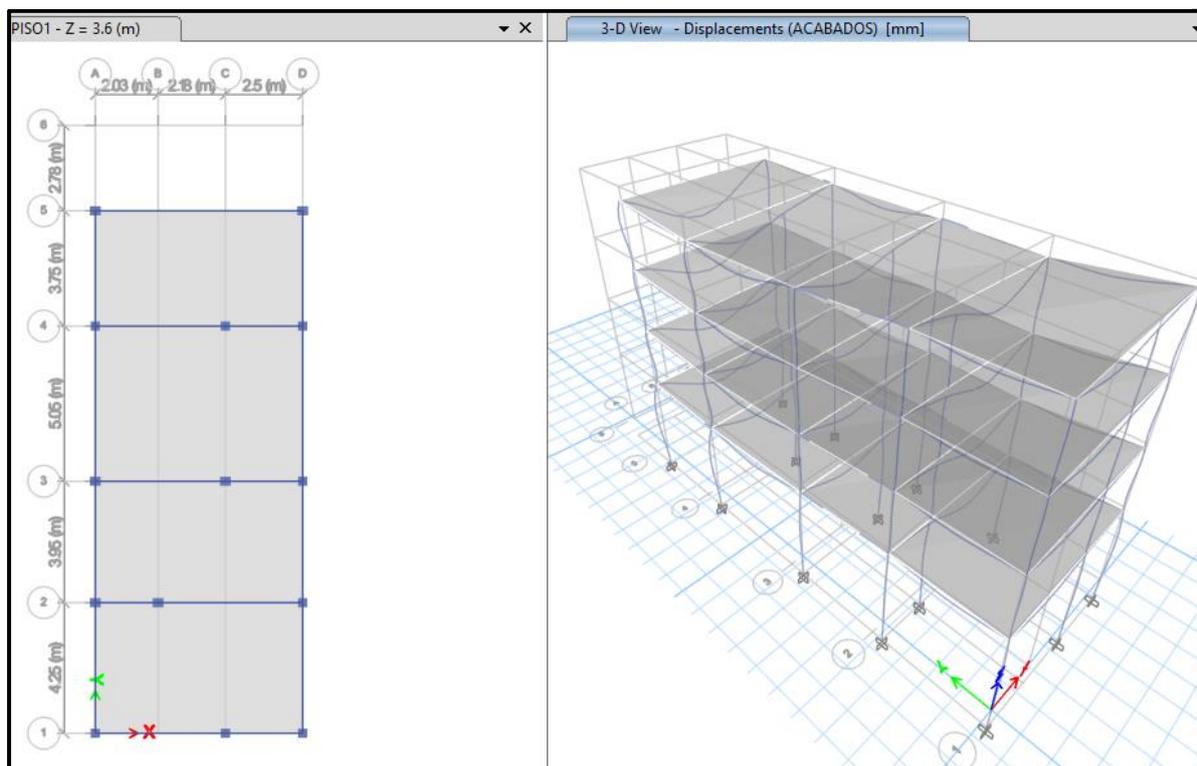
❖ Verificación de las distorsiones

Según la norma E.030, el máximo desplazamiento relativo de entrepiso, no deberá exceder la fracción de la altura de entrepiso que se indica en la tabla 11 de la norma E. 030.

Los desplazamientos laterales se calcularán multiplicando por 0.75 R los resultados obtenidos del análisis lineal y elástico con las solicitaciones sísmicas reducidas. Por lo tanto, exportaremos los valores de las distorsiones, en el menú Display/Show Tables. (Figura 9)

FIGURA 8

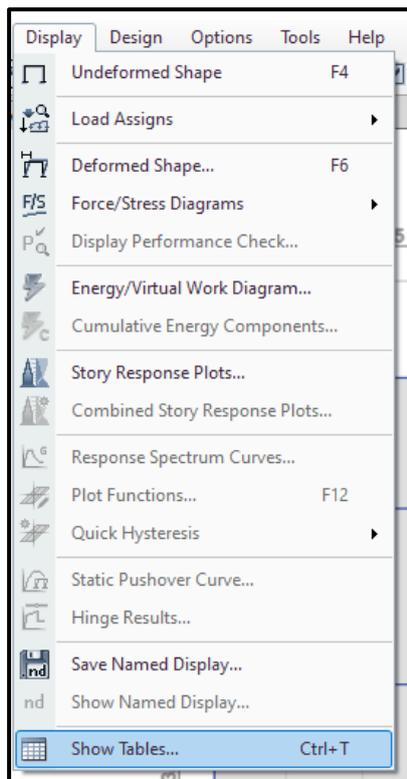
Estructura 2D y 3D



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 9

Menú mostrar - mostrar tablas.

**Fuente:** Elaboración propia.

Luego en el formulario Choose Tables for Display seleccionaremos la casilla de Story Drifts, para la cual iremos a Analysis Results/ Joint output/Displacements/Story Drifts y damos click en OK.

Seleccionamos en Load Case/Combo las cargas de sismo SSX Max y SSY Max, y obtendremos en la columna de Drifts las distorsiones.

FIGURA 10
Distorsiones de entrespiso

Story	Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	Direction	Drift	Label	X m	Y m
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Min		X	0.000531	7	6.71	17
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Min		Y	0.000314	11	0	13.25
LA_PISO3	Comb1	Combination			X	7.9E-05	3	0	0
LA_PISO3	Comb1	Combination			Y	4E-05	2	6.71	0
LA_PISO3	Comb2	Combination	Max		X	0.000894	7	6.71	17
LA_PISO3	Comb2	Combination	Max		Y	0.000277	2	6.71	0
LA_PISO3	Comb2	Combination	Min		X	0.000936	7	6.71	17
LA_PISO3	Comb2	Combination	Min		Y	0.000262	6	0	17
LA_PISO3	Comb3	Combination	Max		X	0.000105	3	0	0
LA_PISO3	Comb3	Combination	Max		Y	0.000615	10	6.71	13.25
LA_PISO3	Comb3	Combination	Min		Y	0.000567	11	0	13.25
LA_PISO3	Comb4	Combination	Max		X	0.000904	7	6.71	17
LA_PISO3	Comb4	Combination	Max		Y	0.000262	2	6.71	0
LA_PISO3	Comb4	Combination	Min		X	0.000927	7	6.71	17

Fuente: Elaboración propia.

Luego copiaremos los datos hacia un libro Excel, en el cual multiplicaremos a los valores de las distorsiones por 0.75R, para obtener las distorsiones reales, los valores deben ser menores que el valor permisible por la Norma E.030 Tabla N° 11.

TABLA 5
Derivas del sistema aporticado

TABLE: Story Drifts

Story	Output Case	Step Type	Direction	Drift	Drift X (0.75RxDriftX)	Drift Y (0.75RxDriftY)	Límite Δi/hei
TECHO	DINXX	Max	X	0.00051	0.003078		0.007
TECHO	DINYY	Max	Y	0.00032		0.001944	0.007
PISO3	DINXX	Max	X	0.00092	0.00549		0.007
PISO3	DINYY	Max	Y	0.00058		0.003486	0.007
PISO2	DINXX	Max	X	0.00137	0.00819		0.007
PISO2	DINYY	Max	Y	0.00091		0.00546	0.007
PISO1	DINXX	Max	X	0.00279	0.016716		0.007
PISO1	DINYY	Max	Y	0.00185		0.011076	0.007

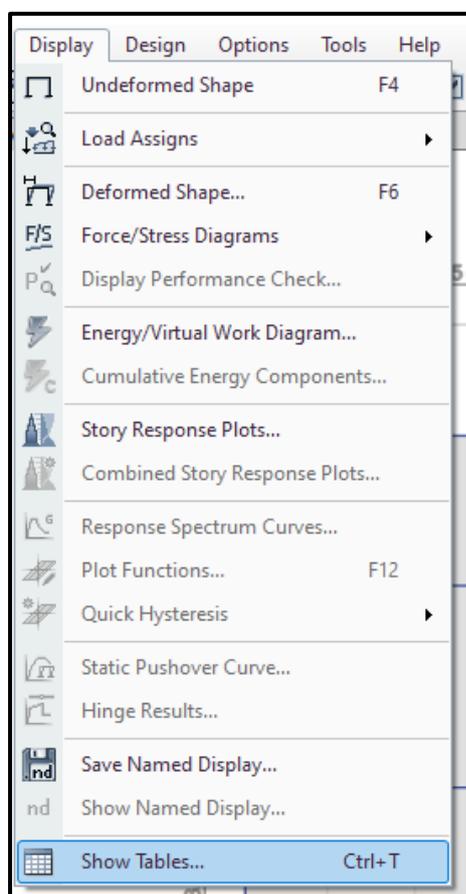
Fuente: Elaboración propia.

Observamos que no se están cumpliendo las distorsiones indicadas en la norma E.030-2018.

❖ Periodo fundamental de la estructura

Luego de haber analizado la estructura nos dirigimos al menú Display/Show Tables, (Figura 11), la cual nos llevará a la ventana Choose Tables, (Figura 12), luego nos dirigiremos a Analysis Results/Structure Output/Modal information y seleccionamos la opción Modal Participating Mass Ratios y damos click en OK.

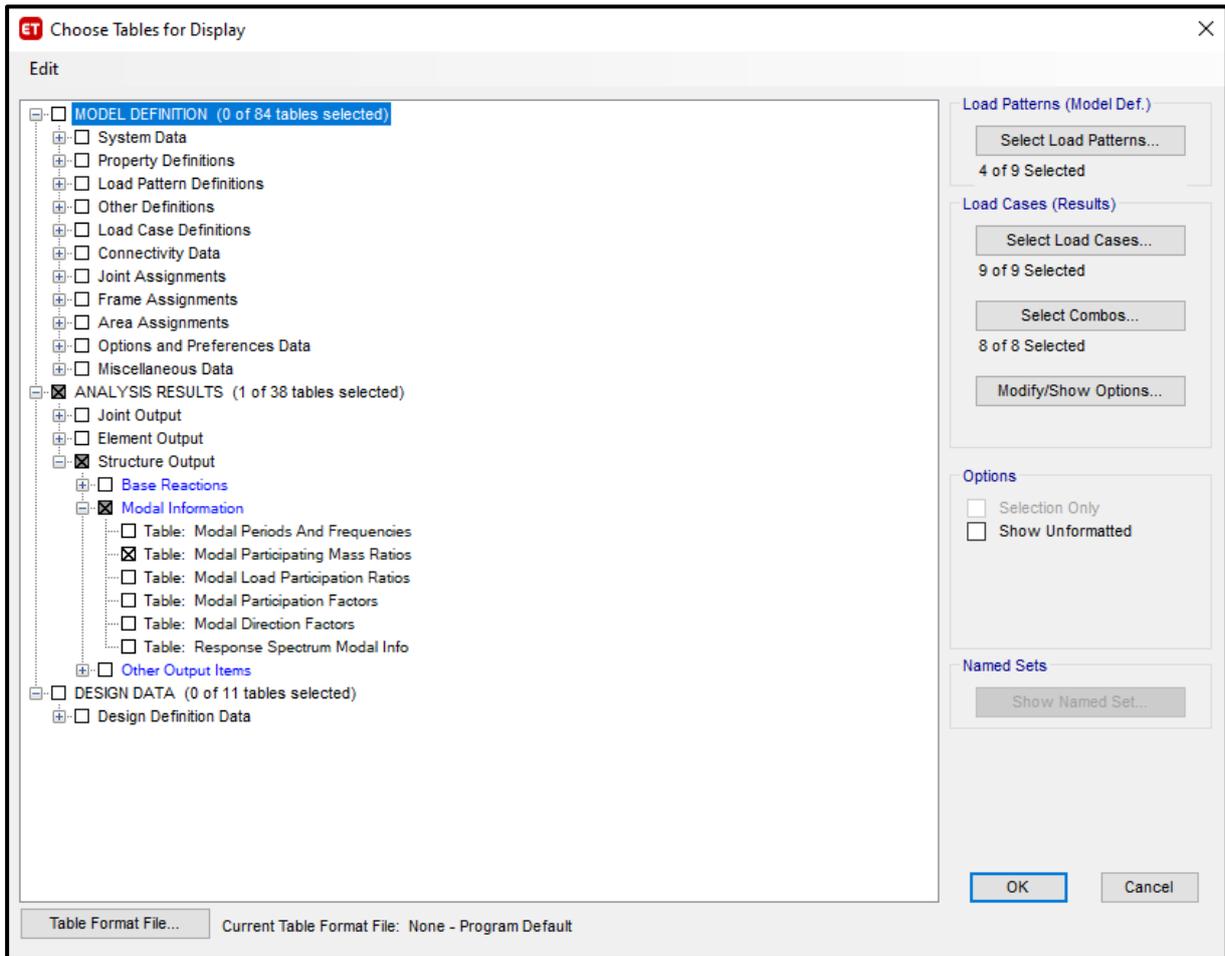
FIGURA 11
Menú mostrar - Mostrar Tablas.



Fuente: Elaboración Propia.



FIGURA 12
Ventana choose tables



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 13 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.948 s en la dirección X y en el modo 2 es de 0.871 s en la dirección Y. Estos periodos nos serán de ayuda para el cálculo del coeficiente basal para las cargas del Análisis estático.

FIGURA 13

Periodos de la estructura.

ET Modal Participating Mass Ratios								
File Edit Format-Filter-Sort Select Options								
Units: As Noted Modal Participating Mass Ratios								
Filter:								
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY
▶	Modal	1	0.948	0.0002	0.9738	0	0.0002	0.9738
	Modal	2	0.871	0.6439	0.0006	0	0.6442	0.9745
	Modal	3	0.798	0.3314	0.0001	0	0.9756	0.9745
	Modal	4	0.257	2.124E-05	0.0226	0	0.9756	0.9971
	Modal	5	0.238	0.0154	2.631E-05	0	0.991	0.9972
	Modal	6	0.214	0.0069	1.289E-06	0	0.9979	0.9972
	Modal	7	0.135	5.29E-07	0.0024	0	0.9979	0.9996
	Modal	8	0.124	0.0012	9.046E-07	0	0.9992	0.9996
	Modal	9	0.113	0.0006	0	0	0.9998	0.9996
	Modal	10	0.093	0	0.0004	0	0.9998	1
	Modal	11	0.085	0.0002	0	0	0.9999	1
	Modal	12	0.081	0.0001	0	0	1	1

Fuente: Elaboración propia.

❖ Fuerza Cortante en la Base.

De acuerdo al reglamento nacional de edificaciones norma E.030-2018 tenemos:

$$V = \frac{Z \cdot U \cdot C \cdot S}{R} \cdot P$$

El valor de C/R no deberá considerarse menor que:

$$\frac{C}{R} \geq 0.11$$

Z = Factor de zona

U = Factor de uso o importancia

C = Factor de amplificación sísmica

S = Factor de suelo

P = Peso de la edificación

R0 = Coeficiente Básico de Reducción

Factor de amplificación sísmica "c".

De acuerdo a las características de sitio, se define el factor de amplificación sísmica (C) por las siguientes expresiones:

$T < T_p$	→	$C = 2.5$
$T_p < T < T_L$	→	$C = 2.5 \left(\frac{T_p}{T} \right)$
$T > T_L$	→	$C = 2.5 \left(\frac{T_p \cdot T_L}{T^2} \right)$

Este coeficiente se interpreta como el factor de amplificación de la aceleración estructural respecto de la aceleración en el suelo.

Para un suelo intermedio S2, tenemos un factor de suelo: $S=1.2$ y periodos $T_p(s)=0.60$ y $T_L(s)= 2$.

De acuerdo a los cálculos realizados tenemos que el periodo en "X" es **0.948** s y en "Y" es **0.871** s. Con estos datos calcularemos el factor de amplificación sísmica para cada dirección.

$$T_p < T < T_L \quad \rightarrow \quad C = 2.5(T_p/T)$$

$$0.60 < 0.948 < 2 \quad \rightarrow \quad C_x = 2.5(0.60/0.948) = 1.58$$

$$0.60 < 0.871 < 2 \quad \rightarrow \quad C_y = 2.5(0.60/0.871) = 1.72$$

De las ecuaciones podemos apreciar que:

- ✓ El factor de amplificación sísmica en X es: **C_x=1.58**
- ✓ Factor de amplificación sísmica en Y es: **C_y=1.72**

La estructura es aporticada y está construida en Jaén en un suelo de tipo intermedio.

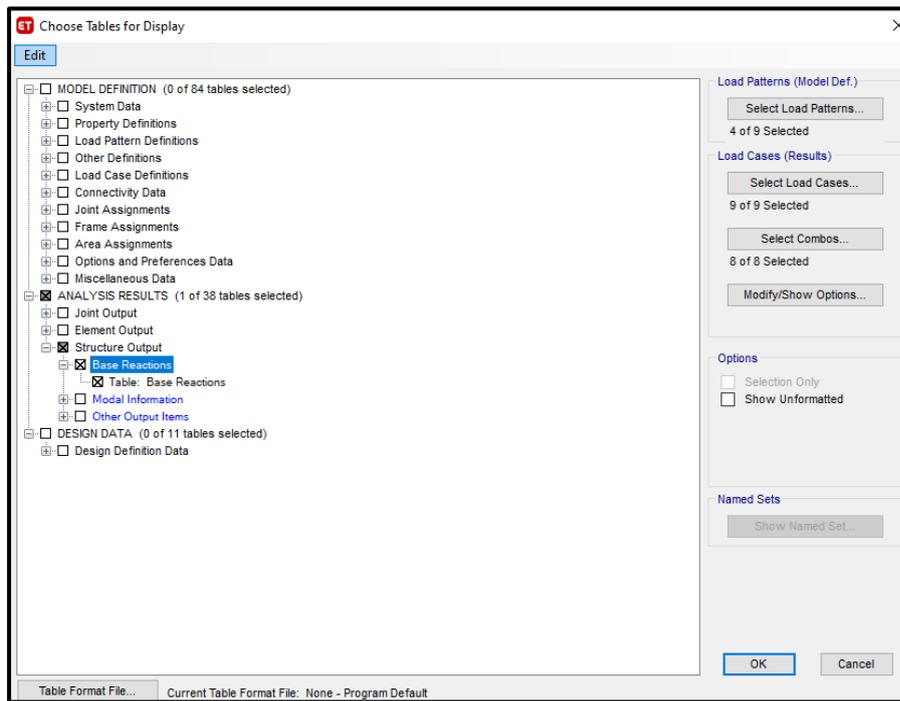
$$Z = \text{Zona 2} \quad \longrightarrow \quad Z = 0.25$$

U = 1, Edificio multifamiliar, categoría C

Cálculo del "P"

Para el cálculo del peso de la estructura nos dirigimos al menú Display/Show Tables, (Figura 11), la cual nos llevará a la ventana Choose Tables, (Figura 12), luego nos dirigiremos a Analysis Results/Structure Output/Base Reactions/Table: Base Reactions y damos click en OK. Ver figura 14 y 15.

FIGURA 14
Menú display - Choose tables for Display



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 15, podemos ver las cargas, las cuales sirven para poder calcular el peso de la estructura.

FIGURA 15
Cargas

Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	FX kgf	FY kgf	FZ kgf	MX kgf-m
Modal	LinModEigen	Mode	7	-3.29	223.67	0	-519.3
Modal	LinModEigen	Mode	8	190.27	5.16	0	-15.39
Modal	LinModEigen	Mode	9	159.11	-1.93	0	1.9
Modal	LinModEigen	Mode	10	1.01	-189.12	0	-1397.16
Modal	LinModEigen	Mode	11	156.94	0.62	0	26.09
Modal	LinModEigen	Mode	12	93.92	0.21	0	-17.8
ACABADOS	LinStatic			0	0	45628	387838
CVT	LinStatic			0	0	11407	96959.5
CVP	LinStatic			0	0	68442	581757
CM	LinStatic			0	0	349802.4	2960399.28
SRSS XX	LinRespSpec	Max		18679.92	624.39	0	4945.68
ABS XX	LinRespSpec	Max		26323.31	1035.75	0	8447.96
SRSS YY	LinRespSpec	Max		563.31	20402.9	0	162706.44
ABS YY	LinRespSpec	Max		934.43	21247.91	0	171813.94

Fuente: Elaboración propia.

Realizamos la suma de las cargas, por lo que obtenemos: $P = 415.39 \text{ t}$

$$R_0 = 8$$

$$R = R_0 * I_a * I_p$$

No hay irregularidad en altura, ni en planta, entonces se toma:

$$I_a = 1$$

$$I_p = 1 \quad \longrightarrow \quad R = 8 * 1 * 1 = 8$$

La fuerza cortante en la base (V) en el eje "X" e "Y" es de:

$$V_x = \frac{(0.25 * 1 * 1.58 * 1.20)}{8} * 415.39 \text{ t} = 24.61 \text{ t}$$

$$V_y = \frac{(0.25 * 1 * 1.72 * 1.20)}{8} * 432.50 \text{ t} = 27.90 \text{ t}$$

Verificamos el "c/r":

$$\frac{C}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{Cx}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{Cy}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{1.58}{8} \geq 0.11$$

$$\frac{1.72}{8} \geq 0.11$$

$$0.19 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

$$0.22 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

❖ **Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.**

De los cálculos anteriores tenemos que la cortante estática en X y Y son:

$$V_{estática\ x} = 24.61\ t$$

$$V_{estática\ y} = 27.90\ t$$

La cortante dinámica la podemos obtener del programa, nos dirigimos al menú Display/Show Tables, (Figura 11), la cual nos llevará a la ventana Choose Tables, (Figura 12), luego nos dirigiremos a Analysis Results/Structure Output/Base Reactions/Table: Base Reactions y damos click en OK. Ver figura 16.

FIGURA 16
Fuerzas Dinámicas

ET Base Reactions							
File Edit Format-Filter-Sort Select Options							
Units: As Noted							Base Reactions
Filter:							
	Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	FX kgf	FY kgf	FZ kgf
	Comb2	Combination	Max		20590.77	727.23	594099.25
	Comb2	Combination	Min		-20590.77	-727.23	594099.25
	Comb3	Combination	Max		656.09	20614.15	594099.25
	Comb3	Combination	Min		-656.09	-20614.15	594099.25
	Comb4	Combination	Max		20590.77	727.23	355887.36
	Comb4	Combination	Min		-20590.77	-727.23	355887.36
	Comb5	Combination	Max		656.09	20614.15	355887.36
	Comb5	Combination	Min		-656.09	-20614.15	355887.36
	DINXX	Combination	Max		20590.77	727.23	0
	DINXX	Combination	Min		-20590.77	-727.23	0
	DINYY	Combination	Max		656.09	20614.15	0
	DINYY	Combination	Min		-656.09	-20614.15	0
	ENVOLVENTE	Combination	Max		20590.77	20614.15	689345.86
	ENVOLVENTE	Combination	Min		-20590.77	-20614.15	355887.36

Record: << < 1 > >> of 35

Fuente: Elaboración propia.

$$V_{\text{dinámica}_x} = 20.591 \text{ t}$$

$$V_{\text{dinámica}_y} = 20.614 \text{ t}$$

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{\text{DINÁMICA}_X} = 20.591 \text{ t} > 80\%V_{\text{ESTÁTICA}_X}$$

$$20.591 \text{ t} > 80\%(24.61)$$

$$20.591 \text{ t} > 19.69 \text{ Cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 20.614 t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y}$$

$$20.614 t > 80\%(27.90)$$

$$20.614 t > 22.32 \text{ No cumple}$$

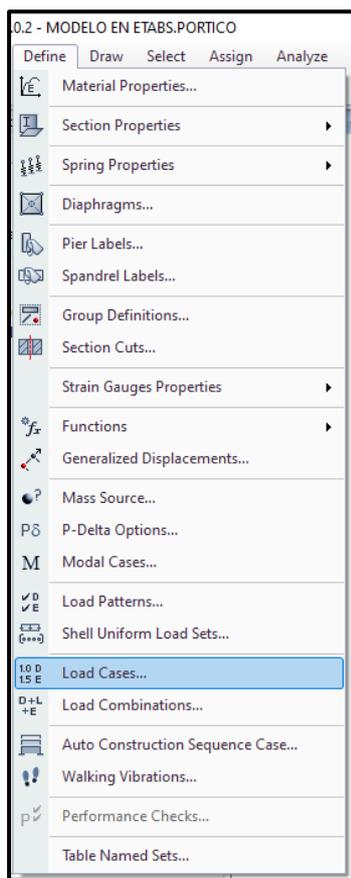
Una de las fuerzas dinámicas no es mayor al 80% de la cortante estática, por lo tanto, se requiere aplicar el factor de escala a la cortante dinámica.

A continuación, calculamos el factor de escala para la cortante en “Y”, cabe recalcar que la cortante dinámica en “X” no se escalará debido a que cumple con lo estipulado en el reglamento.

Factor de escala para cortante dinámica en “Y”, $FE = \frac{22.32}{20.614} = 1.04$, este factor de escala servirá para el diseño, así que las cortantes y momentos serán para el diseño. Cabe recalcar que nosotros solo queremos saber el comportamiento estructural mas no el diseño.

A continuación, agregaremos el factor de escala, para ello, nos dirigimos al menú Define/Load cases/ y luego seleccionamos en la suma de raíces (SRSS), absolutos (ABS), solo en el eje “Y”.

FIGURA 17
Menú Define - Load Cases



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 18 podemos ver los cambios del factor de escala.

FIGURA 18

Modificación de la suma de raíces en YY

ET Load Case Data

General

Load Case Name: SRSS YY [Design...]

Load Case Type: Response Spectrum [Notes...]

Exclude Objects in this Group: Not Applicable

Mass Source: Previous (MsSrc1)

Loads Applied

Load Type	Load Name	Function	Scale Factor
Acceleration	U2	ESPECTRO YY	1.04
Acceleration	U3	ESPECTRO YY	1.04*2/3

[Add] [Delete] Advanced

Other Parameters

Modal Load Case: Modal

Modal Combination Method: SRSS

Include Rigid Response

Rigid Frequency, f1: []

Rigid Frequency, f2: []

Periodic + Rigid Type: []

Earthquake Duration, td: []

Directional Combination Type: SRSS

Absolute Directional Combination Scale Factor: []

Modal Damping: Constant at 0.05 [Modify/Show...]

Diaphragm Eccentricity: 0.05 for All Diaphragms [Modify/Show...]

[OK] [Cancel]

Fuente: Elaboración propia.

Después de modificar seleccionamos en “OK”.

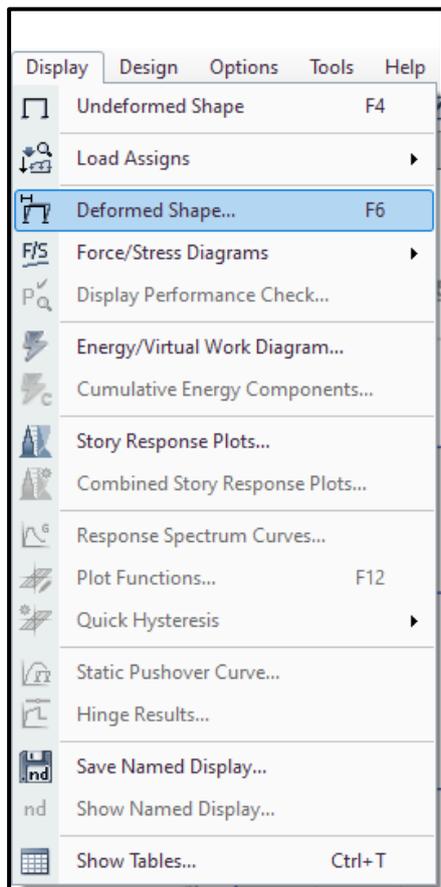
3.4.3.1.2. Análisis de datos

❖ Deformaciones

Observamos las deformaciones debido al sismo, corremos el programa, podemos hacer uso del botón Show Deformed Shape o al menú Display – Deformed Shape. (Figura 19)

FIGURA 19

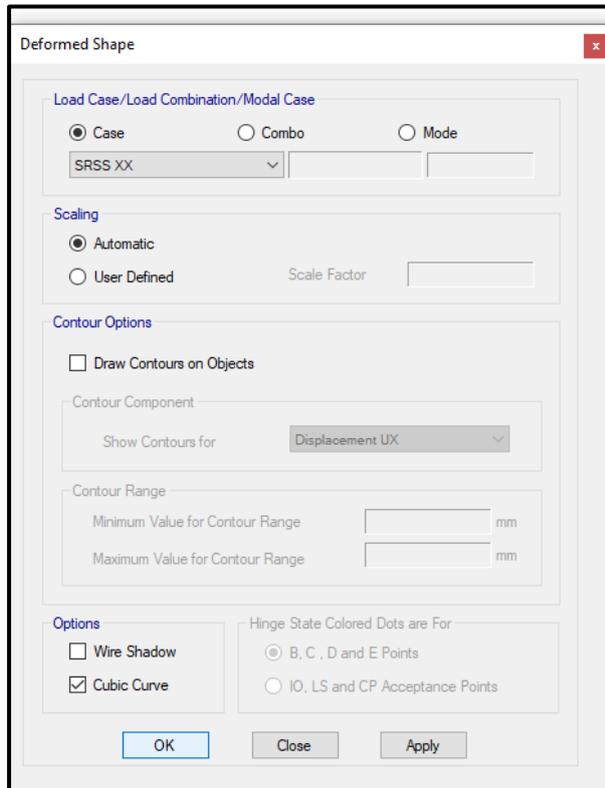
Menú Display - Deformed Shape



Fuente: Elaboración propia.

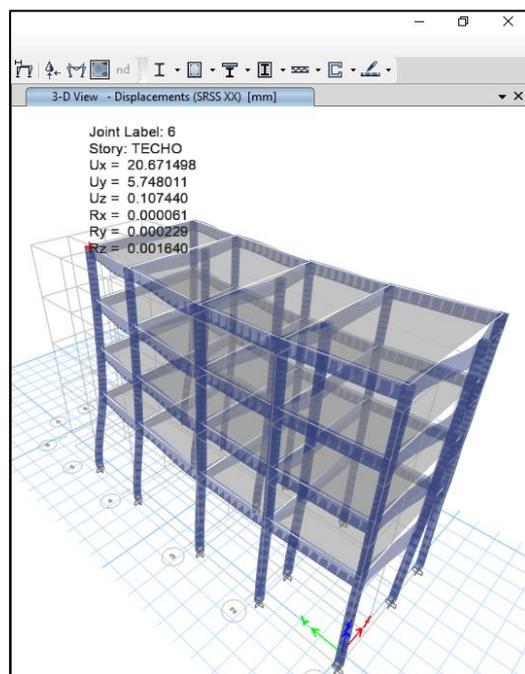
Para poder ver los resultados por caso de carga, en el formulario Deformed Shape, en Load Case/ Load Combination colocamos los siguientes datos: Load case = SRSS XX, y luego hacemos clic en “OK”. (Figura 20). Repetir los pasos para ver la deformación en “Y”

FIGURA 20
Deformed Shape - Case - SRSS XX



Fuente: Elaboración propia.

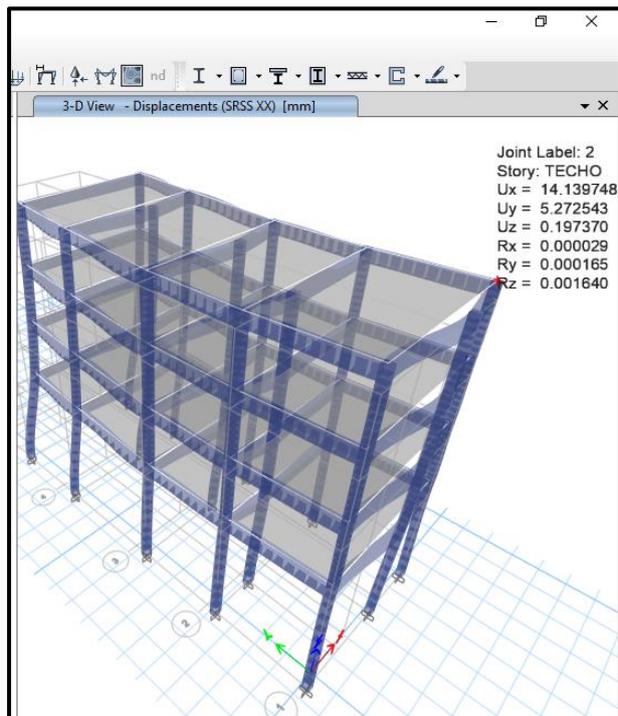
FIGURA 21
Deformación debido al sismo en la dirección X.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 22

Deformación debido al sismo en la dirección Y.

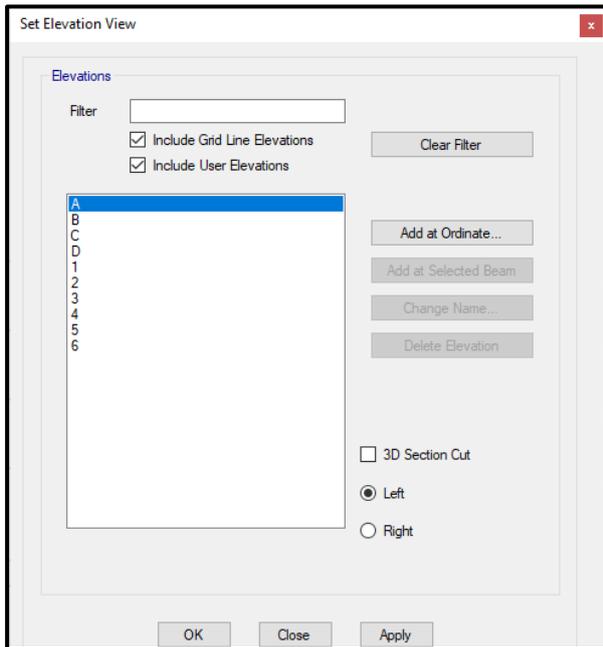


Fuente: Elaboración propia.

❖ Fuerzas en elementos línea

Podemos observar las fuerzas en los elementos línea en una vista en elevación. Para ello, con la ventana de vista en planta activa, hacer clic en el botón e/ev ubicada en la barra de iconos horizontal. En la ventana Set Elevation View seleccionamos el eje A (Figura 23) y luego damos click en OK, con lo cual se observan una vista en elevación de la edificación (Figura 24).

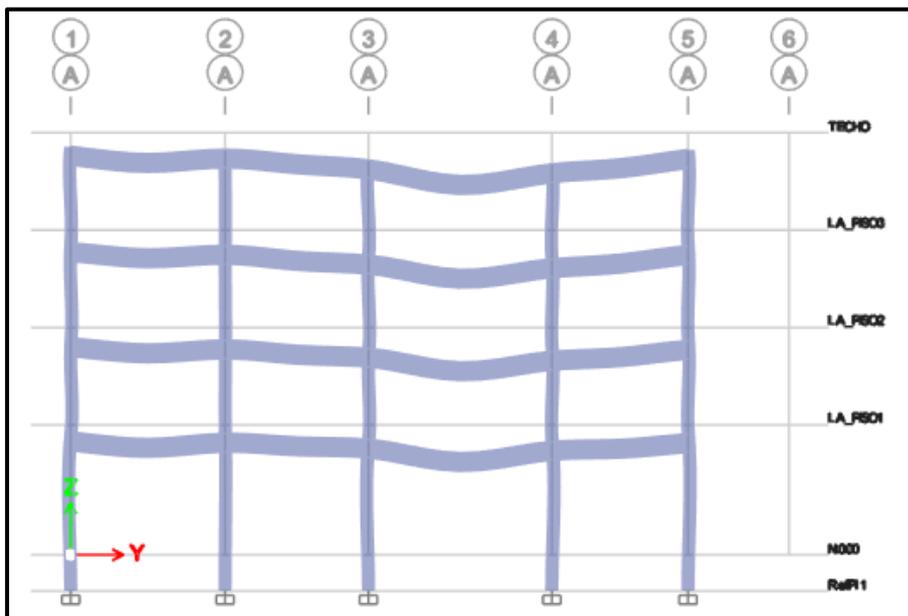
FIGURA 23
Cuadro de vista de elevación



Fuente: Elaboración propia.

De la figura 24 podemos ver que las máximas deformaciones están en los ejes 3 y 4.

FIGURA 24
Elevación de eje "A"

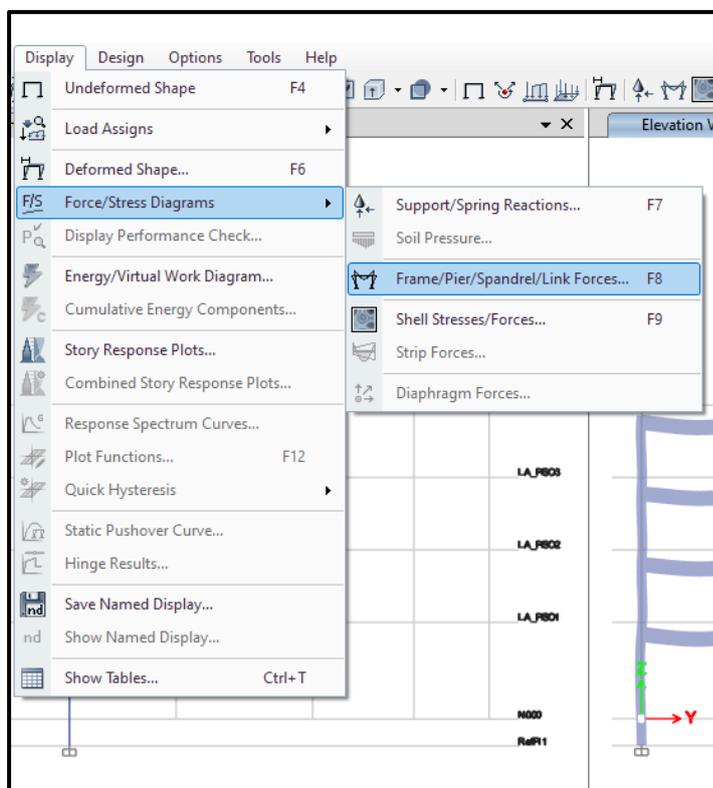


Fuente: Elaboración propia.

Con la ventana anterior activa ir al menú Display – Force/Stress Diagramas – Frame/Piers/Piers/Link Forces (Figura 25) y seleccionar: Load Combination = Envolvente, Component = Moment 3-3, Scaling = Automatic, Display Options = Fill Diagram, Include = Frames (Figura 25), luego dar click en OK. El programa mostrara los diagramas de momento flector en los elementos línea debido a la envolvente (Figura 26)

FIGURA 25

Menú mostrar – diagrama de fuerzas y esfuerzos – Elementos línea.



Fuente: Elaboración propia.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

FIGURA 26

Ventana para mostrar diagramas de fuerzas para elementos línea.

The image shows a software dialog box titled "Load Case/Load Combination/Modal Case". It contains several sections with radio buttons and checkboxes for configuring the display of force diagrams.

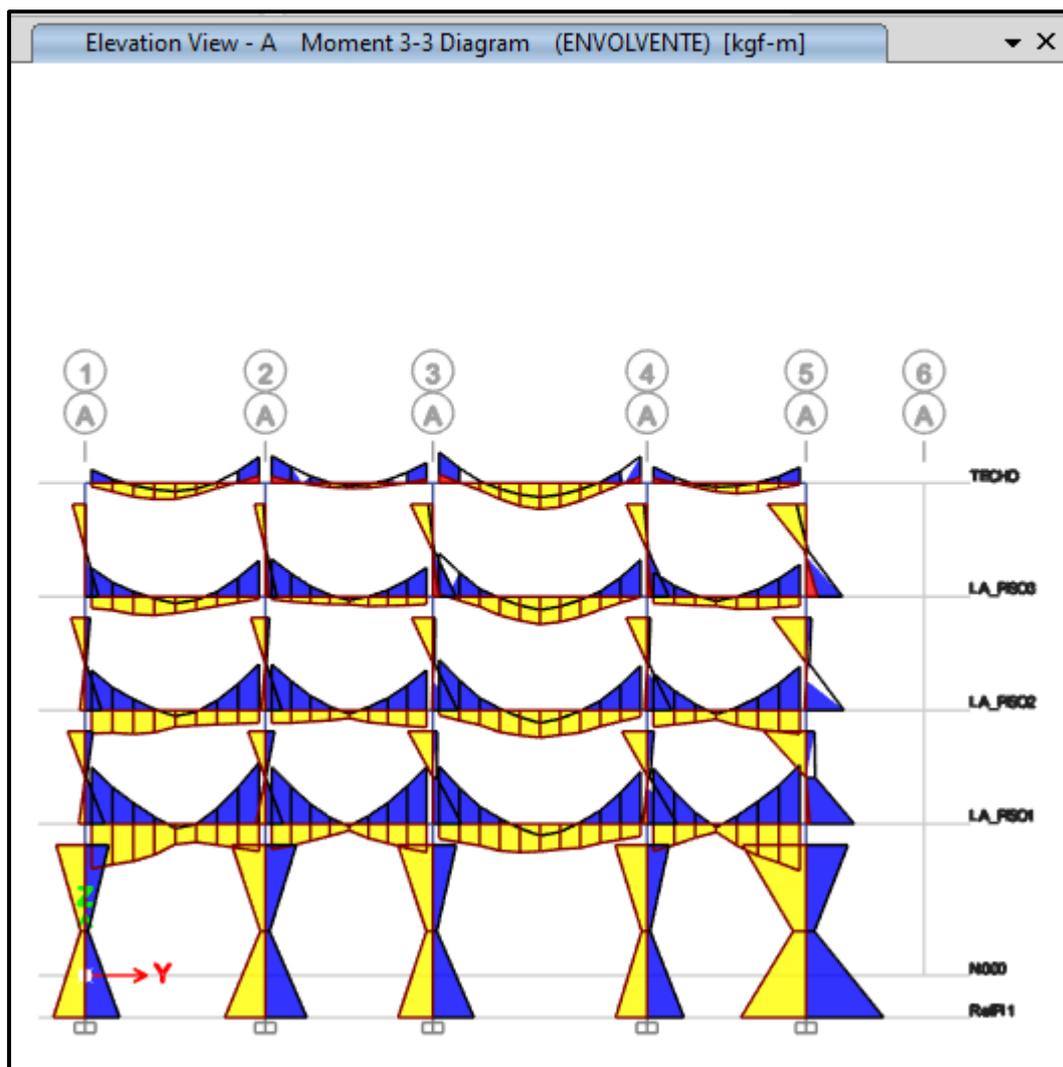
- Load Case/Load Combination/Modal Case:** Radio buttons for "Case", "Combo" (selected), and "Mode". Below are dropdown menus for "ENVOLVENTE" and "Max and Min", and an empty text input field.
- Component:** Radio buttons for "Axial Force", "Torsion", "Inplane Shear", "Shear 2-2", "Moment 2-2", "Inplane Moment", "Shear 3-3", and "Moment 3-3" (selected).
- Scaling:** Radio buttons for "Automatic" (selected) and "User Defined". A "Scale Factor" text input field is next to "User Defined".
- Display Options:** Checkboxes for "Fill Diagram" (checked) and "Show Values at Controlling Stations on Diagram".
- Include:** Checkboxes for "Frames" (checked), "Piers", "Spandrels", and "Links".

At the bottom of the dialog are three buttons: "OK", "Close", and "Apply".

Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 27

Diagrama de momentos debido a la envolvente – Eje “A”



Fuente: Elaboración propia.

Adicional a las gráficas ya presentadas, podemos ver con más detalles las fuerzas sobre un elemento haciendo click derecho sobre él, por lo cual aparecerá una ventana donde se muestran las fuerzas cortantes y los momentos, así como también la deflexión que se pueden ver a lo largo del elemento excepto en el caso de la envolvente

FIGURA 28

Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 29

Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.



Fuente: Elaboración propia.

3.4.4. Modelo combinado; sistema aporticado y sistema de albañilería confinada.

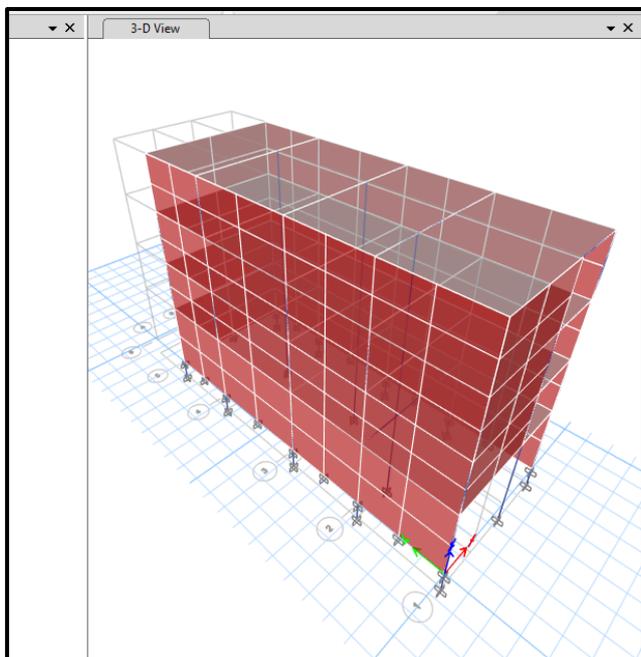
El modelo fue analizado en el software Etabs 2018 en la cual se realizaron los siguientes pasos:

- ✓ Definir la grilla.
 - ✓ Definir las unidades.
 - ✓ Definir el tipo de material (Concreto, acero y albañilería).
 - ✓ Definir los elementos estructurales (Columnas, vigas y losas).
 - ✓ Asignar los elementos estructurales al modelo estructural.
 - ✓ Empotrar la base del modelo estructural.
 - ✓ Asignar brazos rígidos al modelo estructural.
 - ✓ Definir los patrones de carga (Peso propio, tabiquería, acabados, CVE y CVT).
 - ✓ Asignar la carga al modelo estructural.
 - ✓ Definir los diafragmas rígidos por piso y asignarlos.
 - ✓ Definir el espectro de diseño de acuerdo a los parámetros sismorresistentes.
 - ✓ Definir los casos de carga (ABSXX, SRRSXX, ABS YY, y SRRSYY).
 - ✓ Definir las combinaciones de carga (Comb1, Comb2, Comb3, Comb4, Comb5 y Envolverte).
- Comb1 = 1.4CM + 1.7CV
- Comb2 = 1.25 (CM + CV) + CS
- Comb3 = 1.25 (CM + CV) - CS
- Comb4 = 0.9CM + CS
- Comb5 = 0.9CM - CS
- Envolverte = Comb1 + Comb2 + Comb3 + Comb4 + Comb5
- ✓ Definir el porcentaje de masa de participación.
 - ✓ Guardar y chequear el modelo estructural.
 - ✓ Analizar el modelo estructural e interpretar los resultados

3.4.4.1. Resultado del modelo combinado; sistema aporricado y sistema de albañilería.

FIGURA 30

Modelo combinado



Fuente: Elaboración propia.

Se repiten los mismos pasos realizados en el sistema aporricado.

3.4.4.1.1. Análisis de la estructura

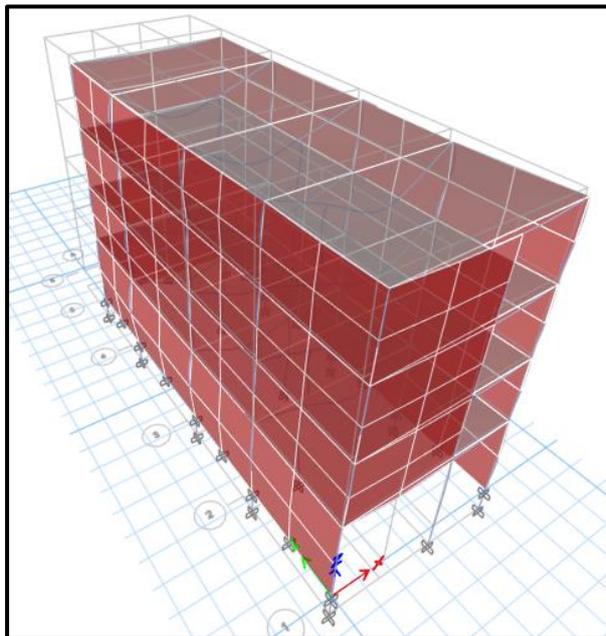
Corremos la estructura.

El modelo estructural que se puede apreciar en la figura 31, es de 4 niveles, lo que se hizo es dividir el muro en 2, es por ello que se visualiza 8 niveles, se le realizó esas divisiones para un mejor análisis.



FIGURA 31

Modelado de sistema aporticado y albañilería confinada.



Fuente: Elaboración propia.

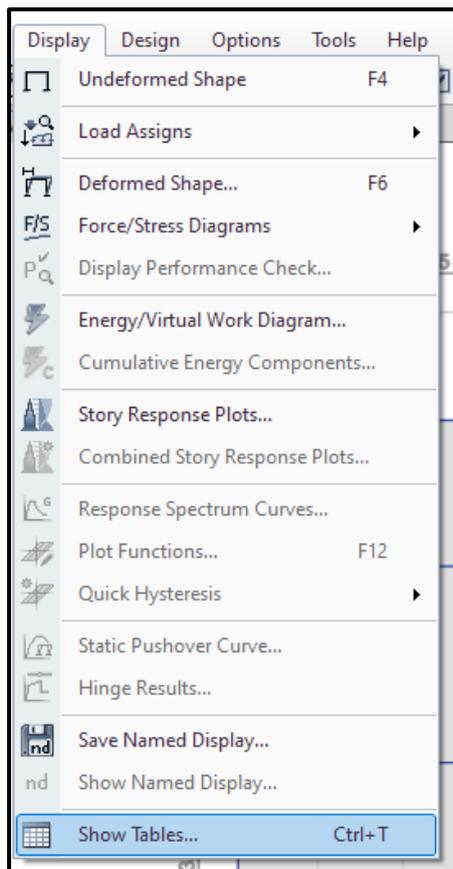
❖ Verificación de las distorsiones

Según la norma E.030, el máximo desplazamiento relativo de entrepiso, no deberá exceder la fracción de la altura de entrepiso que se indica en la tabla 11 de la norma E. 030 del reglamento nacional de edificaciones.

Los desplazamientos laterales se calcularán multiplicando por 0.75 R los resultados obtenidos del análisis lineal y elástico con las solicitaciones sísmicas reducidas. Por lo tanto, exportaremos los valores de las distorsiones, en el menú Display/Show Tables. (Figura 32).

FIGURA 32

Menú mostrar - mostrar tablas.

**Fuente:** Elaboración propia.

Luego en el formulario Choose Tables for Display seleccionaremos la casilla de Story Drifts, para la cual iremos a Analysis Results/ Joint output/Displacements/Story Drifts y damos click en OK.

Seleccionamos en Load Case/Combo las cargas de sismo SSX Max y SSY Max, y obtendremos en la columna de Drifts las distorsiones de entrepiso.

FIGURA 33
Distorsiones de entrepiso

Story	Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	Direction	Drift	Label	X m	Y m
TECHO	DINYY	Combination	Max		Y	3.2E-05	46	6.71	2.125
TECHO	DINYY	Combination	Min		X	2E-05	3	0	0
TECHO	DINYY	Combination	Min		Y	3.2E-05	46	6.71	2.125
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Max		X	0.000229	80	2.105	0
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Max		Y	3.8E-05	46	6.71	2.125
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Min		X	0.000144	80	2.105	0
TECHO	ENVOLVENTE	Combination	Min		Y	4.3E-05	49	0	15.125
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	1	X	3E-06	80	2.105	0
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	2	X	8E-06	7	6.71	17
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	3	X	1E-06	3	0	0
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	3	Y	5E-06	10	6.71	13.25
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	4	X	2.3E-05	3	0	0
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	5	X	2E-05	7	6.71	17
LA_PISO3	Modal	LinModEigen	Mode	6	X	2.3E-05	7	6.71	17

Fuente: Elaboración propia.

Luego copiaremos los datos hacia un libro Excel, en el cual multiplicaremos a los valores de las distorsiones por 0.75R, para obtener las distorsiones reales, las tablas deben ser menores que el valor permisible por la Norma E.030 Tabla 11.

TABLA 6
Derivas del sistema combinado; aporticado y albañilería confinada.

TABLE: Story Drifts							
Story	Output Case	Step Type	Direction	Drift	Drift X (0.75RxDriftX)	Drift X (0.75RxDriftY)	Límite $\Delta i/h_{ei}$
TECHO	DINXX	Max	X	0.000175	0.00105		0.007
TECHO	DINYY	Max	Y	0.000032		0.000192	0.007
PISO3	DINXX	Max	X	0.00024	0.00144		0.007
PISO3	DINYY	Max	Y	0.00005		0.0003	0.007
PISO2	DINXX	Max	X	0.000289	0.001734		0.007
PISO2	DINYY	Max	Y	0.00006		0.00036	0.007
PISO1	DINXX	Max	X	0.000955	0.00573		0.007
PISO1	DINYY	Max	Y	0.000066		0.000396	0.007

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que se están cumpliendo las distorsiones indicadas en la norma E.030-2018.

❖ Periodo fundamental de la estructura

Para poder hallar el periodo fundamental de la estructura, realizaremos los mismos pasos que se realizó para el sistema aperticado.

FIGURA 34

Periodos en el eje X e Y

ET Modal Participating Mass Ratios								
File Edit Format-Filter-Sort Select Options								
Units: As Noted Modal Participating Mass Ratios								
Filter:								
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX	Sur
▶	Modal	1	0.385	0.8466	0.0001	0	0.8466	
	Modal	2	0.168	0.0831	0.0002	0	0.9297	
	Modal	3	0.149	0.0006	0.8991	0	0.9303	
	Modal	4	0.109	0.0551	0.0039	0	0.9854	
	Modal	5	0.057	0.0014	4.54E-05	0	0.9867	
	Modal	6	0.053	0.0114	0.0021	0	0.9981	
	Modal	7	0.05	0.0002	0.0826	0	0.9983	
	Modal	8	0.042	0.0004	0	0	0.9987	
	Modal	9	0.033	0.0011	4.217E-05	0	0.9999	
	Modal	10	0.031	9.672E-07	0.0107	0	0.9999	
	Modal	11	0.026	0.0001	0	0	1	
	Modal	12	0.025	0	0.0014	0	1	

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 34 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.385 s en la dirección X y en el modo 2 es de 0.168 s en la dirección Y. Estos periodos nos serán de ayuda para el cálculo del coeficiente basal para las cargas del Análisis estático.

Factor de amplificación sísmica "c".

De acuerdo a las características de sitio, se define el factor de amplificación sísmica (C) por las siguientes expresiones:

$T < T_p$	$C = 2.5$
$T_p < T < T_L$	$C = 2.5 \left(\frac{T_p}{T} \right)$
$T > T_L$	$C = 2.5 \left(\frac{T_p \cdot T_L}{T^2} \right)$

Este coeficiente se interpreta como el factor de amplificación de la aceleración estructural respecto de la aceleración en el suelo.

Para un suelo intermedio S2, tenemos:

Para un S2 tenemos un $S=1.2$, $T_p=0.60$ y $T_L=2$

También tenemos que el periodo en X es 0.385 s y en Y es 0.168. Con estos datos calcularemos el factor de amplificación sísmica para cada dirección.

$$T < T_p \quad C = 2.5$$

El factor de amplificación sísmica es el mismo en ambas direcciones.

La estructura es aporticada y se construirá en Jaén en un suelo de tipo intermedio.

$$Z = \text{Zona 2} \longrightarrow Z = 0.25$$

$U = 1$, Edificio multifamiliar, categoría C

$$C_x = 2.5$$

$$C_y = 2.5$$

❖ Fuerza Cortante en la Base

Para ello necesitamos conocer el peso de la estructura, el cual lo obtendremos del programa realizando los mismos pasos en el modelo anterior.

Realizamos la suma de las cargas, por lo que obtenemos: $P = 553.20 \text{ t}$

La fuerza cortante en la base (V) en el eje "X" e "Y" es de:

$$V_x = \frac{(0.25*1*2.5*1.20)}{8} * 553.20 \text{ t} = 51.863 \text{ t}$$

$$V_y = \frac{(0.25*1*2.5*1.20)}{8} * 553.20 \text{ t} = 51.863 \text{ t}$$

Verificamos el "c/r":

$$\frac{C_x}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{C_y}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{8} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{8} \geq 0.11$$

$$0.31 \geq 0.11 \text{ Cumple}$$

$$0.31 \geq 0.11 \text{ Cumple}$$

❖ Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.

De los cálculos anteriores tenemos que la cortante estática en X y Y son:

$$V_{\text{estática x}} = 51.86 \text{ t}$$

$$V_{\text{estática y}} = 51.86 \text{ t}$$

$$V_{\text{dinámica x}} = 41.689 \text{ t}$$

$$V_{\text{dinámica y}} = 39.209 \text{ t}$$

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{DINÁMICA_X} = 41.689 t > 80\%V_{ESTÁTICA_X} = 41.49 t \quad \text{Cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 39.209 t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y} = 41.49 t \quad \text{No cumple}$$

Una de las fuerzas dinámicas no es mayor al 80% de la cortante estática, por lo tanto, se requiere aplicar el factor de escala a la cortante dinámica.

A continuación, calculamos el factor de escala para la cortante en “Y”, cabe recalcar que la cortante dinámica en “X” no se escalará debido a que cumple con lo estipulado en el reglamento.

El factor de escala para cortante dinámica en “Y”, $FE = \frac{41.49}{39.209} = 1.06$, este factor de escala servirá para el diseño, así que las cortantes y momentos serán para el diseño. Cabe recalcar que nosotros solo queremos saber el comportamiento estructural mas no el diseño.

A continuación, agregaremos el factor de escala, para ello, nos dirigimos al menú Define/Load cases/ y luego seleccionamos en la suma de raíces (SRSS), absolutos (ABS), solo en el eje “Y”.

Como podemos ver en la figura 35, en la dirección “X” el factor de escala no cambia.

FIGURA 35
Suma de raíces en XX

Load Case Data

General

Load Case Name: SRSS XX [Design...]

Load Case Type: Response Spectrum [Notes...]

Exclude Objects in this Group: Not Applicable

Mass Source: Previous (MsSrc1)

Loads Applied

Load Type	Load Name	Function	Scale Factor
Acceleration	U1	ESPECTRO XX	1
Acceleration	U3	ESPECTRO XX	0.6667

[Add] [Delete] [Advanced]

Other Parameters

Modal Load Case: Modal

Modal Combination Method: SRSS

Include Rigid Response

Rigid Frequency, f1: []

Rigid Frequency, f2: []

Periodic + Rigid Type: []

Earthquake Duration, td: []

Directional Combination Type: SRSS

Absolute Directional Combination Scale Factor: []

Modal Damping: Constant at 0.05 [Modify/Show...]

Diaphragm Eccentricity: 0.05 for All Diaphragms [Modify/Show...]

[OK] [Cancel]

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 36 podemos ver que el factor de escala cambia en la dirección “Y”.

FIGURA 36
Suma de raíces en YY

ET Load Case Data

General

Load Case Name: SRSS YY [Design...]

Load Case Type: Response Spectrum [Notes...]

Exclude Objects in this Group: Not Applicable

Mass Source: Previous (MsSrc1)

Loads Applied

Load Type	Load Name	Function	Scale Factor
Acceleration	U2	ESPECTRO YY	1.06
Acceleration	U3	ESPECTRO YY	1.06 ^{2/3}

[Add] [Delete] Advanced

Other Parameters

Modal Load Case: Modal

Modal Combination Method: SRSS

Include Rigid Response

Rigid Frequency, f1: []

Rigid Frequency, f2: []

Periodic + Rigid Type: []

Earthquake Duration, td: []

Directional Combination Type: SRSS

Absolute Directional Combination Scale Factor: []

Modal Damping: Constant at 0.05 [Modify/Show...]

Diaphragm Eccentricity: 0.05 for All Diaphragms [Modify/Show...]

[OK] [Cancel]

Fuente: Elaboración propia.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3.4.4.1.2. Análisis de datos

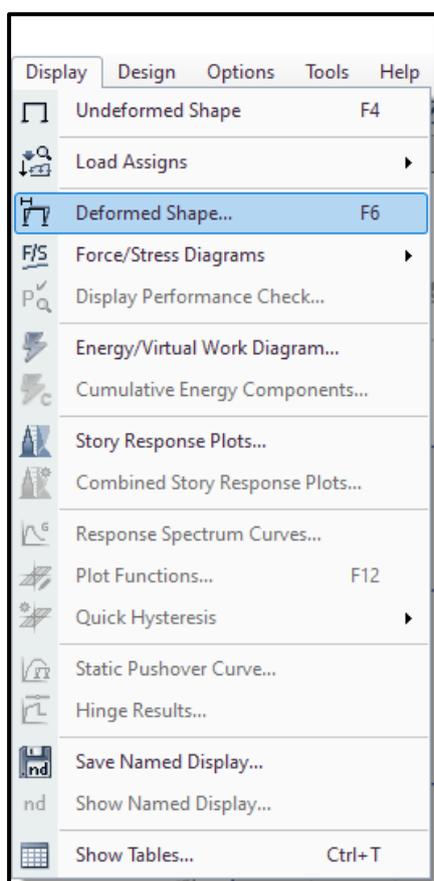
❖ Deformaciones

Para obtener las deformaciones se corre al programa, para ello repetimos los mismos pasos aplicados en modelo anterior.

Para observar las deformaciones y debido al sismo corremos el programa, podemos hacer uso del botón Show Deformed Shape o al menú Display – Deformed Shape. (Figura 37)

FIGURA 37

Menú Display - Deformed Shape



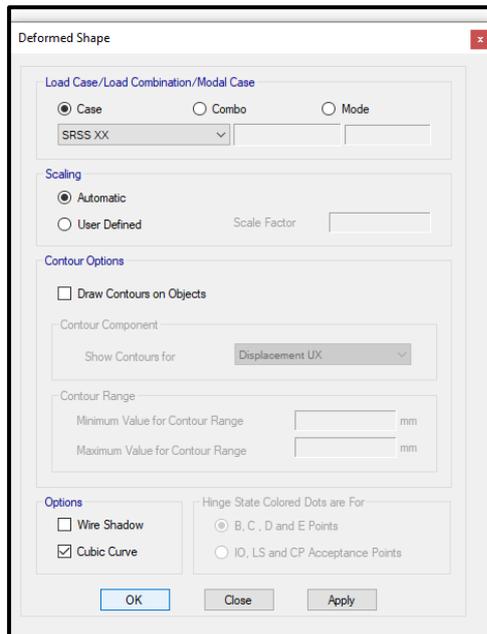
Fuente: Elaboración propia.

En el formulario Deformed Shape, en Load Case/ Load Combination colocamos los siguientes datos: Load case = SRSS XX, y luego hacemos clic en “OK”. (Figura 38).

Repetir los pasos para ver la deformación en “Y”.

FIGURA 38

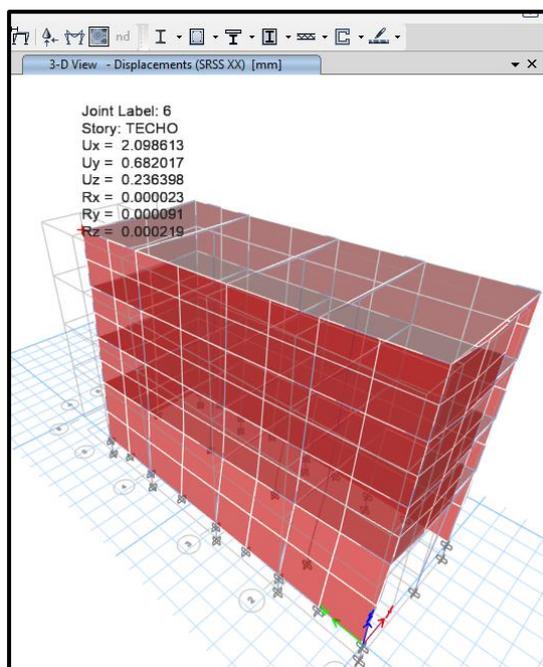
Deformed Shape - Case

**Fuente:** Elaboración propia.

En la figura 39, podemos ver las deformaciones debido al sismo en la dirección "X".

FIGURA 39

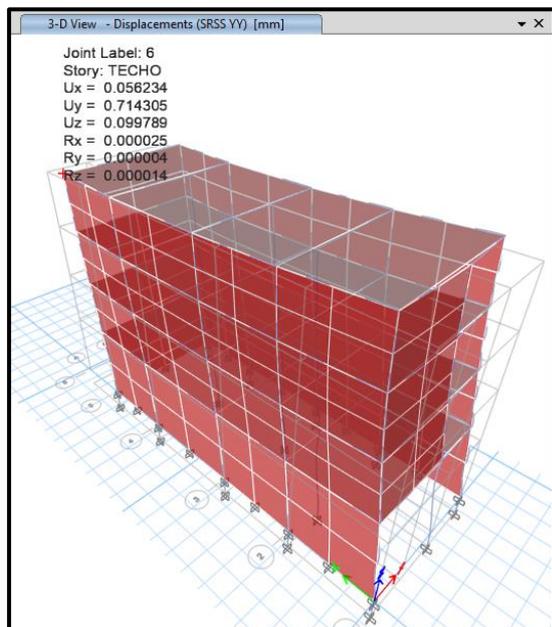
Deformación debido al sismo en la dirección X

**Fuente:** Elaboración propia.

En la figura 40, podemos ver las deformaciones debido al sismo en la dirección “Y”.

FIGURA 40

Deformación debido al sismo en la dirección Y



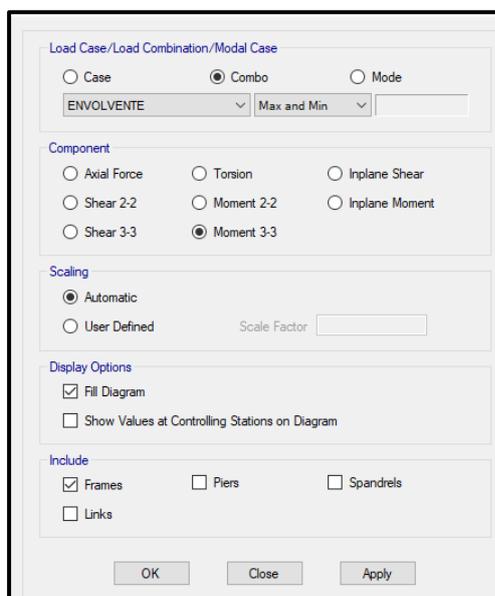
Fuente: Elaboración propia.

❖ Fuerzas en elemento línea

Repetimos los mismos pasos realizados en el sistema aporticado.

FIGURA 41

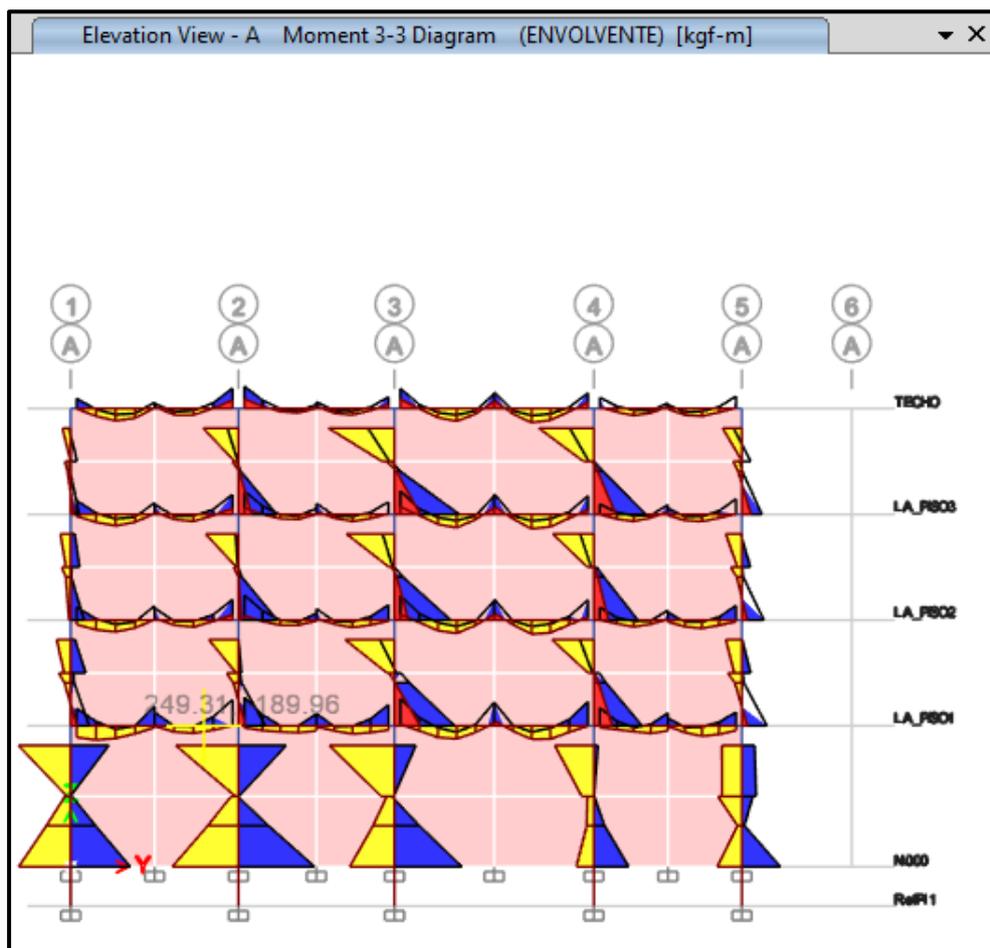
Ventana para mostrar diagramas de fuerzas para elementos línea.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 42

Diagrama de momentos debido a la envolvente – Eje “A”

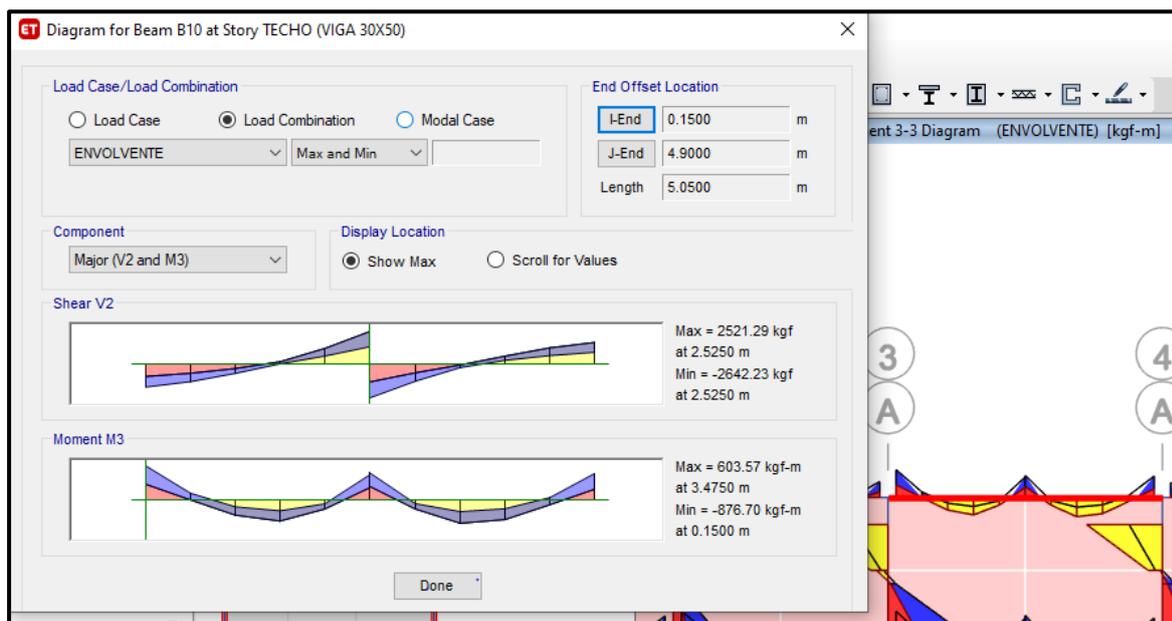


Fuente: Elaboración propia.

Adicional a las gráficas ya presentadas, podemos ver con más detalles las fuerzas sobre un elemento haciendo click derecho sobre él, por lo cual aparecerá una ventana donde se muestran las fuerzas cortantes y los momentos, así como también la deflexión que se pueden ver a lo largo del elemento excepto en el caso de la envolvente.

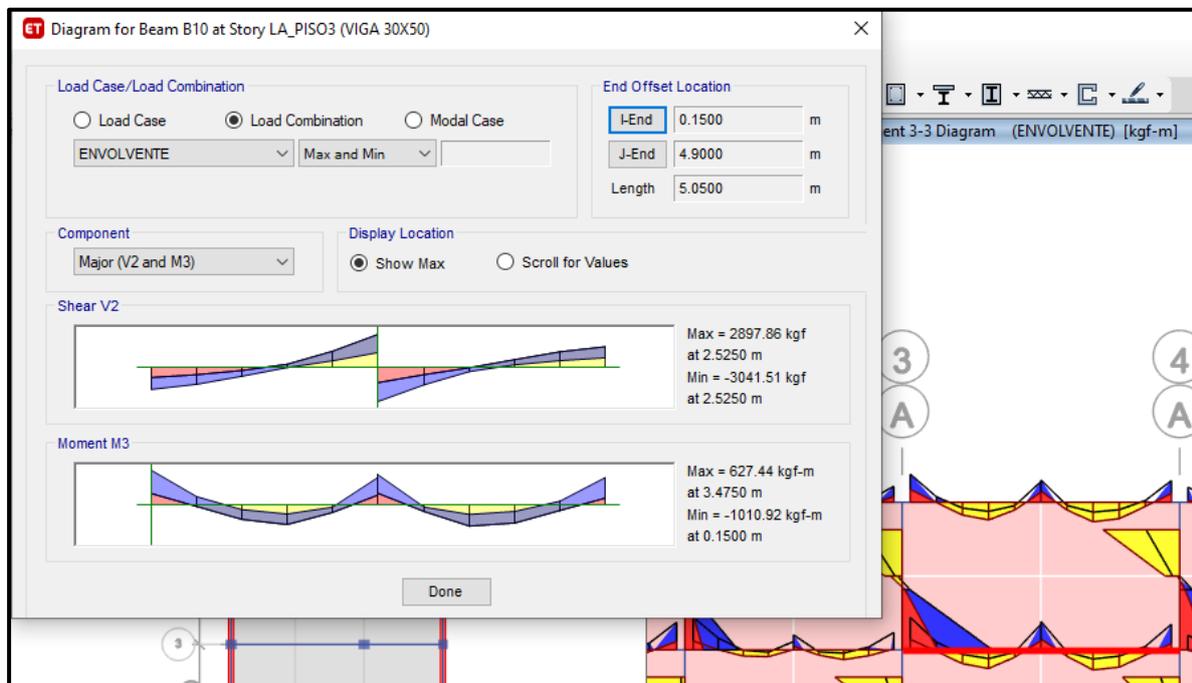
Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.

FIGURA 43
Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 44
Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.



Fuente: Elaboración propia.

3.4.5. Albañilería confinada

El modelo fue analizado en el software Etabs 2018 en la cual se realizaron los siguientes pasos:

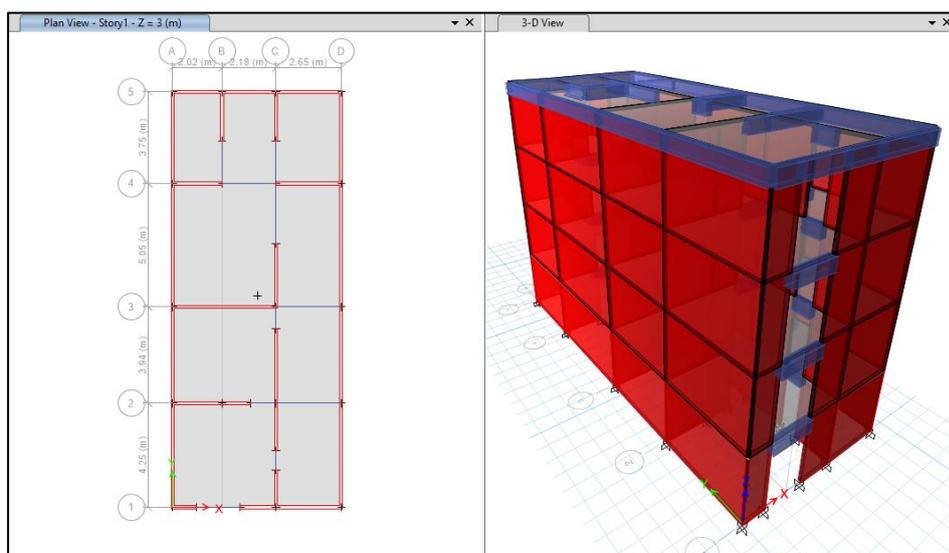
- ✓ Definir la grilla.
- ✓ Definir las unidades.
- ✓ Definir el tipo de material (Concreto, acero y albañilería).
- ✓ Definir los elementos estructurales (Columnas, vigas y losas).
- ✓ Asignar los elementos estructurales al modelo estructural.
- ✓ Empotrar la base del modelo estructural.
- ✓ Asignar brazos rígidos al modelo estructural.
- ✓ Definir los patrones de carga (Peso propio, tabiquería, acabados, CVE y CVT).
- ✓ Asignar la carga al modelo estructural.
- ✓ Definir los diafragmas rígidos por piso y asignarlos.
- ✓ Definir el espectro de diseño de acuerdo a los parámetros sismorresistentes.
- ✓ Definir los casos de carga (ABSXX, SRRSXX, ABS YY, y SRRSYY).
- ✓ Definir las combinaciones de carga.
$$\text{Comb1} = 1.4\text{CM} + 1.7\text{CV}$$
$$\text{Comb2} = 1.25 (\text{CM} + \text{CV}) + \text{CS}$$
$$\text{Comb3} = 1.25 (\text{CM} + \text{CV}) - \text{CS}$$
$$\text{Envolvente} = \text{Comb1} + \text{Comb2} + \text{Comb3}$$
- ✓ Definir el porcentaje de masa de participación.
- ✓ Guardar y chequear el modelo estructural.
- ✓ Analizar el modelo estructural e interpretar los resultados

3.4.5.1. Resultado del modelo en sistema de albañilería confinada

En la figura 45, podemos apreciar el modelo estructural de albañilería confinada, a la cual le realizaremos el análisis sísmico; estático y dinámico.

FIGURA 45

Modelo estructural de albañilería confinada



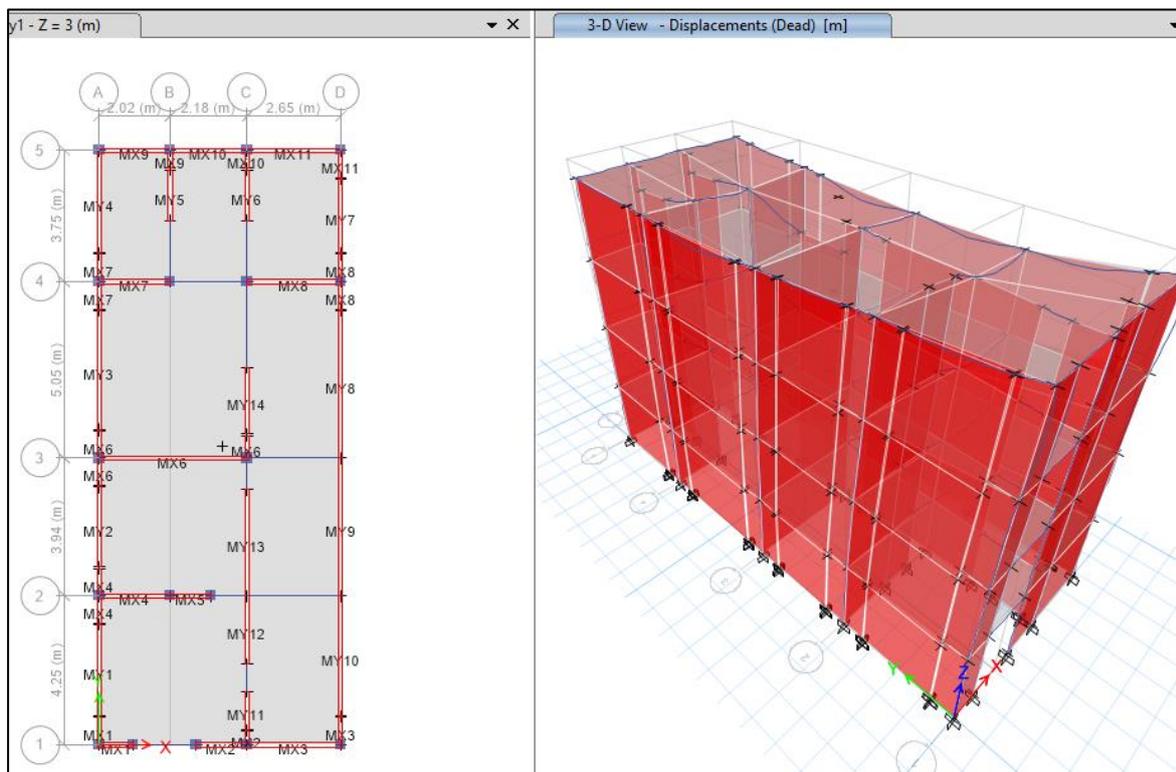
Fuente: Elaboración propia.

3.4.5.1.1. Análisis de la estructura

Corremos la estructura, tanto para el eje “X” e “Y”.

En la figura 46, podemos ver la asignación de los muros en la dirección “X” y también su debida deformación sufrida en esta dirección.

FIGURA 46
Análisis sísmico en dirección “X”

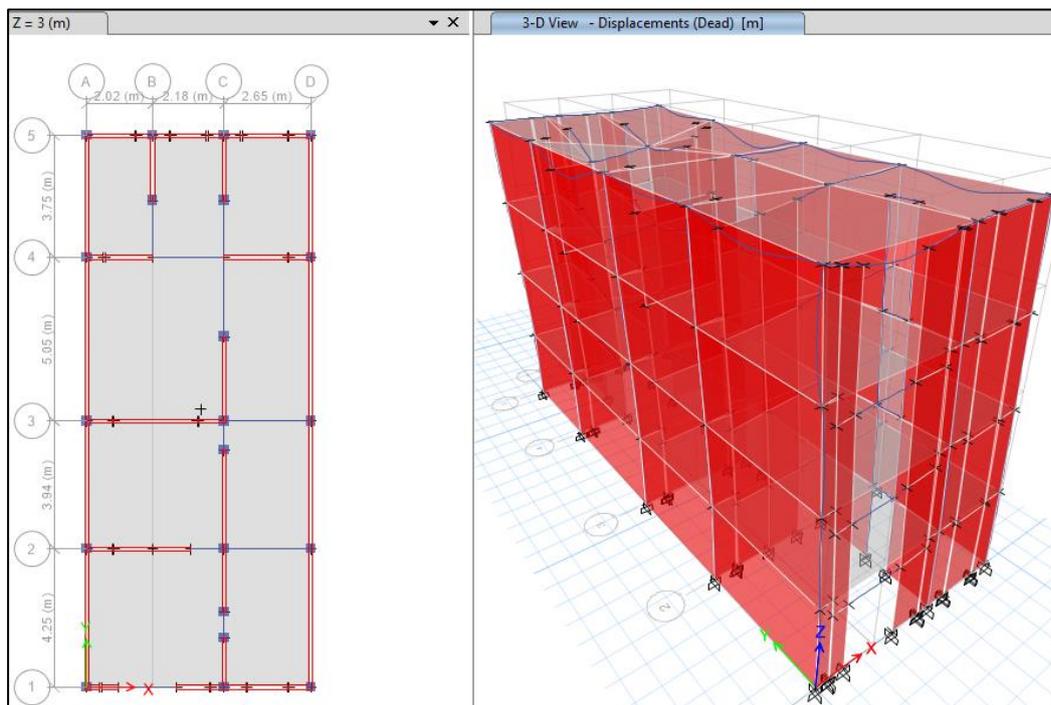


Fuente: Elaboración propia.

En la figura 47 podemos ver la asignación de los muros en la dirección “Y” y también su debida deformación sufrida en esta dirección.

FIGURA47

Análisis sísmico en dirección “Y”



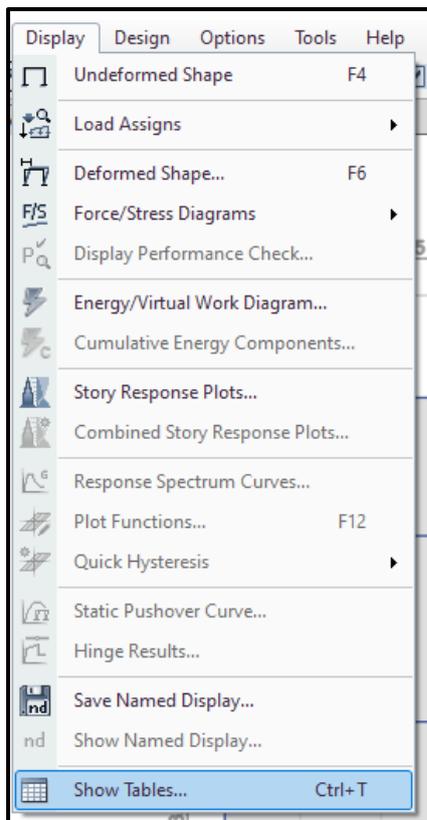
Fuente: Elaboración propia.

❖ Verificación de las distorsiones

Según la norma E.030, el máximo desplazamiento relativo de entrepiso, no deberá exceder la fracción de la altura de entrepiso que se indica en la tabla 11.

Los desplazamientos laterales se calcularán multiplicando por 0.75 R los resultados obtenidos del análisis lineal y elástico, con las solicitaciones sísmicas reducidas. Por lo tanto, exportaremos los valores de las distorsiones, en el menú Display/Show Tables. (Figura 48)

FIGURA 48
Menú Mostrar- Mostrar Tablas



Fuente: Elaboración propia.

Luego en el formulario Choose Tables for Display seleccionaremos la casilla de Story Drifts, para la cual iremos a Analysis Results, damos click en OK.

Seleccionamos en Story Drifts, las distorsiones máximas de los sismos dinámicos, tanto para “X” como para “Y”.

Luego copiaremos los datos hacia un libro Excel, en el cual multiplicaremos a los valores de las distorsiones por $0.75R$, para obtener las distorsiones reales, las tablas deben ser menores que el valor permisible por la Norma E.030 tabla 11.

Cabe mencionar que el valor de “R” consideramos 6, para sismo moderado.

TABLA 7

Derivas del sistema de albañilería confinada

PISO	SISMO DINAMICO MAXIMO		DIRECCIÓN	DERIVA LINEAL	0.75*6*DER.
Story4	SDNX	Max	X	0.000133	0.00060
Story3	SDNX	Max	X	0.000182	0.00082
Story2	SDNX	Max	X	0.000193	0.00087
Story1	SDNX	Max	X	0.000153	0.00069
Story4	SDNY	Max	Y	3.00E-05	0.00014
Story3	SDNY	Max	Y	4.70E-05	0.00000
Story2	SDNY	Max	Y	5.60E-05	0.00000
Story1	SDNY	Max	Y	5.20E-05	0.00000

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que se están cumpliendo las distorsiones indicadas en la norma E.030-2018.

❖ Periodo fundamental de la estructura

Para poder hallar el periodo fundamental de la estructura, realizaremos los mismos pasos que se realizó para el sistema aporticado.

En la figura 49 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.2 s en la dirección X y en el modo 2 es de 0.122 s en la dirección Y. Estos periodos nos serán de ayuda para el cálculo del coeficiente basal para las cargas del Análisis estático.

FIGURA 49
Periodos en "X" E "Y"

ET Modal Participating Mass Ratios								
File Edit Format-Filter-Sort Select Options								
Units: As Noted								Modal Participating Mass Ratios
Filter:								
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX	Su
▶	Modal	1	0.2	0.7971	0.0001	0	0.7971	
	Modal	2	0.122	0.0058	0.3346	0	0.8029	
	Modal	3	0.12	0.0065	0.5101	0	0.8094	
	Modal	4	0.062	0.1498	0.0001	0	0.9592	
	Modal	5	0.042	0.0027	0.0084	0	0.9619	
	Modal	6	0.04	0.0001	0.1152	0	0.9621	
	Modal	7	0.035	0.0306	8.726E-06	0	0.9927	
	Modal	8	0.027	0.0061	1.196E-06	0	0.9988	
	Modal	9	0.026	0.001	0.0004	0	0.9998	
	Modal	10	0.024	6.453E-06	0.0256	0	0.9998	
	Modal	11	0.021	0.0002	0.0001	0	1	
	Modal	12	0.019	1.357E-06	0.0053	0	1	

Fuente: Elaboración propia.

De la figura 49 podemos ver los periodos en la dirección de 0.2 en X, y en la dirección Y de 0.122

Factor de amplificación sísmica "c".

De acuerdo a las características de sitio, se define el factor de amplificación sísmica (C) por las siguientes expresiones:

$T < T_p$	$C = 2.5$
$T_p < T < T_L$	$C = 2.5 \left(\frac{T_p}{T} \right)$
$T > T_L$	$C = 2.5 \left(\frac{T_p \cdot T_L}{T^2} \right)$

Este coeficiente se interpreta como el factor de amplificación de la aceleración estructural respecto de la aceleración en el suelo.

Para un suelo intermedio S2, tenemos:

Para un S2 tenemos un $S=1.2$, $T_p=0.60$ y $T_L=2$

También tenemos que el periodo en X es 0.2 s y en Y es 0.122. Con estos datos calcularemos el factor de amplificación sísmica para cada dirección.

$$\begin{array}{rcl}
 T < T_p & & C = 2.5 \\
 0.2 < 0.60 & \longrightarrow & C_x = 2.5 \\
 0.122 < 0.60 & \longrightarrow & C_y = 2.5
 \end{array}$$

La estructura es aporricada y se construirá en Jaén en un suelo de tipo intermedio.

$$Z = \text{Zona 2} \longrightarrow Z = 0.25$$

$U = 1$, Edificio multifamiliar, categoría C

$$C_x = 2.5$$

$$C_y = 2.5$$

Verificamos el "c/r":

$$\frac{C_x}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{C_y}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{6} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{6} \geq 0.11$$

$$0.42 \geq 0.11 \text{ Cumple}$$

$$0.42 \geq 0.11 \text{ Cumple}$$

❖ **Fuerza Cortante en la Base**

Lo obtenemos del modelo estructural.

$$V_{estática\ x} = 47.95\ t$$

$$V_{estática\ y} = 48.77\ t$$

❖ **Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.**

De los cálculos anteriores tenemos que la cortante estática y dinámica en X y Y son:

$$V_{estática\ x} = 47.95\ t$$

$$V_{estática\ y} = 48.77\ t$$

$$V_{dinámica\ x} = 35.43\ t$$

$$V_{dinámica\ y} = 55.12\ t$$

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{DINÁMICA_X} = 35.43\ t > 80\%V_{ESTÁTICA_X} = 38.36\ t \quad \text{No cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 55.12\ t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y} = 39.02\ t \quad \text{Cumple}$$

Una de las fuerzas dinámicas no es mayor al 80% de la cortante estática, por lo tanto, se requiere aplicar el factor de escala a la cortante dinámica.

A continuación, calculamos el factor de escala para la cortante en “X”, cabe recalcar que la cortante dinámica en “Y” no se escalará debido a que cumple con lo estipulado en el reglamento.

Factor de escala para cortante dinámica en “X”, $FE = \frac{38.36}{35.43} = 1.0827$, este factor de escala servirá para el diseño, así que las cortantes y momentos serán para el diseño. Cabe mencionar que nosotros solo queremos saber el comportamiento estructural mas no el diseño.

3.4.5.1.2. Análisis de datos

❖ Fuerzas internas en los muros - Cortantes y Momentos

Para obtener las fuerzas internas se corre al programa, para ello repetimos los mismos pasos aplicados en modelo anterior.

Para observar las deformaciones y debido al sismo corremos el programa, podemos ir al menú Display/Show tables/ Analysis Results - Pier Forces. (Figura 50)

FIGURA 50
Fuerzas internas en los muros

Story	Pier	Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	Location	P tonf	V2 tonf	V3 tonf
Story1	MY14	SEST.Y-	LinStatic			Bottom	-1.1033	2.437	0.0019
Story4	MX1	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.2906	0.0911	0.0001
Story4	MX1	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	0.2906	0.0911	0.0001
Story4	MX2	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.2482	0.0554	0.0001
Story4	MX2	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	0.2482	0.0554	0.0001
Story4	MX3	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.3494	0.0759	0.0001
Story4	MX3	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	0.3494	0.0759	0.0001
Story4	MX4	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.0297	0.0175	0.0003
Story4	MX4	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	0.0297	0.0175	0.0003
Story4	MX5	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.0069	0.0195	0.0003
Story4	MX5	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	0.0069	0.0195	0.0003
Story4	MX6	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	1.339E-06	0.007	0.0004
Story4	MX6	SDNY	LinRespSpec	Max		Bottom	1.339E-06	0.007	0.0004
Story4	MX7	SDNY	LinRespSpec	Max		Top	0.0313	0.0558	0.001

Fuente: Elaboración propia.

Luego exportamos a una tabla Excel, tal como se muestra a continuación.

TABLA 8

Fuerza cortante en dirección "X"

MURO	CORTE (t) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MX1	1.0547	1.6433	1.915	2.2896
MX2	1.4445	2.6484	3.2932	3.3414
MX3	1.9262	4.1658	5.5519	5.9588
MX4	0.8126	2.1999	3.1812	3.7016
MX5	0.6644	1.4115	1.8874	2.1152
MX6	2.0473	4.2754	5.8133	6.5696
MX7	0.8148	1.6098	2.1754	2.6651
MX8	1.2223	2.2891	3.0604	3.5988
MX9	1.0907	2.142	2.7461	2.8647
MX10	1.4487	2.6106	3.3033	3.2689
MX11	1.4122	2.6483	3.4361	3.7009

Fuente: Elaboración propia

TABLA 9

Momento en dirección "X"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MX1	0.5829	1.7361	3.0252	6.0928
MX2	2.1034	3.9908	5.0732	5.3704
MX3	2.0239	6.6551	9.3772	11.3901
MX4	1.1175	3.4669	5.452	6.9198
MX5	0.9866	2.1228	2.8737	3.2811
MX6	2.5872	7.9604	13.9506	20.1997
MX7	1.1219	2.4597	3.6961	5.142
MX8	1.6339	3.5944	5.4925	7.5247
MX9	1.7041	3.3298	4.3695	4.7425
MX10	2.2463	4.1015	5.2569	5.2644
MX11	2.0387	4.2687	5.7819	6.6231

Fuente: Elaboración propia

TABLA 10
Fuerza cortante en "Y"

MURO	CORTE (t) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY1	0.9978	2.2142	3.1156	3.544
MY2	1.5384	2.7261	3.4933	3.5438
MY3	2.0757	3.5878	4.5462	4.5669
MY4	0.9453	2.0242	2.7925	3.1421
MY5	0.1788	0.3813	0.8099	1.3512
MY6	0.1199	0.4193	0.8185	1.3435
MY7	0.8774	1.9832	2.7452	3.1384
MY8	2.0558	3.6493	4.5909	4.6074
MY9	1.5308	2.7807	3.5333	3.5756
MY10	1.0069	2.2968	3.1809	3.5913
MY11	0.2322	0.5663	0.8294	1.0971
MY12	0.5719	1.102	1.4672	1.6089
MY13	0.994	1.8402	2.4125	2.566
MY14	0.5871	1.2069	1.6736	2.0131

Fuente: Elaboración propia

TABLA 11
Momento en dirección "Y"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY1	1.3276	3.4464	5.2035	6.6744
MY2	2.3257	4.2289	5.4678	5.7533
MY3	3.1794	5.6499	7.2179	7.4456
MY4	1.4064	3.075	4.5678	5.6379
MY5	0.2876	0.5567	1.3581	2.5449
MY6	0.2129	0.6036	1.361	2.517
MY7	1.0033	3.067	4.5287	5.8995
MY8	3.1128	5.725	7.2837	7.5702
MY9	2.3099	4.2615	5.4534	5.6669
MY10	1.2643	3.589	5.3593	6.9234
MY11	0.3364	0.8306	1.2873	1.8112
MY12	0.8514	1.6557	2.2274	2.4935
MY13	1.4789	2.7888	3.7136	4.0726
MY14	0.7958	1.7702	2.6516	3.5593

Fuente: Elaboración propia

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADO DEL MODELO EN SISTEMA APORTICADO

4.1.1. Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{DINÁMICA_X} = 20.591 t > 80\%V_{ESTÁTICA_X} = 19.69 t \quad \text{Cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 20.614 t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y} = 22.32 t \quad \text{No cumple}$$

4.1.2. Verificación del "c/r"

$$\frac{C}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{C_x}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{C_y}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{1.58}{8} \geq 0.11$$

$$\frac{1.72}{8} \geq 0.11$$

$$0.19 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

$$0.22 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

4.1.3. Desplazamientos

El análisis sísmico se realizó de acuerdo a la norma E.030 - 2018, obteniendo desplazamientos mayores a los permitidos. La norma solo permite a valores menores a 0.007, sin embargo, los desplazamientos obtenidos fueron mayores. Ver tabla 13.

TABLA 12

Derivas del sistema aporticado

TABLE: Story Drifts							
Story	Output Case	Step Type	Direction	Drift	Drift X (0.75RxDriftX)	Drift X (0.75RxDriftY)	Límite Δ_i/h_{ei}
TECHO	DINXX	Max	X	0.00051	0.003078		0.007
TECHO	DINYY	Max	Y	0.00032		0.001944	0.007
PISO3	DINXX	Max	X	0.00092	0.00549		0.007
PISO3	DINYY	Max	Y	0.00058		0.003486	0.007
PISO2	DINXX	Max	X	0.00137	0.00819		0.007
PISO2	DINYY	Max	Y	0.00091		0.00546	0.007
PISO1	DINXX	Max	X	0.00279	0.016716		0.007
PISO1	DINYY	Max	Y	0.00185		0.011076	0.007

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que no se están cumpliendo las distorsiones indicadas en la tabla N° 11 de la norma E.030-2018 para material predominante de Concreto Armado.

Tabla N° 11	
LÍMITES PARA LA DISTORSIÓN DEL ENTREPISO	
Material Predominante	(Δ_I/h_{ei})
Concreto Armado	0,007
Acero	0,010
Albañilería	0,005
Madera	0,010
Edificios de concreto armado con muros de ductilidad limitada	0,005

Nota: Los límites de la distorsión (deriva) para estructuras de uso industrial son establecidos por el proyectista, pero en ningún caso exceden el doble de los valores de esta Tabla.

4.1.4. Cortantes y momentos máximos

La cortante máxima positiva es de 4.728 t y el momento máximo es de 3.343 t.m, cortante negativa es de 5.026 t y momento negativo de 5.239 t.m. Ver figura 51.

FIGURA 51

Diagrama de momentos en viga 30 x 50 – Eje “A” entre eje 3 y 4.



Fuente: Elaboración propia.

4.1.5. Periodo

En la figura 52 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.948 s en la dirección X y en el modo 2 es de 0.871 s en la dirección Y.

FIGURA 52

Periodos de la estructura.

ET Modal Participating Mass Ratios							
File Edit Format-Filter-Sort Select Options							
Units: As Noted							Modal Participating Mass Ratios
Filter:							
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX
▶	Modal	1	0.948	0.0002	0.9738	0	0.0002
	Modal	2	0.871	0.6439	0.0006	0	0.6442
	Modal	3	0.798	0.3314	0.0001	0	0.9756
	Modal	4	0.257	2.124E-05	0.0226	0	0.9756
	Modal	5	0.238	0.0154	2.631E-05	0	0.991
	Modal	6	0.214	0.0069	1.289E-06	0	0.9979
	Modal	7	0.135	5.29E-07	0.0024	0	0.9979
	Modal	8	0.124	0.0012	9.046E-07	0	0.9992
	Modal	9	0.113	0.0006	0	0	0.9998
	Modal	10	0.093	0	0.0004	0	0.9998
	Modal	11	0.085	0.0002	0	0	0.9999
	Modal	12	0.081	0.0001	0	0	1

Fuente: Elaboración propia.

4.2.RESULTADO DEL MODELO COMBINADO; SISTEMA APORTICADO Y SISTEMA DE ALBAÑILERÍA CONFINADA

4.2.1. Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{DINÁMICA_X} = 41.689 t > 80\%V_{ESTÁTICA_X} = 41.49 t \quad \text{Cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 39.209 t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y} = 41.49 t \quad \text{No cumple}$$

4.2.2. Verificación del "c/r"

$$\frac{C_x}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{C_y}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{8} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{8} \geq 0.11$$

0.31 \geq 0.11 Cumple

0.31 \geq 0.11 Cumple

4.2.3. Desplazamientos

El análisis sísmico se realizó de acuerdo a la norma E.030 2018, obteniendo desplazamientos máximos de 0.005, ver tabla 15. Con estos datos está cumpliendo con lo estipulado en la norma E 030 del reglamento nacional de edificaciones tabla 11.

TABLA 13

Derivas de la combinación; sistema aporticado y albañilería confinada.

TABLE: Story Drifts							
Story	Output Case	Step Type	Direction	Drift	Drift X (0.75RxDriftX)	Drift X (0.75RxDriftY)	Límite Δ_i/h_{ei}
TECHO	DINXX	Max	X	0.000175	0.00105		0.007
TECHO	DINYY	Max	Y	0.000032		0.000192	0.007
PISO3	DINXX	Max	X	0.00024	0.00144		0.007
PISO3	DINYY	Max	Y	0.00005		0.0003	0.007
PISO2	DINXX	Max	X	0.000289	0.001734		0.007
PISO2	DINYY	Max	Y	0.00006		0.00036	0.007
PISO1	DINXX	Max	X	0.000955	0.00573		0.007
PISO1	DINYY	Max	Y	0.000066		0.000396	0.007

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 11	
LÍMITES PARA LA DISTORSIÓN DEL ENTREPISO	
Material Predominante	(Δ_I/h_{ei})
Concreto Armado	0,007
Acero	0,010
Albañilería	0,005
Madera	0,010
Edificios de concreto armado con muros de ductilidad limitada	0,005

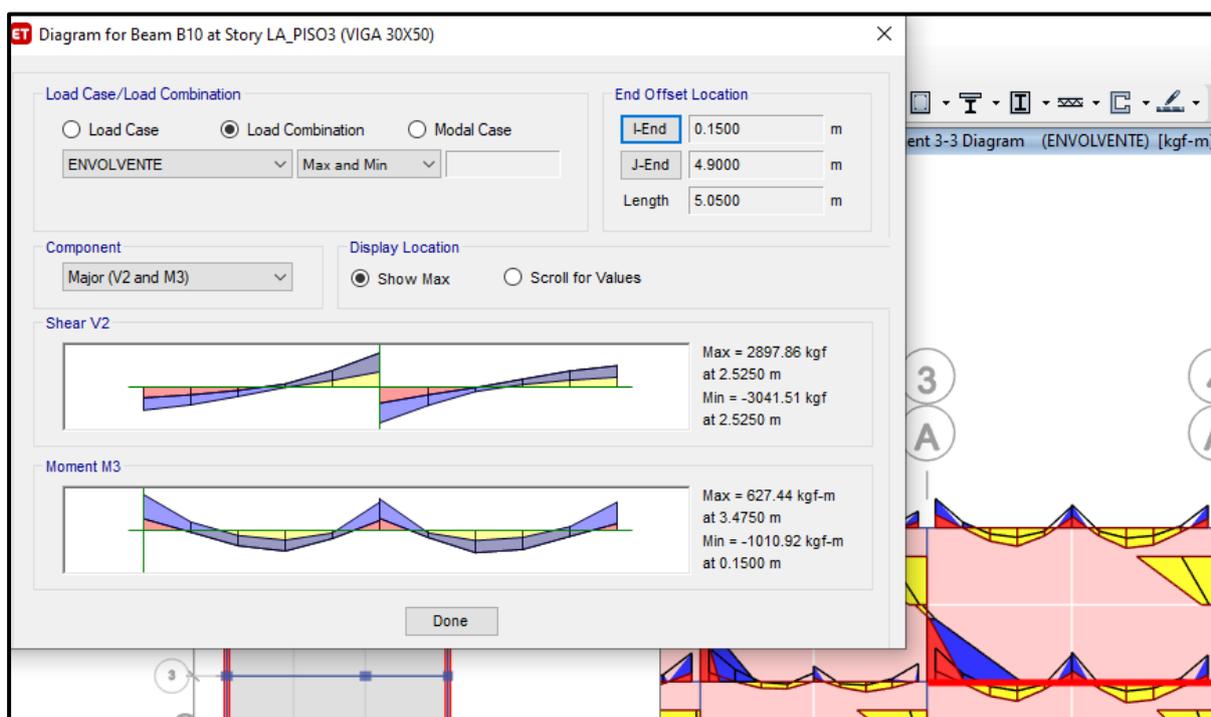
Nota: Los límites de la distorsión (deriva) para estructuras de uso industrial son establecidos por el proyectista, pero en ningún caso exceden el doble de los valores de esta Tabla.

4.2.4. Cortantes y momentos

Las cortantes y momentos máximos las podemos ver en la figura 53; valores de 2.9 t, -3.04 t y 0.63 t.m y 1.01 t.m

FIGURA 53

Diagrama de Fuerza Cortante y Momento Flector.



Fuente: Elaboración propia.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

4.2.5. Periodo

En la figura 54 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.385 s en la dirección X y en el modo 2 es de 0.168 s en la dirección Y.

FIGURA 54

Periodos en el eje X e Y

ET Modal Participating Mass Ratios							
File Edit Format-Filter-Sort Select Options							
Units: As Noted							Modal Participating Mass Ratios
Filter:							
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX
▶	Modal	1	0.385	0.8466	0.0001	0	0.8466
	Modal	2	0.168	0.0831	0.0002	0	0.9297
	Modal	3	0.149	0.0006	0.8991	0	0.9303
	Modal	4	0.109	0.0551	0.0039	0	0.9854
	Modal	5	0.057	0.0014	4.54E-05	0	0.9867
	Modal	6	0.053	0.0114	0.0021	0	0.9981
	Modal	7	0.05	0.0002	0.0826	0	0.9983
	Modal	8	0.042	0.0004	0	0	0.9987
	Modal	9	0.033	0.0011	4.217E-05	0	0.9999
	Modal	10	0.031	9.672E-07	0.0107	0	0.9999
	Modal	11	0.026	0.0001	0	0	1
	Modal	12	0.025	0	0.0014	0	1

Fuente: Elaboración propia.

4.3.RESULTADO DEL MODELO EN SISTEMA DE ALBAÑILERÍA CONFINADA

4.3.1. Verificación de la relación entre la cortante estática y dinámica.

Según la norma E030 – 2018, estipula que la cortante dinámica debe ser de al menos el 80 % de la cortante estática para estructuras regulares, y del 90 % del estático para estructuras irregulares.

$$V_{DINÁMICA_X} = 35.43 t > 80\%V_{ESTÁTICA_X} = 38.36 t \quad \text{No cumple}$$

$$V_{DINÁMICA_Y} = 55.12 t > 80\%V_{ESTÁTICA_Y} = 39.02 t \quad \text{Cumple}$$

4.3.2. Verificación del "c/r"

$$\frac{Cx}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{Cy}{R} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{6} \geq 0.11$$

$$\frac{2.5}{6} \geq 0.11$$

$$0.42 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

$$0.42 \geq 0.11 \quad \text{Cumple}$$

4.3.3. Desplazamientos

El análisis sísmico se realizó de acuerdo a la Norma E.030 2018 y Norma 0.70, del Reglamento Nacional de edificaciones, obteniendo desplazamientos máximos de 0.0008, ver tabla 17, lo cual son menores a 0.005 que nos menciona la tabla N° 11 de la norma E 030 del reglamento nacional de edificaciones.

TABLA 14

Derivas del sistema de albañilería confinada

PISO	SISMO DINAMICO MAXIMO		DIRECCIÓN	DERIVA	
				LINEAL	0.75*6*DER.
Story4	SDNX	Max	X	0.000133	0.00060
Story3	SDNX	Max	X	0.000182	0.00082
Story2	SDNX	Max	X	0.000193	0.00087
Story1	SDNX	Max	X	0.000153	0.00069
Story4	SDNY	Max	Y	3.00E-05	0.00014
Story3	SDNY	Max	Y	4.70E-05	0.00000
Story2	SDNY	Max	Y	5.60E-05	0.00000
Story1	SDNY	Max	Y	5.20E-05	0.00000

Fuente: Elaboración propia.

Se cumple con las distorsiones indicadas en la norma E.030-2018 tabla N°11.

Tabla N° 11	
LÍMITES PARA LA DISTORSIÓN DEL ENTREPISO	
Material Predominante	(Δ_I/h_{ei})
Concreto Armado	0,007
Acero	0,010
Albañilería	0,005
Madera	0,010
Edificios de concreto armado con muros de ductilidad limitada	0,005

Nota: Los límites de la distorsión (deriva) para estructuras de uso industrial son establecidos por el proyectista, pero en ningún caso exceden el doble de los valores de esta Tabla.

4.3.4. Cortantes y momentos

TABLA 15

Fuerza cortante en dirección "X"

MURO	CORTE (t) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO 2	PISO 1
MX1	1.0547	1.6433	1.915	2.2896
MX2	1.4445	2.6484	3.2932	3.3414
MX3	1.9262	4.1658	5.5519	5.9588
MX4	0.8126	2.1999	3.1812	3.7016
MX5	0.6644	1.4115	1.8874	2.1152
MX6	2.0473	4.2754	5.8133	6.5696
MX7	0.8148	1.6098	2.1754	2.6651
MX8	1.2223	2.2891	3.0604	3.5988
MX9	1.0907	2.142	2.7461	2.8647
MX10	1.4487	2.6106	3.3033	3.2689
MX11	1.4122	2.6483	3.4361	3.7009

Fuente: Elaboración propia

TABLA 16

Momento en dirección "X"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MX1	0.5829	1.7361	3.0252	6.0928
MX2	2.1034	3.9908	5.0732	5.3704
MX3	2.0239	6.6551	9.3772	11.3901
MX4	1.1175	3.4669	5.452	6.9198
MX5	0.9866	2.1228	2.8737	3.2811
MX6	2.5872	7.9604	13.9506	20.1997
MX7	1.1219	2.4597	3.6961	5.142
MX8	1.6339	3.5944	5.4925	7.5247
MX9	1.7041	3.3298	4.3695	4.7425
MX10	2.2463	4.1015	5.2569	5.2644
MX11	2.0387	4.2687	5.7819	6.6231

Fuente: Elaboración propia

TABLA 17

Fuerza cortante en "Y"

MURO	CORTE (t) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY1	0.9978	2.2142	3.1156	3.544
MY2	1.5384	2.7261	3.4933	3.5438
MY3	2.0757	3.5878	4.5462	4.5669
MY4	0.9453	2.0242	2.7925	3.1421
MY5	0.1788	0.3813	0.8099	1.3512
MY6	0.1199	0.4193	0.8185	1.3435
MY7	0.8774	1.9832	2.7452	3.1384
MY8	2.0558	3.6493	4.5909	4.6074
MY9	1.5308	2.7807	3.5333	3.5756
MY10	1.0069	2.2968	3.1809	3.5913
MY11	0.2322	0.5663	0.8294	1.0971
MY12	0.5719	1.102	1.4672	1.6089
MY13	0.994	1.8402	2.4125	2.566
MY14	0.5871	1.2069	1.6736	2.0131

Fuente: Elaboración propia

TABLA 18

Momento en dirección "Y"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY1	1.3276	3.4464	5.2035	6.6744
MY2	2.3257	4.2289	5.4678	5.7533
MY3	3.1794	5.6499	7.2179	7.4456
MY4	1.4064	3.075	4.5678	5.6379
MY5	0.2876	0.5567	1.3581	2.5449
MY6	0.2129	0.6036	1.361	2.517
MY7	1.0033	3.067	4.5287	5.8995
MY8	3.1128	5.725	7.2837	7.5702
MY9	2.3099	4.2615	5.4534	5.6669
MY10	1.2643	3.589	5.3593	6.9234
MY11	0.3364	0.8306	1.2873	1.8112
MY12	0.8514	1.6557	2.2274	2.4935
MY13	1.4789	2.7888	3.7136	4.0726
MY14	0.7958	1.7702	2.6516	3.5593

Fuente: Elaboración propia

A continuación, podemos apreciar los momentos y cortantes máximos.

TABLA 19

Fuerza cortante máxima en dirección "X"

MURO	CORTE (t) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MX6	2.0473	4.2754	5.8133	6.5696

Fuente: Elaboración propia**TABLA 20**

Momento máximo en dirección "X"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "X"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MX6	2.5872	7.9604	13.9506	20.1997

Fuente: Elaboración propia**TABLA 21**

Fuerza cortante máxima en "Y"

MURO	CORTE (t) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY8	2.0558	3.6493	4.5909	4.6074

Fuente: Elaboración propia

TABLA 22

Momento máximo en dirección "Y"

MURO	MOMENTO (t.m) en dirección "Y"			
	PISO 4	PISO 3	PISO2	PISO1
MY8	3.1128	5.725	7.2837	7.5702

Fuente: Elaboración propia

4.3.5. Periodo

En la figura 55 se muestran los periodos y formas de modo de la estructura, observamos que en el modo 1 el periodo es de 0.2 s en la dirección X, y en el modo 2 es de 0.122 s en la dirección Y.

FIGURA 55

Periodos en "X" E "Y"

ET Modal Participating Mass Ratios								
File Edit Format-Filter-Sort Select Options								
Units: As Noted								Modal Participating Mass Ratios
Filter:								
	Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY
▶	Modal	1	0.2	0.7971	0.0001	0	0.7971	0.0001
	Modal	2	0.122	0.0058	0.3346	0	0.8029	0.3347
	Modal	3	0.12	0.0065	0.5101	0	0.8094	0.8448
	Modal	4	0.062	0.1498	0.0001	0	0.9592	0.8449
	Modal	5	0.042	0.0027	0.0084	0	0.9619	0.8534
	Modal	6	0.04	0.0001	0.1152	0	0.9621	0.9686
	Modal	7	0.035	0.0306	8.726E-06	0	0.9927	0.9686
	Modal	8	0.027	0.0061	1.196E-06	0	0.9988	0.9686
	Modal	9	0.026	0.001	0.0004	0	0.9998	0.969
	Modal	10	0.024	6.453E-06	0.0256	0	0.9998	0.9946
	Modal	11	0.021	0.0002	0.0001	0	1	0.9947
	Modal	12	0.019	1.357E-06	0.0053	0	1	1

Record: << < 1 > >> of 12 Add Tab

Fuente: Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

5.1. DE LOS ANÁLISIS A CADA SISTEMA ESTRUCTURAL

5.1.1. Aporticado

En el sistema aporticado los resultados no cumplen con la normativa, sin embargo, en el modelo combinado y sistema de albañilería confinada, si lo cumplen, esto se debería a que las dimensiones de las vigas y columnas son iguales en los 3 modelos analizados. y en el sistema de albañilería confinada las dimensiones de las vigas y columnas hacen que tengan un mejor comportamiento.

5.1.2. Combinación de los sistemas de albañilería confinada y sistema aporticado

En esta combinación, tiene el apoyo de los muros, haciendo que; los momentos, cortantes y desplazamientos sean menores a comparación del sistema aporticado, garantizando un mejor comportamiento estructural.

5.1.3. Albañilería confinada

A comparación de los modelos anteriores analizados este proporciona un mejor comportamiento estructural, esto se debe que las dimensiones de vigas y columnas son igual a los otros modelos. En este sistema sus muros son confinados, haciendo que esta estructura sea segura y resistente a comparación de los modelos; aporticado y combinado.

5.2. DISCUSIÓN RESPECTO A LOS ANTECEDENTES

- Barrueto (2019), afirma “que si bien es cierto que el sistema estructural de concreto armado tiene menor periodo y se encuentra más lejos de los límites exigidos por la

Norma sismorresistente E.030, el sistema estructural de albañilería confinada no se encuentra tan alejado de su contrincante, hasta incluso tiene derivas mucho menores a la máxima permitida”.

De acuerdo al análisis realizado, en el sistema aporticado tiene mayor periodo con respecto al combinado y al de albañilería confinada, por lo que no coincide con esta investigación, además, los valores están por encima de lo permitido por la norma y con respecto a las derivas el sistema de albañilería confinada es menores, por lo que coincide con esta investigación.

- Merodio y Vázquez (2018), menciona “que es más conveniente diseñar una edificación de cinco niveles en la ciudad de Piura con el sistema MDL, debido a que posee menores distorsiones y desplazamientos laterales, así como una mayor relación de sobre resistencia y un ahorro en costo directo de aproximadamente el 30% respecto al sistema de albañilería confinada”.

Siendo la albañilería confinada la que presenta menores desplazamientos pues haciéndole un análisis de MDL este obtiene los resultados aún menores tal como lo afirma Merodio y Vázquez, lo que nos hace concluir que los desplazamientos laterales en los sistemas los encontraríamos de menor a mayor según la siguiente relación; muros de ductilidad limitada, luego le sigue la albañilería confinada, combinación de “albañilería confinada con el sistema aporticado” y como último el sistema aporticado.

- Alarcón (2016), indica “que según el análisis del comportamiento estructural los muros de albañilería confinada compuesto por ladrillos de arcilla fabricados en el anexo de Palian y distrito de Quilcas, poseen un mal comportamiento estructural en edificaciones de 5 pisos, ante sismo moderado presenta fallas de corte por agrietamiento en los 4 pisos, por lo que es deficiente el comportamiento estructural”.

Con respecto a esta investigación podemos aclarar que, las edificaciones dependen mucho de los materiales, tal como en este distrito de Quilcas que los ladrillos producidos en este mismo lugar para edificaciones de 5 pisos presentan un mal comportamiento, sin embargo, en la vivienda analizada se ha realizado el modelo con ladrillo de fábrica y para edificio de 4 pisos se ha comportado bien. Con esto también podemos afirmar que hasta 4 niveles el sistema de albañilería confinada se comporta de lo mejor.

- Barros y Peñafiel (2015), afirma “que el sistema aporticado con muros de corte junto con el sistema de paredes portantes son las mejores opciones para ejecutar un proyecto, ya que demostraron tener un mejor comportamiento sísmico y además son económicamente factibles para edificios de 10 pisos”.

De esta investigación podemos ver que el sistema de paredes portantes es uno de los mejores para edificios de 10 pisos, además podemos concluir que el sistema de albañilería confinada no solo se comporta bien en un edificio de 4 pisos, sino que también tiene un buen comportamiento sísmico en edificaciones de 10 pisos.



VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

- ✓ Los materiales que componen a la vivienda son; muros de ladrillo, vigas y columnas de concreto armado, por lo que dicha vivienda está construida con una combinación del sistema aporticado y albañilería confinada. En un sistema de albañilería confinada el muro si cumple función estructural, ya que este funciona como soportador de carga de las vigas confinadas.
- ✓ Los desplazamientos del sistema aporticado y con la combinación de albañilería; son mayores al sistema de albañilería confinada; por ende, el comportamiento estructural del sistema de albañilería confinada para un edificio de 4 niveles es mucho mejor.
- ✓ Las derivas del análisis combinado “sistema de albañilería confinada y aporticado” son menores que las del sistema aporticado, por lo que podemos afirmar que esta combinación de sistemas que se viene construyendo, tiene un mejor comportamiento estructural que un sistema aporticado.



TABLA 23*Comparación de resultados de cada modelo estructural*

COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE CADA MODELO ESTRUCTURAL		
ALBAÑILERÍA CONFINADA	APORTICADO	COMBINADO
FUERZAS CORTANTES MÁXIMAS	FUERZAS CORTANTES MÁXIMAS	FUERZAS CORTANTES MÁXIMAS
Vmax= 6.57 t	Vmax += 4.73 t Vmax -= -5.03 t	Vmax += 2.9 t Vmax -= -3.04 t
MOMENTOS MÁXIMOS	MOMENTOS MÁXIMOS	MOMENTOS MÁXIMOS
Mmax += 20.2 t.m	Mmax += 3.34 t.m Mmax -= -5.24 t.m	Mmax += 0.63 t.m Mmax -= -1.01 t.m
DESPLAZAMIENTOS MÁXIMOS	DESPLAZAMIENTOS MÁXIMOS	DESPLAZAMIENTOS MÁXIMOS
Dx= 0.0009 Dy= 0.0001	Dx= 0.02 Dy= 0.01	Dx= 0.006 Dy= 0.0004
DESPLAZAMIENTOS MÁXIMOS DE ACUERDO A NORMA	DESPLAZAMIENTOS MÁXIMOS DE ACUERDO A NORMA	
D= 0.005	D= 0.007	

- ✓ Las fuerzas cortantes en el análisis combinado “sistema de albañilería confinada y aporticado” son menores a los sistemas de; albañilería confinada y aporticado.
- ✓ Los momentos en el análisis combinado “sistema de albañilería confinada y aporticado” son menores a los sistemas de; albañilería confinada y aporticado.




6.2.RECOMENDACIONES

- ✓ Para edificios de 4 niveles es preferible construir con el sistema de albañilería confinada, y también haciendo el uso combinado (albañilería confinada y sistema aporticado), por lo que estos presentan un mejor comportamiento estructural, que un sistema aporticado y además cumplen con la normativa.

- ✓ Es preferible construir edificaciones de albañilería confinada, siempre y cuando estas tengan un pre dimensionamiento del tipo aporticado.

- ✓ A comparación de los sistemas de: albañilería confinada y combinado, el primero resulta con menores; cortantes, momentos y desplazamientos, sin embargo, los 2 cumplen con la normativa. A pesar de lo mencionado recomiendo construir con el sistema combinado, ya que, en este no se necesita tener la continuidad de muros, sino que simplemente se arriostra los que requiera la edificación, permitiendo diseñar la edificación con mayor visión arquitectónica.

- ✓ Las dimensiones ideales de columnas y vigas para edificios de 4 niveles para sistema combinado (albañilería confinada y aporticado) y albañilería confinada son de, 30 cm x 30 cm, ya que, cumplen con la tabla 11 “límites para la distorsión de entrepiso” de la norma E030 del reglamento nacional de edificaciones.

- ✓ No utilizar; dimensiones de 30 cm x 30 cm en columnas y vigas de 30 cm x 50 cm en sistemas aporticados de 4 niveles, ya que, no cumplen con la tabla 11 “límites para la distorsión de entrepiso” de la norma E030 del reglamento nacional de edificaciones.

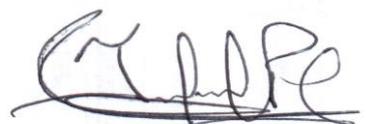


VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Elkan, M. (2018). *SISTEMA CONSTRUCTIVO APORTICADO (versión PDF)*. Obtenido de <http://sistemaconstructivoaporticado.blogspot.com/2018/12/sistema-constructivo-aporticado.html>
- MIDEBIEN.COM. (2015). *El análisis modal se ha vuelto bastante popular para el estudio del comportamiento dinámico de estructuras*. Obtenido de [midebien.com: https://midebien.com/que-es-y-para-que-sirve-el-analisis-modal/](http://midebien.com/que-es-y-para-que-sirve-el-analisis-modal/)
- Muñoz, A. (1999). *Diseño Sismorresistente*. Fondo editorial PUCP.
- Muñoz, A., Zegarra, L., & Mendoza, M. (1999). *Requerimientos de rigidez en edificios aporticados de concreto armado según la norma peruana sismorresistente*. Obtenido de <https://dev2.construccion.org/biblioteca/articulo/requerimientos-rigidez-edificios-aporticados-concreto-armado-segun-norma-peruana-sismorresistente-286>
- NORMA E.070 ALBAÑILERÍA. (2006). *Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento*. El Peruano.
- Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.030. (2018). *Diseño Sismorresistente*. Diario Oficial el Peruano.
- Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.050. (2006). *Suelos y Cimentaciones*. Diario Oficial el Peruano.
- Reglamento Nacional de Edificaciones. Norma E.070. (2006). *Albañilería*. Diario oficial el Peruano.
- San Bartolome, A. (1994). *Construcciones de albañilería: comportamiento sísmico y diseño estructural*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- WIKIPEDIA . (2019). *Análisis espectral*. Obtenido de Wikipedia : https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_espectral

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y a los ingenieros; José Luis Piedra Tineo y Juan Carlos Calderón Terrones, que me brindaron su apoyo incondicional para poder terminar mi proyecto de investigación.



DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por brindarnos la dicha de la salud, bienestar físico y espiritual.

A mis padres; Teodoro Cruz Moreto, Luisa García Zurita quién me brindaron su apoyo incondicional.



ANEXOS

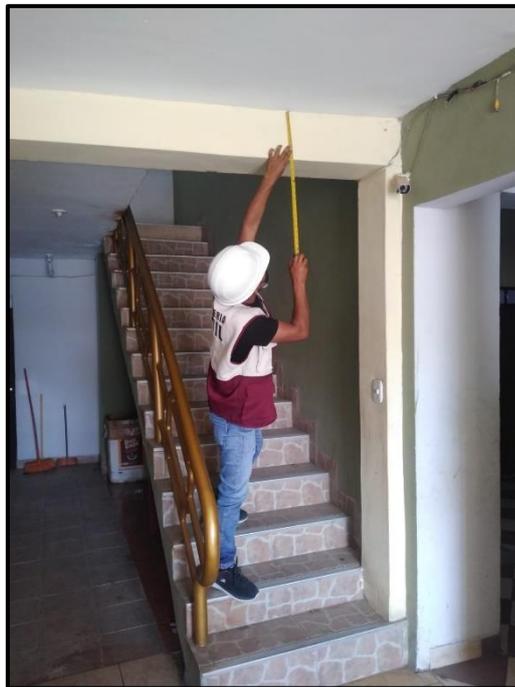
A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. H. H.' with a horizontal line through the middle.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. H. H.' with a horizontal line through the middle.

ANEXO 1.

PANEL FOTOGRAFICO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. H. H.', located in the bottom left corner of the page.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. H. H.', located in the bottom right corner of the page.

DIMENSIÓN DE LAS COLUMNAS Y VIGAS

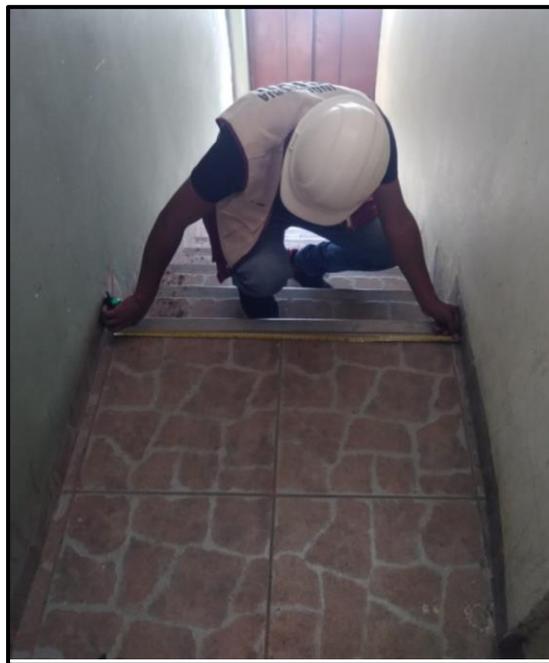
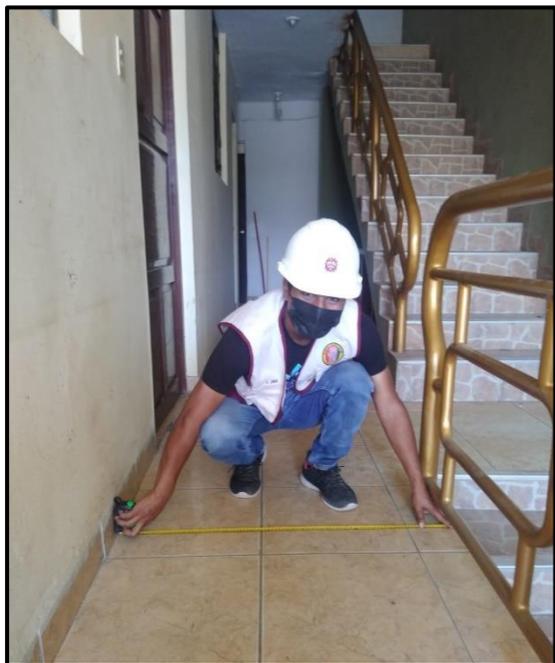


Nota: las columnas son de 30 x 30 cm y las vigas de 30 x 50 cm

DIMENSIONES DE PUERTAS Y VENTANAS



DIMENSIONES DE PASADIZOS



FACHADA DE VIVIENDA Y ALTURA DE ENTREPISO



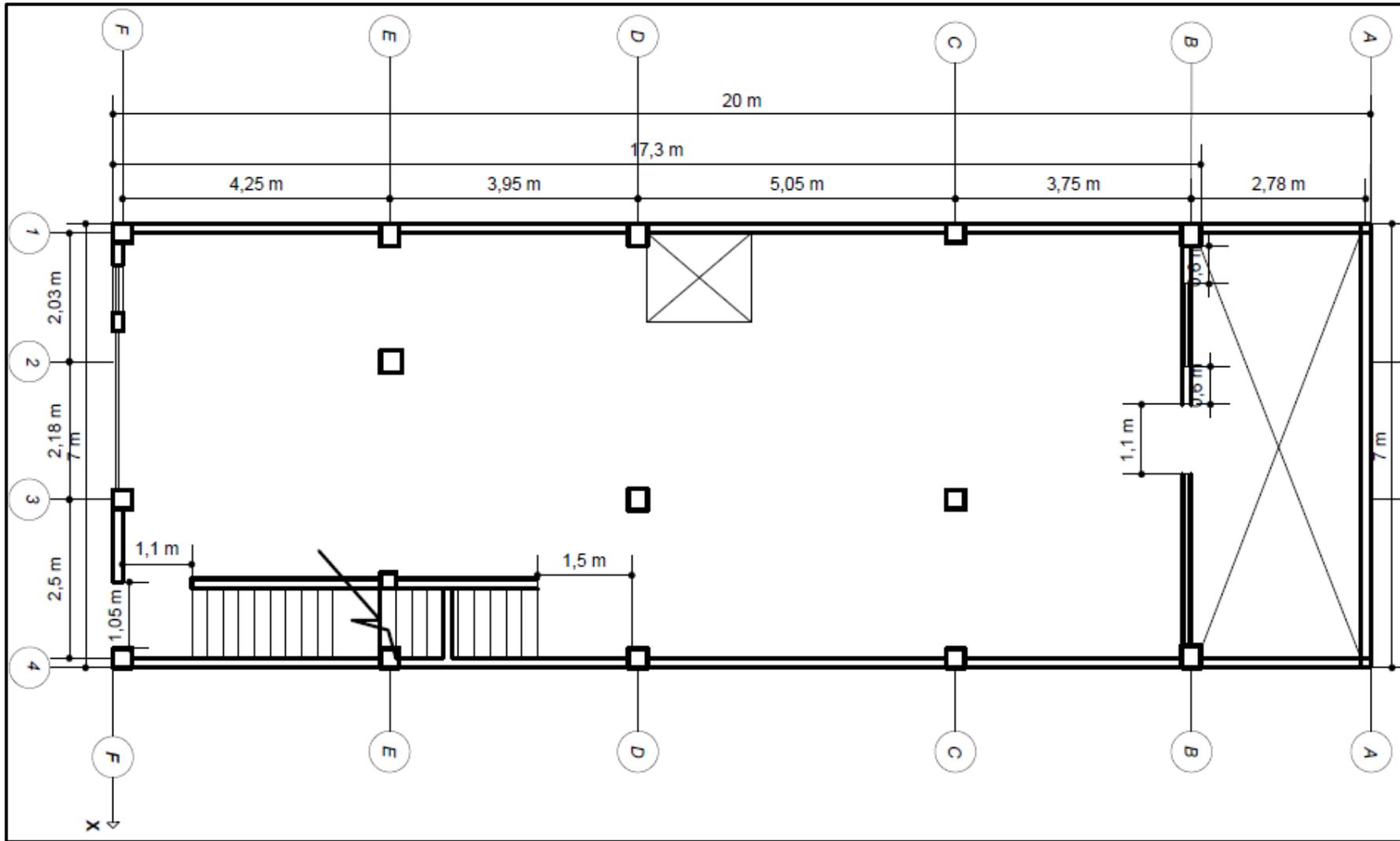
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

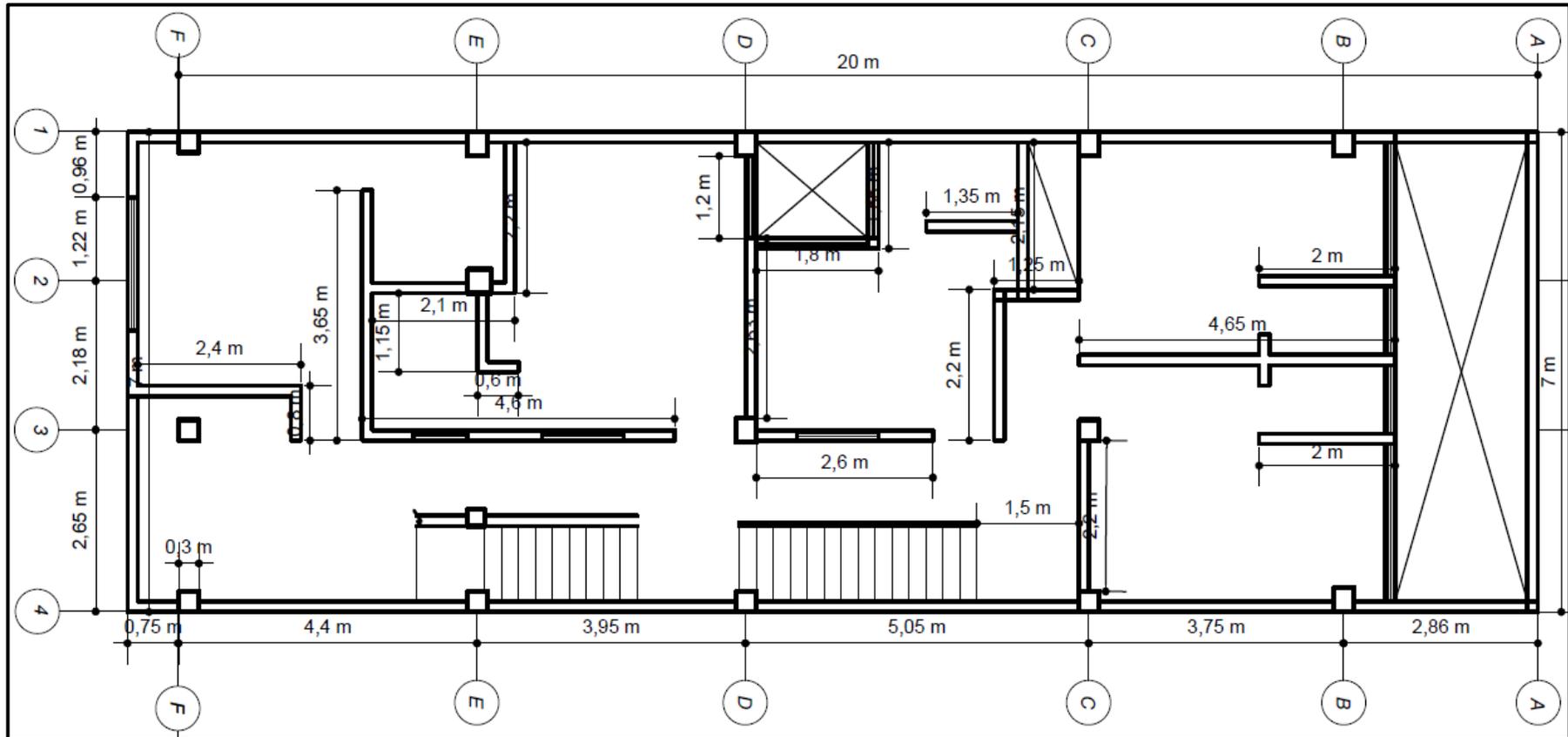
ANEXO 2.
PLANOS DE VIVIENDA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. H. H.', located in the bottom left corner of the page.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. H. H.', located in the bottom right corner of the page.

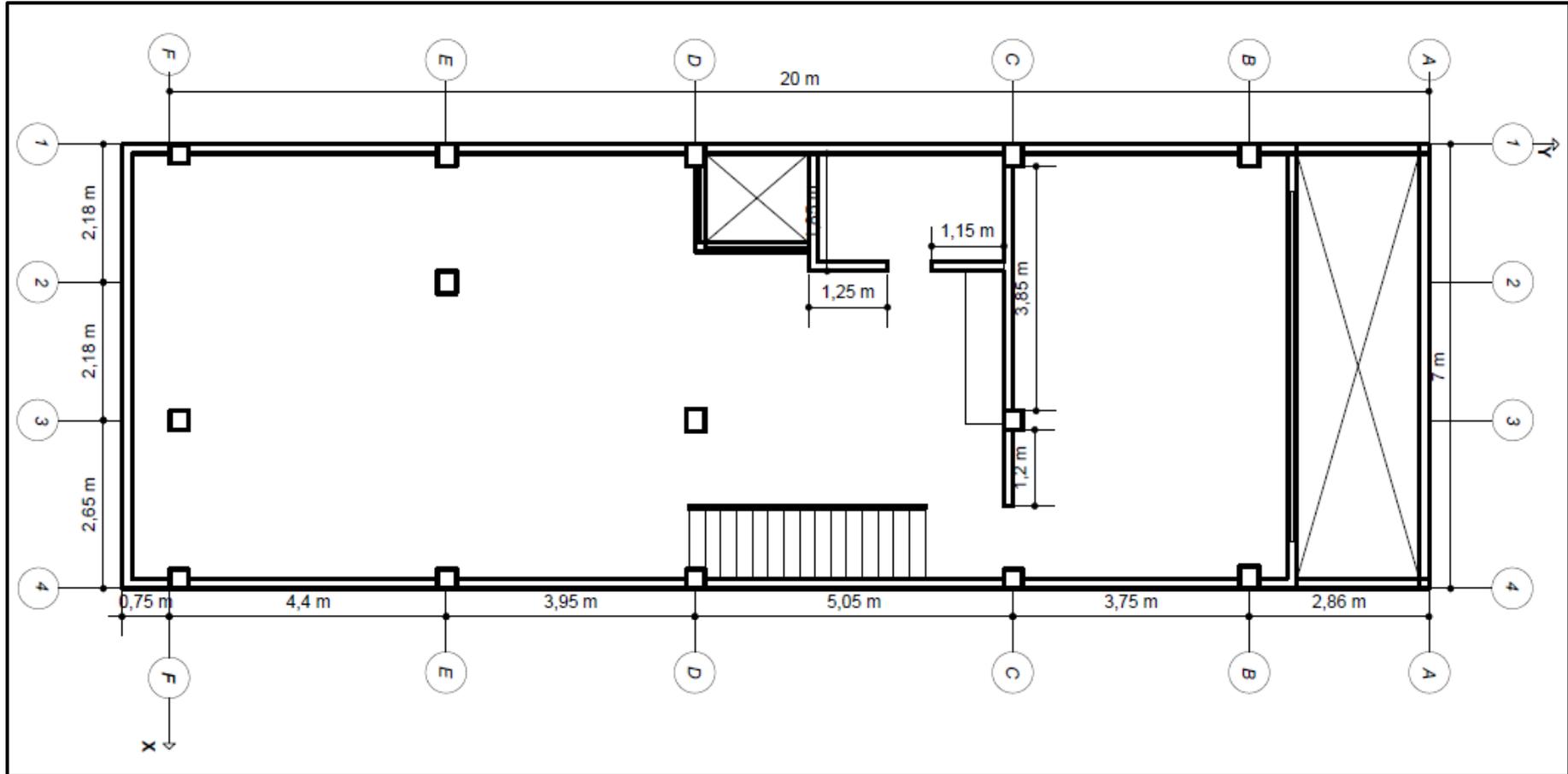
PRIMER NIVEL



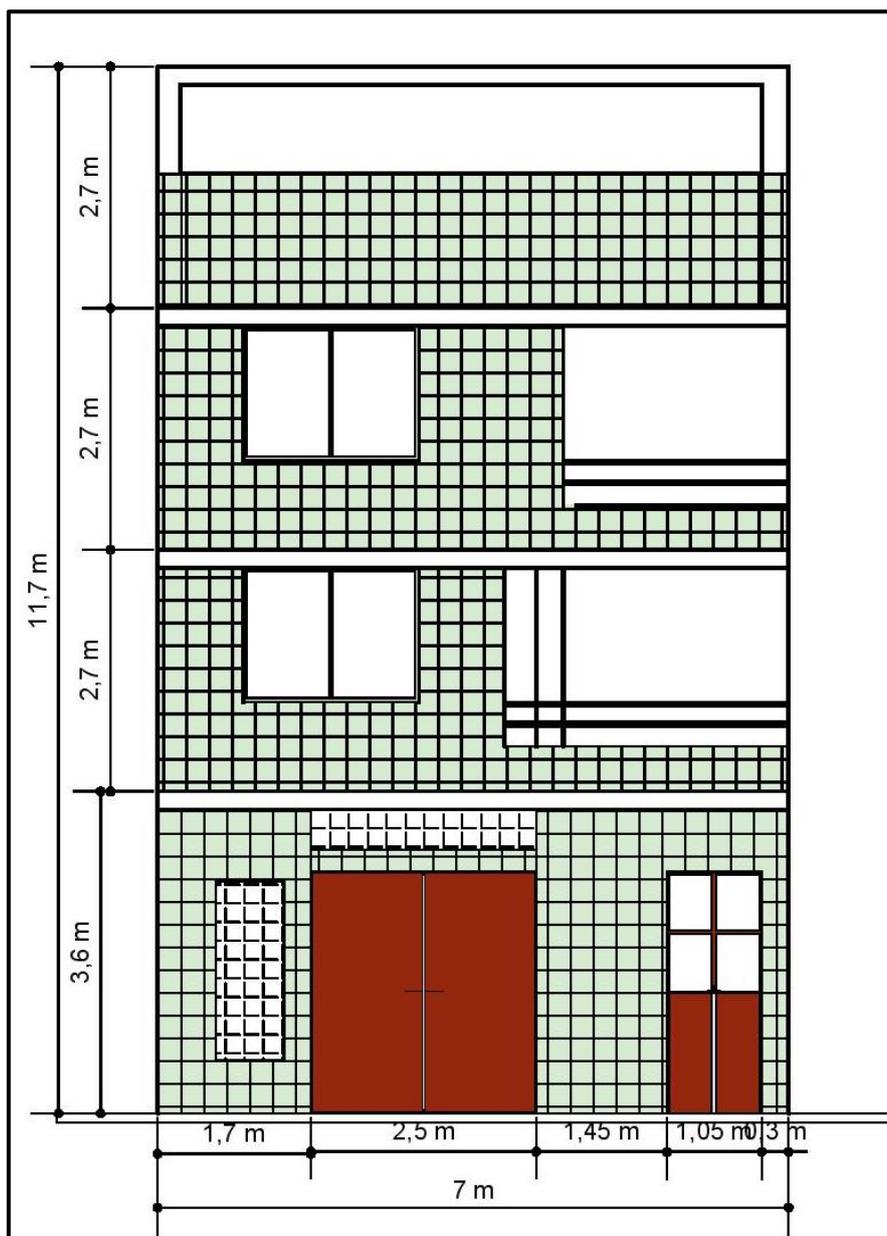
SEGUNDO Y TERCER NIVEL



CUARTO NIVEL



ELEVACIÓN PRINCIPAL



ANEXO 3.
MODELOS ESTRUCTURALES

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. H. H.', located in the bottom left corner of the page.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. H. H.', located in the bottom right corner of the page.

MODELO EN SISTEMA APORTICADO

Asignación de materiales de los elementos estructurales

ET Material Property Data ×

General Data

Material Name:

Material Type: ▾

Directional Symmetry Type: ▾

Material Display Color:

Material Notes:

Material Weight and Mass

Specify Weight Density Specify Mass Density

Weight per Unit Volume: kgf/m³

Mass per Unit Volume: kg/m³

Mechanical Property Data

Modulus of Elasticity, E: kgf/mm²

Poisson's Ratio, U:

Coefficient of Thermal Expansion, A: 1/C

Shear Modulus, G: kgf/mm²

Design Property Data

Advanced Material Property Data

Concreto 210 kg/cm²

The image shows two overlapping dialog boxes in the ETABS software interface. The top dialog is titled "Material Property Data" and contains a "General Data" section with a "Material Name" field set to "CONCRETO 210 KG/CM2". The bottom dialog is titled "Material Property Design Data" and contains two sections: "Material Name and Type" and "Design Properties for Concrete Materials".

Material Property Data

General Data

Material Name: CONCRETO 210 KG/CM2

Material Property Design Data

Material Name and Type

Material Name: CONCRETO 210 KG/CM2

Material Type: Concrete, Isotropic

Grade: f'c 4000 psi

Design Properties for Concrete Materials

Specified Concrete Compressive Strength, f'c: 2100 kgf/mm²

Lightweight Concrete

Shear Strength Reduction Factor: [Empty field]

Advanced Material Property Data

Nonlinear Material Data... Material Damping Properties... Time Dependent Properties...

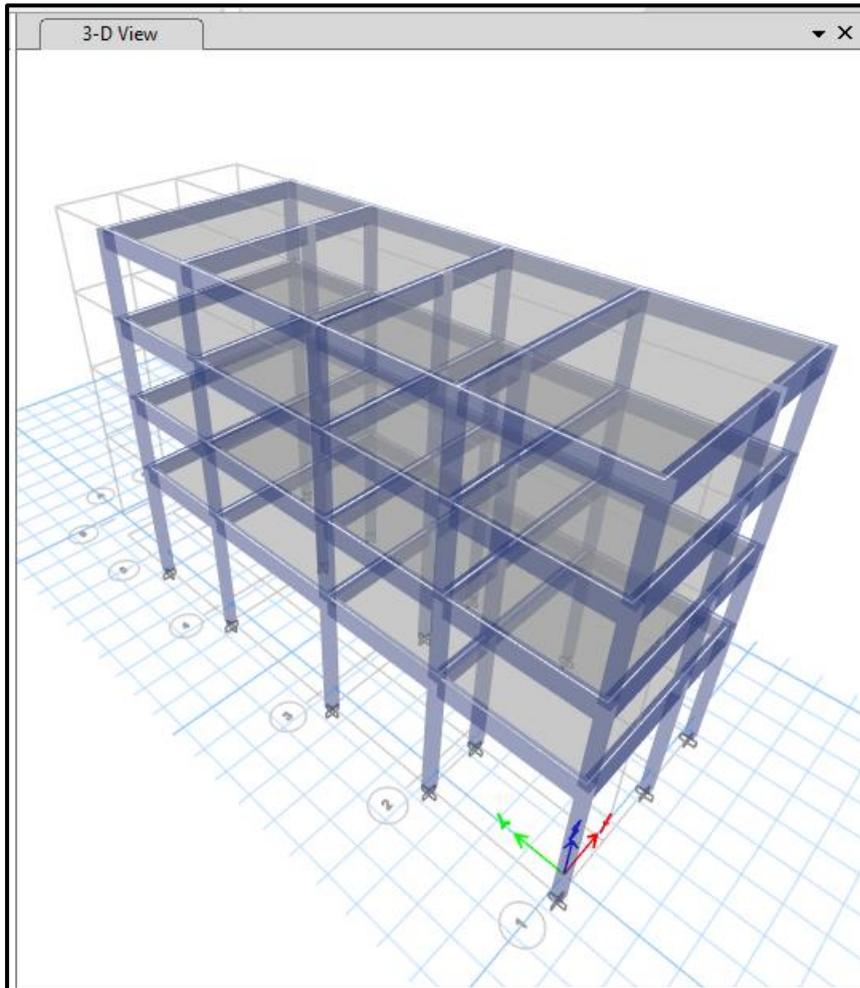
OK Cancel

Reforzamiento de los elementos estructurales

ET Frame Section Property Reinforcement Data

<p>Design Type</p> <p><input checked="" type="radio"/> P-M2-M3 Design (Column)</p> <p><input type="radio"/> M3 Design Only (Beam)</p>	<p>Rebar Material</p> <p>Longitudinal Bars ACERO FY = 4200 KG/CM2 ▼ ...</p> <p>Confinement Bars (Ties) ACERO FY = 4200 KG/CM2 ▼ ...</p>	
<p>Reinforcement Configuration</p> <p><input checked="" type="radio"/> Rectangular</p> <p><input type="radio"/> Circular</p>	<p>Confinement Bars</p> <p><input checked="" type="radio"/> Ties</p> <p><input type="radio"/> Spirals</p>	<p>Check/Design</p> <p><input checked="" type="radio"/> Reinforcement to be Checked</p> <p><input type="radio"/> Reinforcement to be Designed</p>
<p>Longitudinal Bars</p> <p>Clear Cover for Confinement Bars 40 mm</p> <p>Number of Longitudinal Bars Along 3-dir Face 3</p> <p>Number of Longitudinal Bars Along 2-dir Face 3</p> <p>Longitudinal Bar Size and Area #4 ▼ ... 129 mm²</p> <p>Comer Bar Size and Area #4 ▼ ... 129 mm²</p>		
<p>Confinement Bars</p> <p>Confinement Bar Size and Area #2 ▼ ... 32 mm²</p> <p>Longitudinal Spacing of Confinement Bars (Along 1-Axis) 150 mm</p> <p>Number of Confinement Bars in 3-dir 3</p> <p>Number of Confinement Bars in 2-dir 3</p>		
<p>OK Cancel</p>		

Modelo tridimensional de portico



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

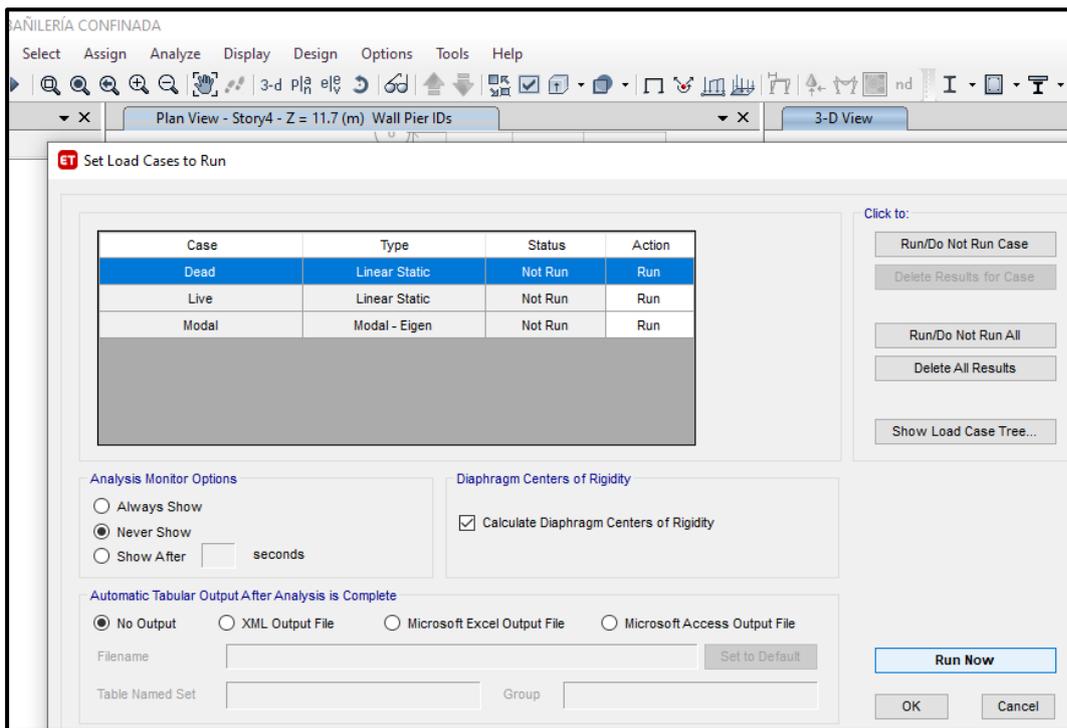
MODELO EN SISTEMA DE ALBAÑILERÍA CONFINADA

Modos de la estructura con sus respectivos periodos

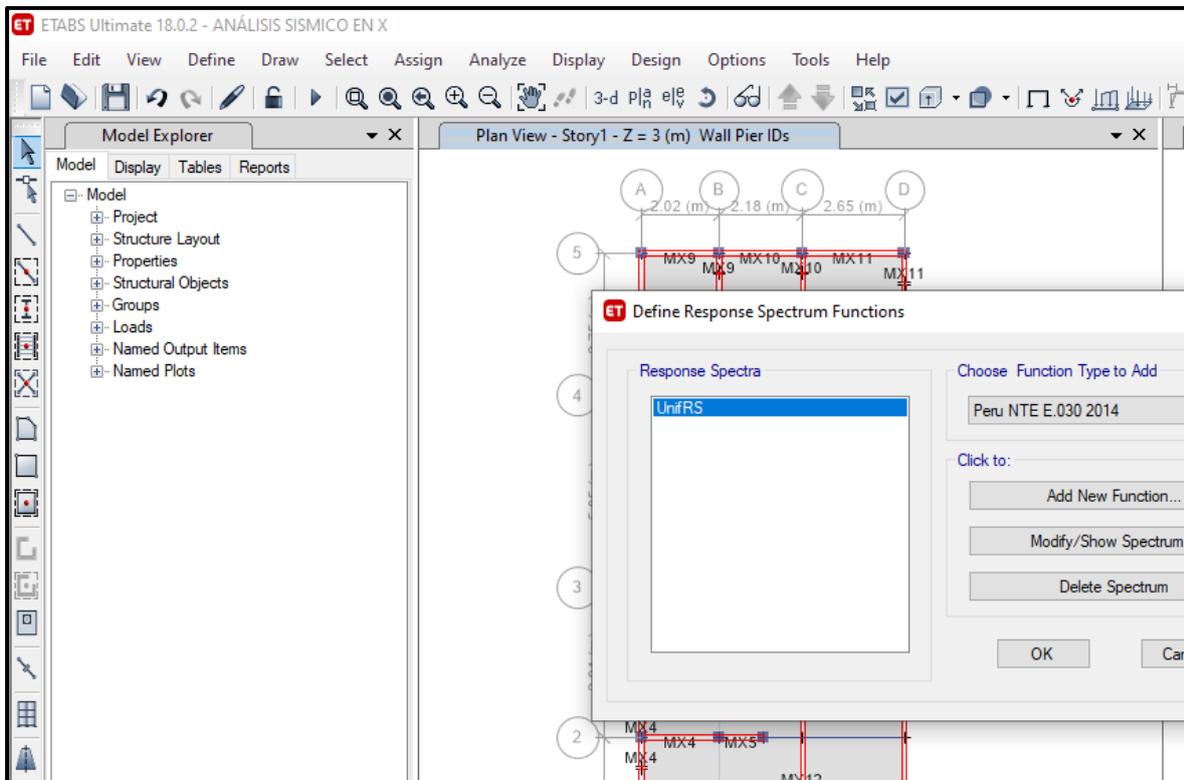
Case	Mode	Period sec	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY	SumUZ	RX
Modal	1	0.2	0.7971	0.0001	0	0.7971	0.0001	0	0.0001
Modal	2	0.122	0.0058	0.3346	0	0.8029	0.3347	0	0.1073
Modal	3	0.12	0.0065	0.5101	0	0.8094	0.8448	0	0.166
Modal	4	0.062	0.1498	0.0001	0	0.9592	0.8449	0	3.254E-05
Modal	5	0.042	0.0027	0.0084	0	0.9619	0.8534	0	0.0432
Modal	6	0.04	0.0001	0.1152	0	0.9621	0.9686	0	0.5935
Modal	7	0.035	0.0306	8.726E-06	0	0.9927	0.9686	0	2.155E-06
Modal	8	0.027	0.0061	1.196E-06	0	0.9988	0.9686	0	1.223E-05
Modal	9	0.026	0.001	0.0004	0	0.9998	0.969	0	0.001
Modal	10	0.024	6.453E-06	0.0256	0	0.9998	0.9946	0	0.0639
Modal	11	0.021	0.0002	0.0001	0	1	0.9947	0	0.0003
Modal	12	0.019	1.357E-06	0.0053	0	1	1	0	0.0246

Record: << < 1 > >> of 12

Cargas de la estructura



Espectro de respuestas



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Espectro, para un sismo moderado

Function Name: ESPECTRO

Function Damping Ratio: 0.05

Parameters:

- Seismic Zone: Zone 2
- Occupation Category: C
- Soil Type: S2
- Irregularity Factor, Ia: 1
- Irregularity Factor, Ip: 1
- Basic Response Modification Factor, R0: 6

Define Function:

Period	Acceleration
0	0.125
0.1	0.125
0.2	0.125
0.3	0.125
0.4	0.125
0.5	0.125

Plot Options:

- Linear X - Linear Y
- Linear X - Log Y
- Log X - Linear Y
- Log X - Log Y

Function Graph:

E-3

Y-axis: 0, 20, 40, 60, 80, 100, 120, 140

X-axis: 0.0, 1.5, 3.0, 4.5, 6.0, 7.5, 9.0, 10.5, 12.0, 13.5, 15.0

Asignación de los casos de cargas

ETABS Ultimate 18.0.2 - ANÁLISIS SÍSMICO EN X

File Edit View Define Draw Select Assign Analyze Display Design Options Tools Help

Assign Menu:

- Material Properties...
- Section Properties
- Spring Properties
- Diaphragms...
- Pier Labels...
- Spandrel Labels...
- Group Definitions...
- Section Cuts...
- Strain Gauges Properties
- Functions
- Generalized Displacements...
- Mass Source...
- P-Delta Options...
- Modal Cases...
- Load Patterns...
- Shell Uniform Load Sets...
- Load Cases...**
- Load Combinations...
- Auto Construction Sequence Case...
- Walking Vibrations...
- Performance Checks...
- Table Named Sets...

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Casos de cargas

ET Load Case Data

General

Load Case Name	<input type="text" value="DERIVA X"/>	<input type="button" value="Design..."/>
Load Case Type	<input style="border: none; border-bottom: 1px solid gray; background-color: #f0f0f0; width: 100%;" type="text" value="Response Spectrum"/>	<input type="button" value="Notes..."/>
Exclude Objects in this Group	<input type="text" value="Not Applicable"/>	
Mass Source	<input type="text" value="Previous (MsSrc1)"/>	

Loads Applied

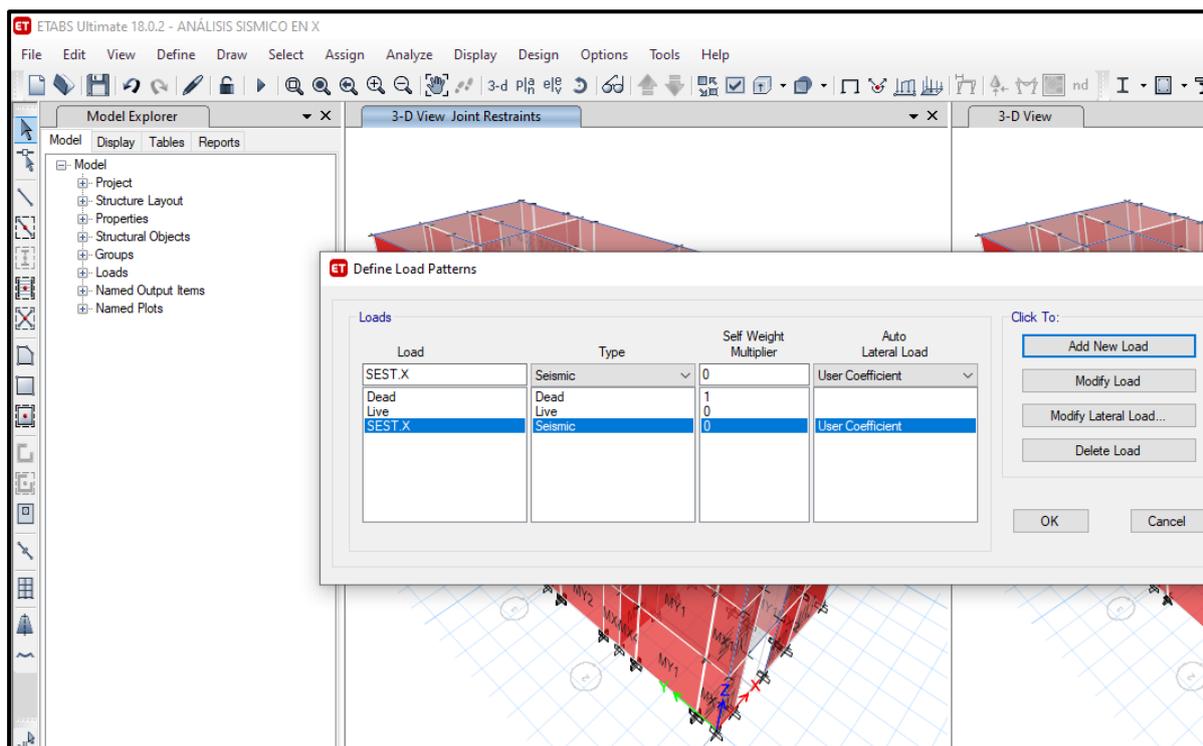
Load Type	Load Name	Function	Scale Factor
Acceleration	U1	ESPECTRO	9.81*0.75*6

Advanced

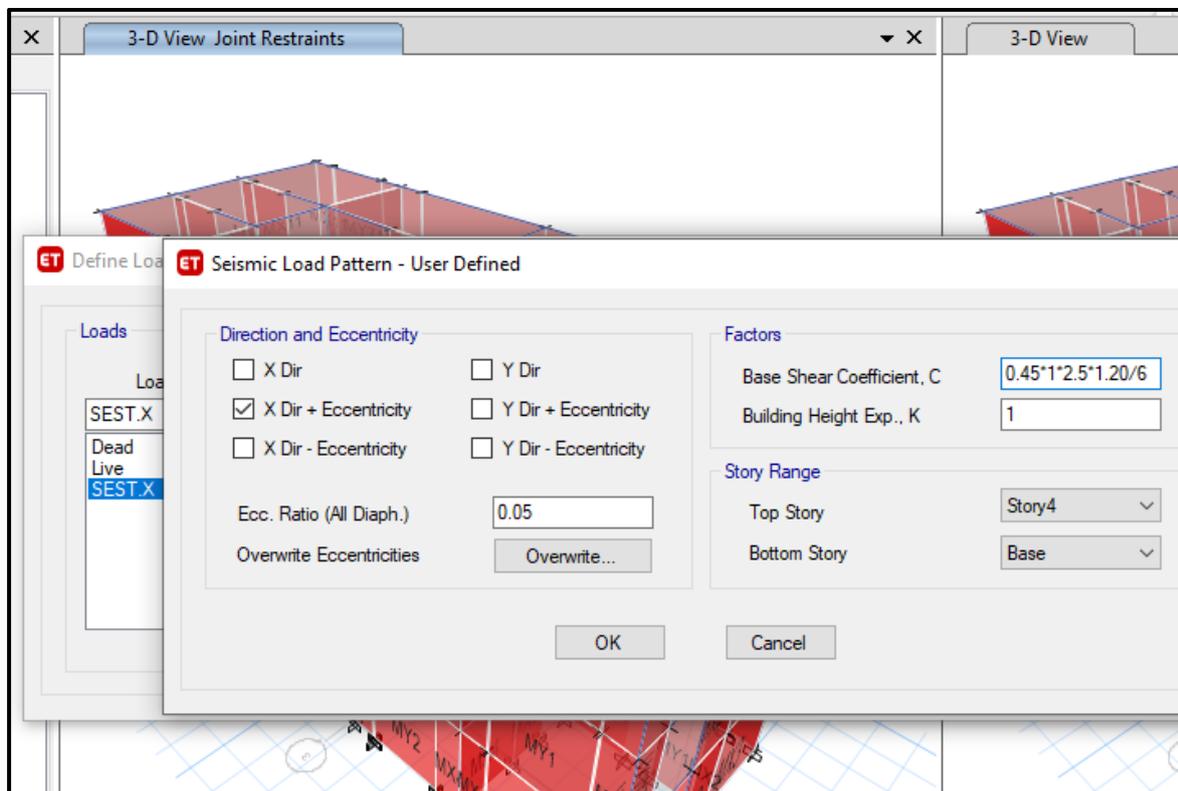
Other Parameters

Modal Load Case	<input style="border: none; border-bottom: 1px solid gray; background-color: #f0f0f0; width: 100%;" type="text" value="Modal"/>	
Modal Combination Method	<input style="border: none; border-bottom: 1px solid gray; background-color: #f0f0f0; width: 100%;" type="text" value="CQC"/>	
<input type="checkbox"/> Include Rigid Response	Rigid Frequency, f1	<input type="text"/>
	Rigid Frequency, f2	<input type="text"/>
	Periodic + Rigid Type	<input type="text"/>
	Earthquake Duration, td	<input type="text"/>
Directional Combination Type	<input style="border: none; border-bottom: 1px solid gray; background-color: #f0f0f0; width: 100%;" type="text" value="SRSS"/>	
	Absolute Directional Combination Scale Factor	<input type="text"/>
Modal Damping	<input type="text" value="Constant at 0.05"/>	<input type="button" value="Modify/Show..."/>
Diaphragm Eccentricity	<input type="text" value="0.05 for All Diaphragms"/>	<input type="button" value="Modify/Show..."/>

Asignación del sismo estático en X



Patrón de carga sísmica



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Casos de carga

ET Load Case Data
✕

General

Load Case Name	<input type="text" value="SDNX"/>	<input type="button" value="Design..."/>
Load Case Type	<input style="border: none; background-color: #f0f0f0; width: 100%;" type="text" value="Response Spectrum"/>	<input type="button" value="Notes..."/>
Exclude Objects in this Group	<input type="text" value="Not Applicable"/>	
Mass Source	<input type="text" value="Previous (MsSrc1)"/>	

Loads Applied

Load Type	Load Name	Function	Scale Factor
Acceleration	U1	ESPECTRO	9.81*1.0827

i

 Advanced

Other Parameters

Modal Load Case	<input type="text" value="Modal"/>	
Modal Combination Method	<input type="text" value="CQC"/>	
<input type="checkbox"/> Include Rigid Response	Rigid Frequency, f1	<input type="text"/>
	Rigid Frequency, f2	<input type="text"/>
	Periodic + Rigid Type	<input type="text"/>
	Earthquake Duration, td	<input type="text"/>
Directional Combination Type	<input type="text" value="SRSS"/>	
	Absolute Directional Combination Scale Factor	<input type="text"/>
Modal Damping	<input type="text" value="Constant at 0.05"/>	<input type="button" value="Modify/Show..."/>
Diaphragm Eccentricity	<input type="text" value="0.05 for All Diaphragms"/>	<input type="button" value="Modify/Show..."/>




Fuerzas internas

Select Assign Analyze Display Design Options Tools Help

3-D View - Displacements (Dead) [m] 3-D View

Pier Forces

File Edit Format-Filter-Sort Select Options

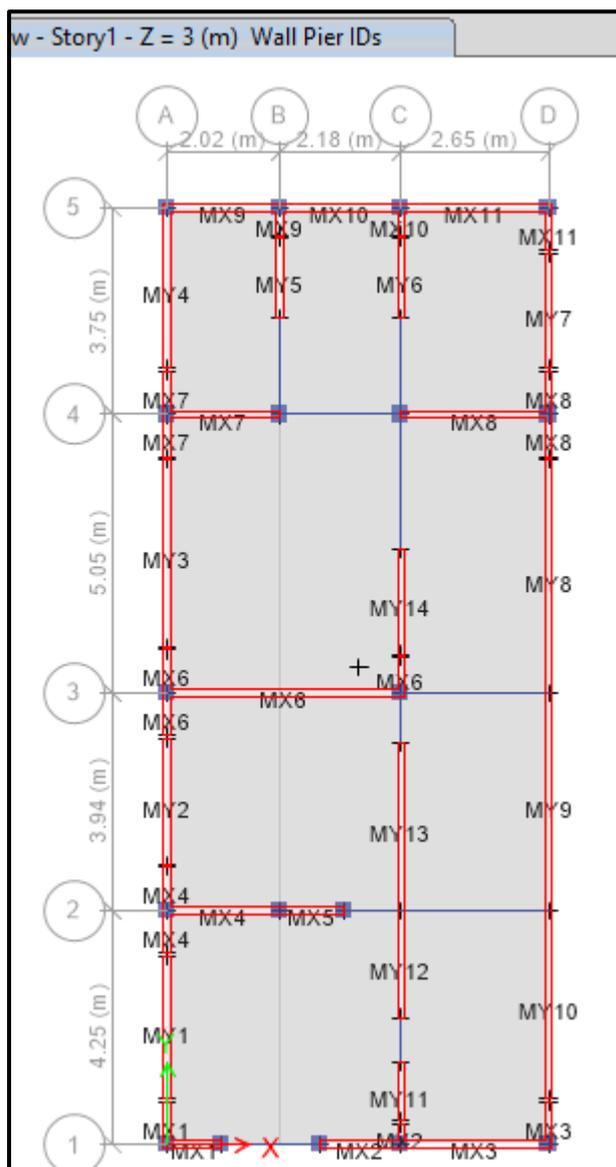
Units: As Noted Pier Forces

Filter:

	Story	Pier	Output Case	Case Type	Step Type	Step Number	Location	P tonf	V2 tonf	V3 tonf
▶	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	1	Top	0.024	-0.0384	0.014
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	1	Bottom	0.024	-0.0384	0.014
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	2	Top	-0.0619	-0.0381	-0.0003
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	2	Bottom	-0.0619	-0.0381	-0.0003
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	3	Top	0.0094	0.0232	-0.0086
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	3	Bottom	0.0094	0.0232	-0.0086
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	4	Top	-0.1398	-0.3282	0.047
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	4	Bottom	-0.1398	-0.3282	0.047
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	5	Top	0.2985	-0.0583	0.0815
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	5	Bottom	0.2985	-0.0583	0.0815
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	6	Top	0.1282	0.2057	-0.0328
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	6	Bottom	0.1282	0.2057	-0.0328
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	7	Top	-0.2422	-0.717	0.0786
	Story4	MX1	Modal	LinModEigen	Mode	7	Bottom	-0.2422	-0.717	0.0786

Record: << < 1 > >> of 4000 Add Tables... Done

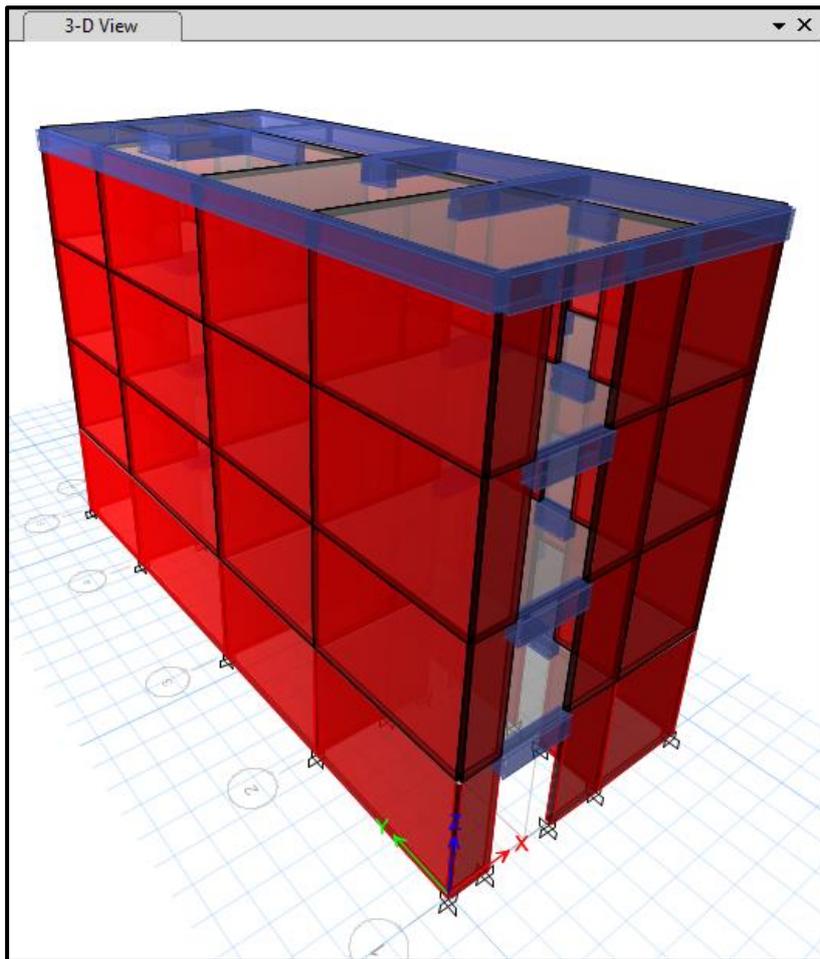
Asignación de los muros



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Vista tridimensional



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MODELO COMBINADO, “ALBAÑILERÍA CONFINADA Y SISTEMA APORTICADO”

Asignación de materiales de los elementos estructurales

Material Property Data

General Data

Material Name: CONCRETO 210 KG/CM2

Material Type: Concrete

Directional Symmetry Type: Isotropic

Material Display Color: [Color Selection] Change...

Material Notes: Modify/Show Notes...

Material Weight and Mass

Specify Weight Density Specify Mass Density

Weight per Unit Volume: 2400 kgf/m³

Mass per Unit Volume: 2400 kg/m³

Mechanical Property Data

Modulus of Elasticity, E: 2173706.5 kgf/mm²

Poisson's Ratio, U: 0.15

Coefficient of Thermal Expansion, A: 0.0000099 1/C

Shear Modulus, G: 945089.78 kgf/mm²

Design Property Data

Modify/Show Material Property Design Data...

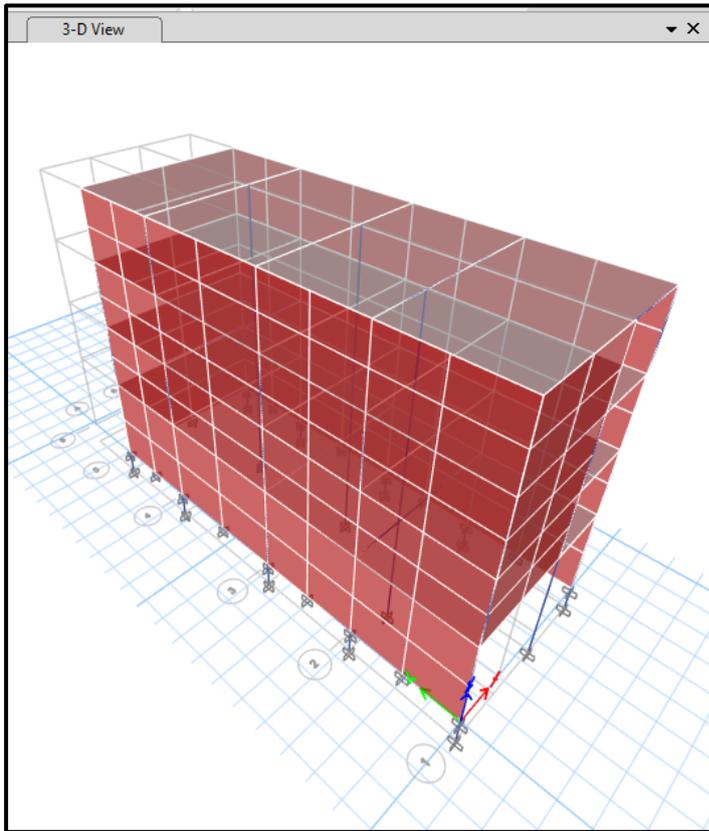
Advanced Material Property Data

Nonlinear Material Data... Material Damping Properties...

Time Dependent Properties...

OK Cancel

Modelo tridimensional



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]