### UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÈN

# CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS



# "DETERMINACIÓN DEL ESTADO DE MADUREZ DE CAFÉ (Coffea arabica) VARIEDAD GEISHA MEDIANTE VISIÓN COMPUTACIONAL Y SU RELACIÓN CON EL PUNTAJE EN TAZA"

# TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS

#### **Autores:**

- Bach. Jackeline Lisbeth Estela Mondragón
- Bach. Maritza Carranza Cabrera

#### **Asesores:**

Dr. Polito Michael Huayama Sopla

Línea de investigación: LI\_IIA\_03\_Ingeniería de procesos alimentarios

JAÉN – PERÚ, Enero de 2025

# Jackeline L. Estela Mondragón; Maritza Carranza C... DETERMINACIÓN DEL ESTADO DE MADUREZ DE CAFÉ (Coffea arábica) VARIEDAD GEISHA MEDIANTE VISIÓN COMPUTA

Universidad Nacional de Jaen

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega trn:oid:::20206:415005027

Fecha de entrega 11 dic 2024, 8:42 a.m. GMT-5

Fecha de descarga 11 dic 2024, 8:43 a.m. GMT-5

Maritza Carranza Cabrera - Lisbeth Estela Mondragón. Informe - MARITZA CARRANZA CABRERA.pdf

Tamaño de archivo 3.9 MB

88 Páginas

17,332 Palabras

74.567 Caracteres

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN

Dr. Mexander Huaman Mera Respansable de la Unidad de Imestigación de la Facultad de Ingenieria



## 5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

#### **Fuentes principales**

1% Publicaciones

1% 2 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.





## UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN

Ley de Creación Nº 29304

## FORMATO 03: ACTA DE SUSTENTACIÓN

		Jaén, el día 1	9 de diciembre de	l año 2024, s	iendo las	10:00 hor	as, se reunieron l	os integrantes
del Jur		De Hokadi		1:0				
Presid Secret		Dr. Hubert Lu Dr. Juan Dari	zdemio Arteaga N	/iinano				
Vocal:			nández Rosillo, p	ara evaluar la	a Sustenta	ción de:		
		de Investigaci	ón					
	Tesis							
( )	Trabajo (	de Suficiencia	Profesional					
MEDIA Jackel	NTE VISIÓ	N COMPUTAC	CIONAL Y SU REL	ACIÓN CON I	EL PUNTA.	JE EN TA	a arabica) VARIE ZA", presentado p ela Profesional de	or las tesistas
			defensa, el Jurad		4.4.7		32-52-	
( x ) A	probar	( ) D	esaprobar	$(\times)$ Una	animidad	(	) Mayoría	
Con la	siguiente	mención:						
a)	Excelent	te	18, 19, 20	(	)			
b)	Muy bue	no	16, 17	.(	)			
c)	Bueno		14, 15	(10	1)			
d)	Regular		13	(	)			
e)	Desapro	bado	12 ó menos	(	)			
			del mismo día, e n de la presente.	el Jurado co	ncluye el	acto de	sustentación co	nfirmando su
			(	) freeze	1		Jaén, 19 de dicie	mbre de 2024
			Dr. Hubert	Luzdemio Ai	teaga Miñ	iano		
				Presidente				
		Luy	R.		((	Fr	1	
	Dr.	Juan Dario Ri Secretario			Dr. Fr		indez Rosillo cal	

# ÍNDICE

RESUMEN	. 9
ABSTRAC1	10
I. INTRODUCCIÓN 1	11
II. MATERIALES Y MÉTODOS 1	15
2.1.Lugar de ejecución	15
2.2.Población, muestra y muestreo	15
2.2.1.Población	15
2.2.2. Muestra	16
2.2.3. Muestreo	16
2.3.Materiales	17
2.3.1. Materia prima	17
2.3.2. Materiales utilizados para el proceso de beneficio del café	17
2.3.3. Materiales utilizados para realizar el análisis físico del café	17
2.3.4. Materiales de laboratorio de catación	18
2.3.5. Materiales y equipos utilizados para la visión computacional	18
2.4. Variables de estudio	18
2.4.1. Variable independiente	18
2.4.2. Variable dependiente	18
2.5.Metodología 1	19

2.5.1. Procedimiento para elaborar la caja de visión computacional	. 19
2.5.2. Beneficio del café y tomas fotográficas	. 19
2.5.3. Procesamiento de imágenes mediante Visión computacional con la herramienta	ì
MATLAB	. 23
2.5.4. Determinación de la humedad del café.	. 25
2.5.5. Procedimiento realizado para el análisis físico del café	. 25
2.5.6. Procedimiento realizado para obtener el puntaje en taza	. 27
2.6.Diseño experimental	. 32
2.7.Análisis de datos	. 32
III. RESULTADOS	. 33
3.1.Caracterización del café mediante visión computacional (componentes L*a*b)	. 33
3.2.Rendimiento físico y % de humedad del café, según estado de madurez	. 34
3.3.Puntaje sensorial de la prueba de taza del café	. 35
3.4.Correlación entre las componentes de visión computacional y el puntaje sensorial	l de
café.	. 39
IV. DISCUSIÓN	. 42
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	. 45
5.1. Conclusiones	. 45
5.2.Recomendaciones	. 46
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

DEDICATORIA	. 51
AGRADECIMIENTO	. 53

#### INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Códigos de identificación de las muestras
Tabla 2. Resumen de los componentes L*a*b para cada estado de madurez del café
Tabla 3. Resumen de las características físicas para cada estado de madurez del café
Tabla 4. Resumen de los puntajes sensoriales para cada estado de madurez del café
Tabla 5. Temperatura de secado para la muestra 1
Tabla 6. Temperaturas de secado para la muestra 2
Tabla 7. Temperatura de secado para la muestra 3
Tabla 8. Datos obtenidos en Matlab
Tabla 9. Resultado del análisis físico y puntaje de taza de la muestra de café verde
Tabla 10. Resultado del análisis físico y puntaje en taza de las muestras de café pintón
Tabla 11. Resultado del análisis físico y puntaje de taza de las muestras de café maduro 73
Tabla 12. Resultado del análisis físico y puntaje en taza de las muestras patrón

#### INDICE DE FIGURAS

Figura	1. Ubicación geográfica de la parcela agrícola	16
Figura	2. Diagrama de flujo del beneficio del café	22
Figura	3. Diagrama de flujo del algoritmo del sistema de visión computacional para identifi	icar
	las componentes L*, a*, b*	24
Figura	4. Diagrama de flujo para el análisis de rendimiento	27
Figura	5. Diagrama de flujo para la evaluación de puntaje en taza	31
Figura	6. Grafica radial de los resultados del puntaje en taza de la muestra 1	37
Figura	7. Grafica radial de los resultados del puntaje en taza de la muestra 2	38
Figura	8. Grafica radial de los resultados del puntaje en taza de la muestra 3	39
Figura	9. Correlación entre el puntaje sensorial de café y cada una de las componentes de	
	L*a*b	41
Figura	10. Cromacafé utilizado para la recolección selectiva del café	54
Figura	11. Materiales utilizados para la elaboración de la caja de visión computacional	54
Figura	12. Representación gráfica de la caja de visión computacional	55
Figura	13. Foto de la caja utilizada para la toma de fotografías	55
Figura	14. Recolección de las muestras de café utilizando la cromacafé	56
Figura	15. Despulpado de las muestras de café	56
Figura	16. Muestra de café verde fermentado	57
Figura	17. Muestra de café pintón fermentado	57
Figura	18. Muestra de café maduro fermentado	58
Figura	19. Fermentado de la muestra testigo (patrón)	58
Figura	20. Lavado del café	59

Figura	21. Secado de las muestras	59
Figura	22. Medición de humedad	60
Figura	23. Trillado de muestras	60
Figura	24. Análisis de granulometría	61
Figura	25. Análisis de defectos de las muestras de café	61
Figura	26. Tostado de las muestras	62
Figura	27. Catación de muestras	62
Figura	28. Mesa de catación de muestras	63
Figura	29. Procesamiento de imágenes en Matlab	66
Figura	30. Muestra Fotográfica del Cerezo verde	74
Figura	31. Muestra Fotográfica del Cerezo pintón	74
Figura	32. Muestra Fotográfica del Cerezo maduro	74

#### INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Galería de fotos
Anexo 2. Algoritmo usado en el programa Matlab R2024b para la obtencion de los valores de las coordenas
L*a*b64
Anexo 3. Resultados del análisis físico y en taza
Anexo 4. Muestras fotográficas
Anexo 5. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para la componente L*75
Anexo 6. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para la componente a*76
Anexo 7. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianza para la componente b*77
Anexo 8. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el rendimiento
Anexo 9. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el % humedad79
Anexo 10. Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el puntaje en taza 80
Anexo 11. Prueba de Kruskal - Wallis y comparaciones múltiples de Nemenyi para los de visión
computacional L*a*b*, empleando el software RStudio
Anexo 12. Prueba de Kruskal - Wallis y comparaciones múltiples de Nemenvi para los datos físicos y
puntaje en taza, empleando el software RStudio
Anexo 13. Defectos del café en oro verde según la SCA
Anexo 14. Formulario SCAA84
Anexo 15. Certificado de los Q - Grader
Anexo 16. Formatos SCAA de los resultados de la catación emitidos por los Q - Grader

**RESUMEN** 

La cosecha selectiva de café es esencial para asegurar la calidad de los granos, y se realiza de

manera manual según la experiencia del recolector lo que exige tiempo y destreza. Para

optimizar, se propuso determinar el estado de madurez del café en tres etapas (verde, pintón y

maduro) mediante visión computacional, relacionándolo con su puntaje en taza. El análisis de

color se realizó con el espacio CIELAB a partir de imágenes procesadas en un algoritmo

implementado. Se tomaron muestras de 10 kg por cada estado de madurez y una muestra testigo,

se realizó tres repeticiones en días aleatorios. Los resultados muestran que los cerezos maduros

tienen el mejor puntaje en taza y un mejor rendimiento físico. Los cerezos verdes son los que

presentan menor humedad. En cuanto a las correlaciones con los datos L\*, a\*, b\*, se observó

una fuerte correlación negativa (-0.71) entre el puntaje sensorial y la luminosidad (L\*),

indicando que, a mayor luminosidad, menor puntaje sensorial. La correlación entre los puntajes

sensoriales y la componente a\* fue fuerte y positiva (0.90), lo que sugiere que, a más color rojo,

mejor puntaje sensorial. Por último, la correlación con la componente b\* fue débil y negativa,

indicando que, a mayor coloración amarilla, el puntaje sensorial disminuye ligeramente.

Palabras clave: Visión computacional, estado de madurez, puntaje en taza, análisis físico.

9

**ABSTRAC** 

The selective coffee harvest is essential to ensure the quality of the beans and is performed

manually based on the experience of the harvester, which requires time and skill. To optimize

this process, the proposal was to determine the maturity stage of the coffee in three stages

(green, turning, and ripe) using computer vision, correlating it with its cup score. The color

analysis was performed using the CIELAB color space from images processed in MATLAB.

Samples of 10 kg were taken for each maturity stage and a control sample, with three repetitions

on random days. The results show that ripe cherries have the best cup score and better physical

yield. Green cherries have the lowest moisture content. Regarding the correlations with the L\*,

a\*, and b\* data, a strong negative correlation (-0.71) was observed between the sensory score

and luminosity (L\*), indicating that higher luminosity corresponds to a lower sensory score.

The correlation between sensory scores and the a\* component was strong and positive (0.90),

suggesting that more red color results in a better sensory score. Lastly, the correlation with the

b\* component was weak and negative, indicating that more yellow coloration slightly reduces

the sensory score.

Keywords: Computer vision, maturity stage, cup score, physical analysis.

10

#### I. INTRODUCCIÓN

El café es uno de los productos agrícolas de mayor importancia económica a nivel mundial (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2022). Por lo tanto, este no solo genera ingresos significativos para los países productores, sino que también sostiene millones de empleos y promueve prácticas agrícolas sostenibles (Fundación Académica Diplomática del Perú, 2024).

Obtener un café de calidad es esencial para garantizar la satisfacción del consumidor y el éxito económico de los productores. Dentro de la cadena de producción, uno de los factores más determinantes de la calidad del café es la recolección selectiva, esta etapa se puede garantizar al recolectar el fruto con el estado de madurez perfecto (Vergara y García, 2023)

El color de un fruto es el primer factor evaluado en cuanto a la percepción de su calidad y durabilidad, siendo un atributo visual de la superficie del alimento, esencial para su aceptación Cruz et al., (2023). Un factor que determina el estado de madurez de los frutos de la cereza del café es el color rojo intenso para los maduros y verdes para los inmaduros. De modo que, resulta esencial, que el productor realice un proceso cuidadoso de detección y selección correcta. Tradicionalmente, este proceso se ha llevado a cabo de forma manual y considerando la experiencia de los recolectores, sin embargo, hacerlo de este modo implica tiempo y habilidad del recolector para lograr el mejor resultado (Vergara y García, 2023).

Cenicafé desarrolló una herramienta denominada CROMACAFE®, diseñada con el fin de estandarizar el lenguaje utilizado para describir los diferentes estados de madurez de los frutos de café de variedades de fruto rojo. Es importante destacar que el color de

estos frutos, en las distintas etapas de su maduración, no es homogéneo, ya que cada fruto presenta una variedad de tonalidades. Para realizar una medición objetiva del color de las muestras de café, se empleó un método físico no destructivo conocido como colorimetría. Este enfoque permite cuantificar la coloración y los cambios que ocurren en los diferentes estados de madurez, utilizando un equipo especializado denominado colorímetro Guerrero et al., (2022).

El colorímetro opera dentro del marco del espacio de color CieL\*a\*b\*, uno de los sistemas más utilizados, que refleja la percepción del color de un observador promedio dentro del espectro visible Carvajal et al., (2011).

Guerrero et al., (2022) señalaron que, mediante la aplicación de este método en los estados de madurez del café, se han determinado valores específicos para las coordenadas L\*, a\* y b\*, resultando en la identificación de ocho estados de maduración que presentan diferencias observables en su color. El uso de la cromacafé® reduce la subjetividad en la identificación de los estados de madurez de los frutos de café, lo que se traduce en un proceso más preciso y confiable. Además, esta herramienta es de fácil manejo, ya que solo requiere comparar el color de los frutos con los estándares establecidos en la Cromacafé®, lo que permite realizar un diagnóstico efectivo del estado de madurez del café, favoreciendo así la mejora en la calidad.

El proceso de beneficio del café es un factor crucial, ya que errores en este procedimiento pueden ocasionar hasta el 80% de los problemas relacionados con la calidad del grano. Las características de los granos que determinan la calidad física del café son: el color, el olor, la forma de los granos, la humedad, el tamaño y la densidad

del café oro. Entre las características físicas también se consideran: la cantidad de defectos físicos y de materias extrañas (Ramos y Criollo, 2017).

Dentro del proceso de beneficio del café la fermentación es fundamental, esta ocurre en ausencia de oxígeno (anaeróbica). Se puede realizar en solo 48 horas, hasta 120 horas. Aunque una fermentación demasiado larga puede tener el efecto contrario, se pierde acidez, cuerpo y aroma (Aprendizaje y Cultura Cafetera, 2020).

Como especificó Ruffatti, 2020, "Este proceso puede hacerse con tanque, con barriles, incluso con bolsas de plástico Grain-pro. Lo importante es que pase un tiempo sellado sin acceso al aire".

Mendoza et al., (2023) mencionaron que el puntaje en taza se refiere a la evaluación sensorial del café, la cual abarca aspectos como aroma, sabor, acidez, cuerpo y postgusto. Para esta evaluación, se utilizan escalas estandarizadas, como las establecidas por la Specialty Coffee Association (SCA). Desde una perspectiva económica, un puntaje elevado puede incrementar el valor del café en el mercado, dado que los compradores tienden a preferir aquellos cafés con calificaciones altas. Este interés puede impulsar tanto a la sociedad como a los agricultores a desarrollar y asegurar métodos que garanticen la calidad del café.

En definitiva, tanto el análisis físico como el puntaje en taza son esenciales para garantizar la calidad del café, influir en la opinión del consumidor y maximizar la rentabilidad de los productores.

En un estudio realizado por Huayama y Siche (2020), se analizó el proceso de fermentación de granos de cacao (tanto enteros como partidos) utilizando visión computacional para obtener los valores de L\*, a\* y b\*. Las imágenes fueron capturadas

con una cámara digital Canon T4I de 18 MP, situada en una caja de madera de dimensiones 1x1x1 m³. Posteriormente, las fotos fueron editadas en Paint, donde se recortaron segmentos representativos de cada muestra, y luego procesadas mediante un algoritmo en MATLAB R2017a para extraer los valores numéricos de L\*, a\* y b\*. Este estudio demuestra la efectividad de la visión computacional en el proceso de fermentación del cacao.

Siguiendo esta metodología, en la presente investigación se utilizó el software MATLAB y sus herramientas para aplicar un algoritmo similar, realizando el procesamiento de imágenes con el fin de obtener los valores numéricos de L\*, a\* y b\* en el contexto de la recolección del café.

Se espera que esta investigación sirva como base para evaluar la viabilidad de automatizar el proceso de determinación del estado de madurez del café. No solo se busca mejorar la eficiencia de la cosecha, sino también asegurar que la calidad del café cosechado cumpla con los estándares exigidos por el mercado, por lo tanto, el análisis de los datos recolectados también permitirá identificar patrones en la madurez de los granos y su influencia en el análisis de rendimiento, humedad y puntaje en taza.

La presente investigación tuvo como objetivo general correlacionar el estado de madurez determinado por visión computacional con el puntaje en taza. Asimismo, como objetivos específicos fue: i) caracterizar el café verde, pintón y maduro en coordenadas L\*, a\*, b\* mediante un sistema de visión computacional, ii) determinar el análisis físico del café, y iii) determinar la calidad del café mediante el puntaje en taza.

#### II. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 2.1. Lugar de ejecución

La cosecha, pesado y despulpado se realizó en la parcela agrícola del señor Eliseo Montoya Manchay, ubicada en el caserío San Miguel- Tamborapa Pueblo-Tabaconas. Posteriormente, el proceso de fermentación, lavado y secado se llevó a cabo en la vivienda del mismo propietario en el centro poblado Tamborapa Pueblo. El café en pergamino fue trasladado a la ciudad de Jaén, donde se llevó a cabo el análisis de humedad en el laboratorio de la empresa Experimental Seed. Después, se garantizó la entrega oportuna de estas muestras a los seis catadores Q-GRADER, quienes realizaron una evaluación exhaustiva del análisis físico y del puntaje en taza. Los análisis fueron realizados en los laboratorios de catación de las empresas, Experimental Seed, Aromas del valle, Integra coffee, Cenfrocafé, Limcof y Origen Coffee Lab. Este proceso se llevó a cabo siguiendo protocolos establecidos para asegurar la objetividad y precisión en los resultados.

#### 2.2. Población, muestra y muestreo

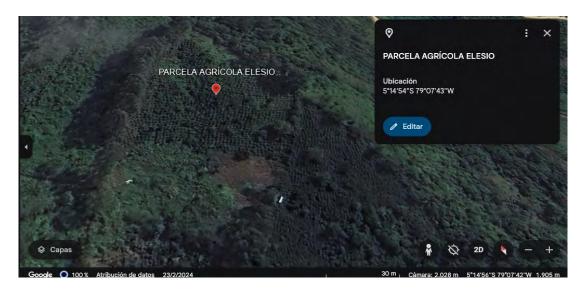
#### 2.2.1. Población

Corresponde al Café de variedad Geisha recolectado entre los meses de septiembre y octubre del 2024, producido en el caserío San Miguel del Centro Poblado Tamborapa Pueblo, Distrito de Tabaconas, Provincia San Ignacio, Departamento Cajamarca.

En la figura 1 se muestra la ubicación geográfica de la parcela del señor Eliseo Montoya Manchay, ubicada a 10 min aproximadamente del caserío San Miguel, esta parcela se encuentra a 1900 m s. n. m. y alberga 1500 plantaciones en producción.

Figura 1.

Ubicación geográfica de la parcela agrícola



Fuente: Google earth

#### 2.2.2. Muestra

Estuvo constituida por cerezos recolectados en diferentes estados de madurez, 10 kg de café verde, 10 kg de pintón, 10 kg de maduro y 10 kg para la muestra testigo (patrón), producido en el caserío San Miguel del Centro Poblado Tamborapa Pueblo, Distrito de Tabaconas, Provincia San Ignacio, Departamento Cajamarca, proveniente de la parcela del señor Eliseo Montoya Manchay.

#### 2.2.3. Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico, recolectando los granos de las plantas de café de la parcela mencionada, cubriendo todo el espacio en la

recolección. Posteriormente se seleccionó los granos por estado de madurez hasta completar los 10 kg para cada estado incluyendo la muestra patrón (cosecha normal).

#### 2.3. Materiales

#### 2.3.1. Materia prima

Café cerezo de la variedad geisha (verde, pintón, maduro)

#### 2.3.2. Materiales utilizados para el proceso de beneficio del café

Los materiales empleados en el proceso de beneficio del café incluyeron: cestos recolectores, sacos de polipropileno para el almacenamiento de los cerezos, una despulpadora Lamfenix, bolsas de polietileno para la fermentación y una balanza de reloj (marca Anchor, con capacidad de 20 kg) para el pesaje de las muestras, todos adquiridos en la ferretería "La Fronterita" en la ciudad de Jaén. Asimismo, se utilizó una escala Cromacafé®, desarrollada por Cenicafé para la evaluación del color de los frutos de café, la cual fue obtenida a través de Makinext.

Para el lavado, se emplearon baldes de plástico adquiridos en "Plasticar SRL" en Jaén. Finalmente, las bandejas para el secado, con dimensiones de 100 cm de ancho x 100 cm de largo x 5 cm de altura, fueron fabricadas con malla cuadrada de PVC 3/8" y un marco de madera de pino, los materiales necesarios para su confección fueron adquiridos en Promart - Jaén.

#### 2.3.3. Materiales utilizados para realizar el análisis físico del café

Se utilizó una balanza gramera digital (scale, I – 2000, Taiwán), cajas conservadoras (basa, n° 3, nacional), piladora de café para muestras (Indya,

nacional), zaranda (Tamaño de apertura ASTM E11: Nº 14 (1,4 mm)), y un medidor de humedad de granos (Gehaka, G610i, Brazil).

#### 2.3.4. Materiales de laboratorio de catación

Se empleó tostadora de Laboratorio (Probat, BRZ2, Colombia), tazas de porcelana para catación, molino para café (fiorenzato, f64 evo, Italia), hervidor (Bosch, TWK3P424, Alemania), cucharas de cata acero inoxidable (Rhino Coffee Gear, Australia), escupidero para catación acero inoxidable (Ingesec), y formato SCAA (Anexo 14), este formulario incluye secciones para anotar puntajes en una escala del 1 al 10 para atributos como fragancia, sabor, acidez, cuerpo y uniformidad.

#### 2.3.5. Materiales y equipos utilizados para la visión computacional

Para elaborar la caja de visión computacional se hizo uso de cartón, barras de luz led de 70 watts y regulables (Lima), un difusor de luz (neewer, Lima), un iPhone 15 pro max para la toma fotográfica y una laptop (hp con un Intel Core i5 de 11ª generación) para el procesamiento de las fotografías (Figura 11).

#### 2.4. Variables de estudio

#### 2.4.1. Variable independiente

- Estado de madurez (verde, pintón, maduro)

#### 2.4.2. Variable dependiente

- Calidad física
- Puntaje en taza
- Humedad

#### 2.5. Metodología

#### 2.5.1. Procedimiento para elaborar la caja de visión computacional

Se acondicionó una caja de cartón para realizar las tomas fotográficas, la base y las paredes internas fueron recubiertas con cartulina negro mate, lo que contribuye a la reducción de reflejos indeseados durante su uso, en la parte superior de esta se ubicaron las barras de luz led de 70 watts (Lima) y barras de luz led regulables de 70 watts (Lima), los cuales fueron cubiertos con un difusor de luz (neewer, Lima) para proporcionar una iluminación adecuada. Además, se realizó un orificio en la tapa de la caja, diseñado específicamente para permitir la toma de fotografías con la cámara del teléfono móvil IPhone 15 pro max. El tamaño de la caja fue de 65 cm de alto x 65 cm de largo x 40 cm de ancho (Figura 12 y 13).

#### 2.5.2. Beneficio del café y tomas fotográficas

- Recolección de café: Para llevar a cabo una recolección selectiva, se utilizó un cromacafé<sup>®</sup> (Figura 10), se consideraron los siguientes estados de color: 1 para el verde, 2 y 3 para el pintón, y 4, 5 y 6 para el maduro. De acuerdo con esta clasificación, se recolectaron 10 kg de café en cada uno de estos estados de madurez (verde, pintón y maduro). Además, se recolectó 10 kg para una muestra testigo (patrón), la cual fue obtenida mediante una cosecha convencional, siguiendo el procedimiento habitual, cada muestra fue separada en sacos rotulados para su diferenciación y se pase a la siguiente etapa. Este proceso se llevó a cabo en tres repeticiones en días aleatorios con un intervalo de seis días, con el objetivo de

garantizar la representatividad y la validez de las muestras recolectadas (Figura 14).

#### - Toma de fotografías

Una vez recolectadas las muestras se separó 80 cerezos de café de cada muestra y se realizaron las tomas correspondientes, para ello se hizo uso de la caja. Las fotos fueron capturadas desde un celular iPhone 15 pro max que tiene una cámara principal de 48 + 12 + 12 MP, la distancia del cerezo de café hasta la cámara fue de 30 cm, además, se utilizó un macro de 3x para asegurar el enfoque en los detalles, este patrón se mantuvo para todas las fotos (Figura 30, 31 y 32).

- Despulpado: posteriormente a la recolección, los cerezos fueron sometidos a un proceso de despulpado, utilizando una maquina despulpadora Lamfenix, los granos obtenidos fueron depositados en bolsas de polietileno. Estas fueron trasladas a Tamborapa Pueblo a la vivienda del señor Eliseo Montoya lugar donde se realizó la fermentación (Figura 15).
- Fermentado: se realizó una fermentación anaeróbica en bolsas de polietileno correctamente selladas, asegurándose de que no tenga ningún acceso de aire, este proceso se hizo durante 48 horas y se aplicó para todas las muestras (Figura 16, 17, 18 y 19).
- Lavado: Este proceso se realiza con el objetivo de eliminar el mucílago degradado y los subproductos generados durante la fermentación. Después de completar las 48 horas de fermentación, se utilizó agua para separar el mucílago de los granos. Para llevar a cabo esta tarea de manera eficiente,

se empleó una malla y un balde de plástico, lo que facilitó el drenaje del mucílago, garantizando así que los granos quedarán limpios y listos para el siguiente paso del proceso (Figura 20).

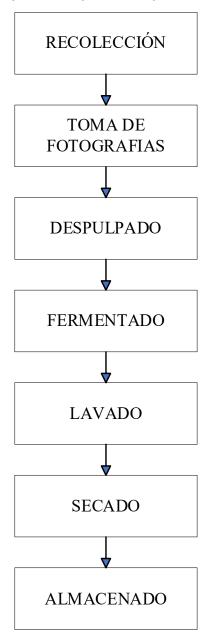
- Secado solar en bandejas: Este proceso se hizo en bandejas para secado, se realizó la distribución homogénea de los granos, las bandejas estaban debidamente rotuladas para prevenir mezclas. Estas bandejas estuvieron elevadas mediante soportes, lo que evitó su contacto con el suelo y, por ende, redujo el riesgo de contaminación. Para garantizar un ambiente controlado, las bandejas se colocaron en la azotea de la vivienda, minimizando así la posibilidad de contaminación por animales.

Los granos se extendieron en cada bandeja a un espesor de 0.8 cm, lo que quiere decir que estuvieron correctamente distribuidos sin ser aglomerados. Durante el proceso de secado, los granos se removieron y voltearon cada 60 minutos para asegurar un secado uniforme. Este proceso se llevó a cabo hasta alcanzar un contenido de humedad entre el 10 y 12%. Los intervalos de secado se realizaron entre las 08:00 y las 11:00 horas, así como entre las 14:00 y las 16:00 horas para evitar los picos de sol (Figura 21).

Para observar la temperatura ambiente durante los días de secado ver tabla, 5, 6 y 7.

 Almacenado: Las muestras de café en pergamino fueron almacenadas en bolsas herméticas de polietileno previamente identificadas, para preservar sus características organolépticas y evitar la exposición al aire, la humedad y otros contaminantes.

**Figura 2.**Diagrama de flujo del beneficio del café



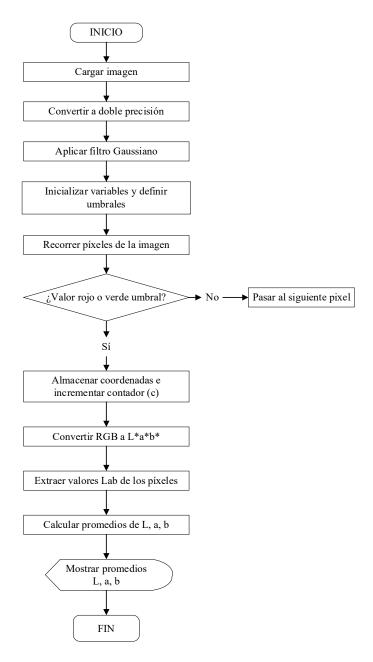
# 2.5.3. Procesamiento de imágenes mediante Visión computacional con la herramienta MATLAB.

El análisis de visión computacional se llevó a cabo con las fotografías de las muestras de cerezos de café en diferentes estados de madurez. Las imágenes fueron procesadas en una laptop hp con un Intel Core i5 de 11ª generación. Se utilizó Microsoft Photos para segmentar las imágenes, obteniendo recortes de 626 x 354 píxeles en formato 16:9, que se guardaron en formato JPEG para su posterior análisis.

Para el análisis de color, se empleó MatLab R2024b, donde se aplicó un algoritmo (ver anexo 2) (Figura 29) para calcular los valores numéricos de las coordenadas L\*, a\*, b\*, (ver Tabla 8).

Cabe mencionar que el modelo CieL\*a\*b\* se compone de tres parámetros fundamentales. Los tres parámetros en el modelo representan la luminosidad de color (L\*, L\*=0 rendimientos negro y L\*=100 indica blanca), su posición entre rojo y verde (a\*, valores negativos indican verde mientras valores positivos indican rojo) y su posición entre amarillo y azul (b\*, valores negativos indican azul y valores positivos indican amarillo) (Vertel y Ortega, 2021).

**Figura 3.**Diagrama de flujo del algoritmo del sistema de visión computacional para identificar las componentes L\*, a\*, b\*.



Fuente: Adaptado de "Determinación de la Calidad de Cacao Criollo (Theobroma cacao L.) Fermentado Mediante Visión Computacional" (Huayama y Siche, 2020).

#### 2.5.4. Determinación de la humedad del café.

Humedad: Se utilizó un medidor de humedad de granos (Gehaka, G610i, Brazil) para determinar el contenido de humedad del café. De acuerdo con las pautas de la Specialty Coffee Association (SCA), el contenido de humedad debe estar entre el 10% y el 12% al momento de la recepción. Este proceso se realizó en el laboratorio Experimental Seed que se encuentra en la ciudad de Jaén (Figura 22).

#### 2.5.5. Procedimiento realizado para el análisis físico del café.

Este procedimiento fue llevado a cabo por profesionales capacitados, en este caso, por Q-grader, quienes poseen el conocimiento especializado necesario para proporcionar resultados confiables. Se consideró como parámetro a medir el rendimeinto.

 Recepción: Se llevó a cabo la recepción de todas las muestras de café pergamino, las cuales fueron codificadas para su adecuada identificación. El código utilizado para esta identificación es el siguiente.

Tabla 1.Códigos de identificación de las muestras

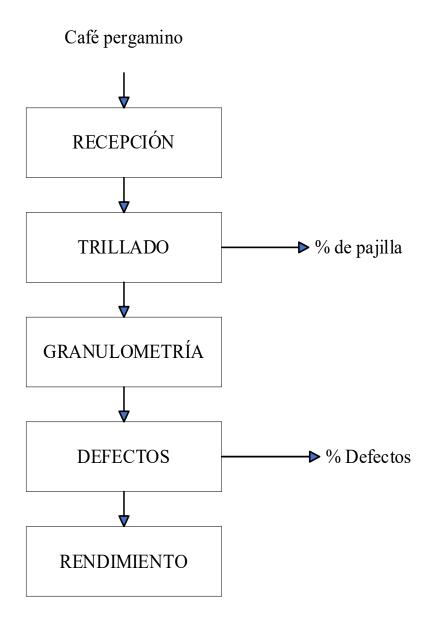
	verde	pintón	Maduro	Patrón
Muestras día 1	A-1	B-1	C-1	D-1
Muestras día 2	A-2	B-2	C-2	D-2
Muestras día 3	A-3	B-3	C-3	D-3

- Trillado: Las muestras de café fueron procesadas a través de una máquina piladora de café para muestras (Indya, nacional) con el objetivo de transformar el café en grano oro verde (Figura 23).
- Granulometría: A continuación, los granos fueron sometidos a una zaranda (Tamaño de apertura ASTM E11: Nº 14 (1,4 mm)). Este procedimiento se realizó mediante movimientos oscilatorios horizontales durante aproximadamente 60 segundos, lo que facilitó una distribución uniforme de los granos a lo largo de la malla. Esta fase es esencial para la eliminación de granos pequeños (Figura 24).
- Análisis de Defectos: Para realizar el análisis de defectos, se llevó a cabo una selección manual de los granos con el fin de retirar aquellos que presentaban daños o defectos, los cuales podrían impactar negativamente el puntaje en taza. Los defectos identificados se registraron en el anexo (Anexo 13)
- Porcentaje de Rendimiento: se calculó el porcentaje de rendimiento, aplicando la siguiente fórmula:

$$% rendimiento = \frac{peso\ final}{peso\ inicial} * 100$$

Para consultar los resultados detallados, revisar (Anexo 3).

**Figura 4.**Diagrama de flujo para el análisis de rendimiento



#### 2.5.6. Procedimiento realizado para obtener el puntaje en taza.

La evaluación de catación se realiza con la finalidad de entender que no siempre la apariencia física de un lote de café pergamino define la calidad sensorial de esta, puesto que no sabemos si los granos están libres de defectos (fermento, presencia de moho, sabor a tierra, entre otros), por lo tanto, en esta etapa se determinan y evalúan los atributos, olores, y sabores de una taza de café, haciendo uso de un formato SCA (Jara y Lázaro, 2017). Esta evaluación fue realizada por 6 catadores Q-grader (Anexo 15), quienes son expertos en la cata de café y cuentan con una capacitación especializada para identificar y analizar las características de cada muestra.

#### - Preparación de la muestra

#### **El Tueste**

Para llevar a cabo este proceso, se empleó una tostadora de laboratorio (Probat, BRZ2, Colombia), siguiendo los parámetros establecidos por SCA se aplicó un tueste medio a todas las muestras de café en su estado de oro verde, asegurando así una uniformidad en el perfil. La duración del tueste osciló entre 8 y 12 minutos (Figura 26).

#### Pesado

Para este proceso se utilizó una balanza gramera digital (scale, I – 2000, Taiwán), se pesó 8,25 gramos de café tostado para cada taza de porcelana.

#### Molienda

Quince minutos antes de la cata, se realizó una molienda de textura media - gruesa utilizando en un molino para café (fiorenzato, f64 evo, Italia). Este método de molienda es fundamental para maximizar la extracción de sabores y aromas en la muestra.

Se preparó 5 tazas por muestra para poder evaluar así su uniformidad.

#### - Vertido del agua.

Se añadió agua en un hervidor (Bosch, TWK3P424, Alemania) y se calentó hasta alcanzar la ebullición.

Una vez que la temperatura del agua llegó a aproximadamente 93°C, se agregó el agua caliente hasta el borde de la taza directamente sobre la dosis de café molido. El café y el agua reposaron entre 3 y 5 minutos antes de proceder con la evaluación.

#### - Procedimiento de evaluación

Primeramente, las muestras fueron inspeccionadas visualmente por el perfil de tueste, por lo cual fue marcado en el formulario y fue utilizado como referencia durante la evaluación de atributos de sabor específicos.

La secuencia de evaluación de cada atributo se basa en los cambios en la percepción del sabor causados por la disminución de la temperatura del café debido a su enfriamiento:

#### Paso 1 – Fragancia olor en seco/ Aroma café infusionado

Dentro de los 15 minutos posteriores a la molienda de las muestras, se evaluó su fragancia seca a través del olfato, inhalando el aroma del café en seco. Tras la infusión con agua, la corteza se mantuvo sin romperse durante al menos 3 minutos, pero no excedió los 5 minutos.

La rotura de la costra se realizó moviendo la taza de porcelana 3 veces con la cuchara de cata acero inoxidable (Rhino Coffee Gear, Australia), permitiendo al vapor que acompañe a la parte posterior de la cuchara mientras olemos suavemente (Figura 27 y 28).

#### Paso 2 – Sabor, Postgusto, Acidez, Cuerpo y Equilibrio

#### Sabor y postgusto

Transcurridos de 8 a 10 minutos, cuando la muestra ha enfriado a 70 °C, se inició la cata. La bebida se aspiró en la boca de manera que cubría la mayor superficie posible, especialmente la lengua y el paladar.

#### Acidez, cuerpo y equilibrio

A medida que el café se enfrió, la Acidez, Cuerpo y Equilibrio fueron evaluados.

El equilibrio se refiere a la percepción del catador sobre cómo el sabor, el regusto, la acidez y el cuerpo se integran en una combinación sinérgica. Las evaluaciones del catador sobre los diferentes atributos se realizaron a diversas temperaturas, mediante 2 o 3 rondas en la mesa mientras la muestra se enfriaba. Si se observa algún cambio en las características de calidad de la muestra debido a la variación de temperatura, se marca en la escala horizontal y se traza un punto para indicar la dirección de la puntuación final (Bernardes, 2020).

#### Paso 3 – Dulzor, Uniformidad y Limpieza

Una vez que el café alcanzó la temperatura ambiente, se procedió a evaluar el dulzor, la uniformidad y la limpieza de cada muestra.

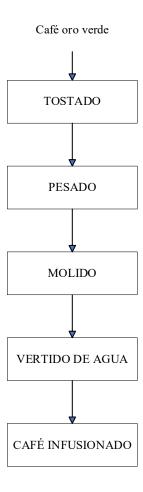
Para evaluar estos atributos, el catador examinó cada taza de manera individual, asignando 2 puntos por taza y por atributo. La puntuación total se determina a partir de la evaluación del catador, quien otorgará a la

muestra "Puntos del Catador" basada en la combinación de todos los atributos (Bernardes, 2020).

#### Paso 4 – Puntuación

Tras la evaluación de las muestras, se procedió a sumar todas las evaluaciones y a registrarlas de acuerdo con las indicaciones establecidas en cada sección del formato SCAA. En el Anexo 16 se puede observar los resultados dados por los Q-GRADER.

**Figura 5.**Diagrama de flujo para la evaluación de puntaje en taza



#### 2.6. Diseño experimental

Se utilizó un Diseño Completamente al Azar (DCA) considerando como variable el estado de madurez de café, cuyos niveles se han definido como verde, pintón y maduro, además se incluye una muestra patrón que representa el resultado de una cosecha normal combinando los distintos estados de madurez. Para el análisis de visión computacional se consideraron 240 repeticiones (fotografías) de cada nivel de la variable; mientras que para la evaluación sensorial se consideraron 3 repeticiones, muestras que se recolectaron con un intervalo de 6 días. La primera muestra se recolectó el día 20 de septiembre del 2024, la segunda el día 27 del mismo mes, finalmente la tercera muestra se recolectó el 4 de octubre del 2024.

#### 2.7. Análisis de datos

Los datos obtenidos durante esta investigación fueron almacenados en Microsoft Excel.

Para evaluar si existen diferencias significativas entre los estados de madurez para los datos de visión computacional (L\*a\*b\*), rendimiento, humedad y sensorial; se analizó previamente el cumplimiento de supuestos de normalidad y homogeneidad (anexos 5, 6, 7, 8, 9 y 10), posteriormente al no cumplir los supuestos se realizó la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis y el test de comparaciones múltiples de Nemenyi, considerando un nivel de significancia del 5%. Para llevar a cabo la correlación de los datos, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Todos los análisis estadísticos se realizaron con el software RProject.

#### III. RESULTADOS

#### 3.1. Caracterización del café mediante visión computacional (componentes L\*a\*b)

En la tabla 2 se tiene el resumen (promedio ± desviación estándar) de las componentes de visión computacional L\*a\*b, para cada uno de los estados de madurez del café. Así como los resultados del test de Kruskal-Wallis y su correspondiente comparación múltiple (ver anexo 11) representados mediante superíndice de los promedios (letras diferentes representan diferencias significativas).

Se puede ver que, respecto a los valores de L\* el café en estado maduro es el que presenta menor luminosidad (15.00<sup>d</sup>), diferenciándose significativamente de los demás estados de café; mientras que en estado verde el cerezo de café tiene, significativamente, la luminosidad más alta (28.65<sup>a</sup>).

Para la componente a\*, se puede ver que los valores obtenidos en los cerezos maduros presentan significativamente mayor predominancia del color rojo (30.63<sup>a</sup>), seguido de los cerezos de la muestra testigo (patrón) (20.17<sup>b</sup>) y por los cerezos pintones (9.26<sup>c</sup>); mientras que los cerezos en estado verde presentaron significativamente predominancia de color verde, pues el valor de la componente a\* fue negativo (-18.28<sup>d</sup>).

Para los valores observados de la componente b\*, se tiene que los cerezos pintones presentan significativamente mayor predominancia del color amarillo (28.02<sup>a</sup>), seguido del café en estado verde (22.26<sup>b</sup>) y por los cerezos de la muestra testigo (patrón) (16.43<sup>c</sup>); mientras que los cerezos de café maduro presentan, significativamente, una menor presencia del color amarillo (10.54<sup>d</sup>).

**Tabla 2.**Resumen de los componentes L\*a\*b para cada estado de madurez del café

Estada	Componente L*a*b									
Estado	$L^*$	$a^*$	$b^*$							
Verde	$28.65 \pm 5.66^{a}$	$-18.28 \pm 2.94^{d}$	$22.26 \pm 5.45^{b}$							
Pintón	$25.16 \pm 4.90^{b}$	$9.26 \pm 7.31^{c}$	$28.02 \pm 5.41^{a}$							
Maduro	$15.00 \pm 3.94^{\rm d}$	$30.63\pm4.35^a$	$10.54\pm4.78^d$							
Patrón	$18.66 \pm 7.47^{c}$	$20.17 \pm 14.69^{b}$	$16.43 \pm 9.94^{\circ}$							

Nota: ± Desviación estándar. Letras diferentes representan diferencias significativas, según Test de Kruskal-Wallis y comparaciones múltiples, con 5% de significancia (Anexo 4).

# 3.2. Rendimiento físico y % de humedad del café, según estado de madurez.

El resumen del rendimiento y humedad del café (promedio ± desviación estándar) se muestran en la tabla 3. Así como los resultados del test de Kruskal-Wallis y su correspondiente comparación múltiple (ver detalles en anexo 12) en el que cada letra diferente asignada al promedio representa diferencias significativas.

Se puede ver que, con los cerezos de café en estado maduro se obtuvo, significativamente, un mayor rendimiento con 80.84%, seguido de los cerezos de café muestra patrón, con 74.53% y los cerezos pintones con 68.93%; mientras que el café en estado verde, con 31.74%, fue el que tuvo significativamente un menor rendimiento.

Respecto al porcentaje de humedad, se tiene que los cerezos de la muestra patrón obtuvieron, significativamente mayor humedad, con 11.27%, luego los cerezos pintones y maduros presentaros estadísticamente similar porcentaje de humedad (11.13% y 11.10%, respectivamente); mientras que los cerezos en estado verde presentaron significativamente menor humedad, con 10.70%.

Tabla 3.

Resumen de las características físicas para cada estado de madurez del café

E-4- J-	Características físicas								
Estado	Rendimiento (%)	Humedad (%)							
Verde	$31.74 \pm 0.39^{d}$	$10.70 \pm 0.17^{c}$							
Pintón	$68.93 \pm 0.28^{c}$	$11.13 \pm 0.18^{b}$							
Maduro	$80.84 \pm 0.45^a$	$11.10\pm0.08^{b}$							
Patrón	$74.53 \pm 0.37^{b}$	$11.27 \pm 0.10^{a}$							

Nota: ± Desviación estándar. Letras diferentes representan diferencias significativas, según Test de Kruskal-Wallis y comparaciones múltiples, con 5% de significancia.

## 3.3. Puntaje sensorial de la prueba de taza del café.

En la tabla 4 se tiene el promedio del puntaje sensorial del café, para cada estado de madurez, así como su respectivo resultado del análisis de significancia (anexo 12). Se puede ver que, estadísticamente el puntaje sensorial del café en estado maduro es el mayor, con un puntaje promedio de 88.32ª, seguido de la muestra patrón que contempla una muestra con distintos estados de madurez obteniendo un puntaje

promedio de 83.60<sup>b</sup>, con 79.60<sup>c</sup> puntos le sigue el café en estado pintón; por último, con el menor puntaje sensorial se encuentra el café en estado verde, con 40.00<sup>d</sup>.

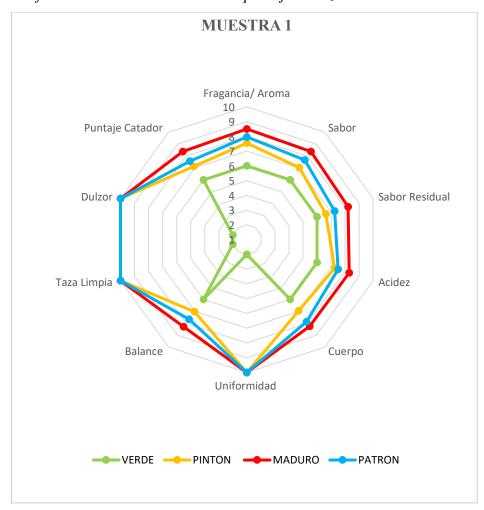
**Tabla 4.**Resumen de los puntajes sensoriales para cada estado de madurez del café

Estado	Puntaje sensorial
Verde	$40.00 \pm 9.51^{\rm d}$
Pintón	$79.60 \pm 0.34^{c}$
Maduro	$88.32 \pm 0.27^a$
Patrón	$83.60 \pm 0.30^{b}$

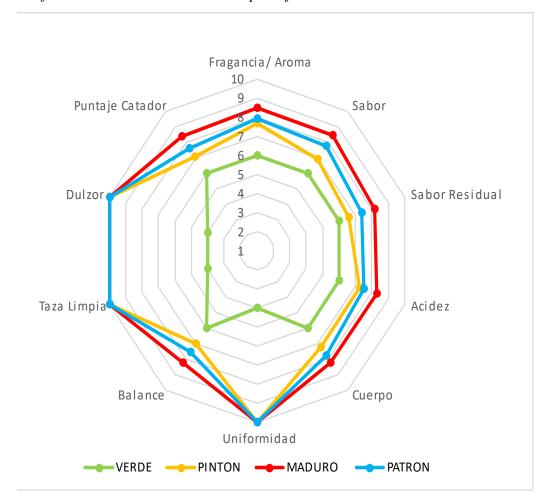
Nota: ± Desviación estándar. Letras diferentes representan diferencias significativas, según Test de Kruskal-Wallis y comparaciones múltiples, con 5% de significancia.

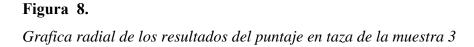
En las figuras 6, 7 y 8 se presentan los resultados del análisis sensorial realizado por seis catadores Q-GRADER, en los cuales se puede observar de manera clara la variabilidad entre los distintos estados de madurez evaluados. Se destaca que los cerezos verdes reciben una puntuación inferior, mientras que los cerezos maduros alcanzan una puntuación más alta.

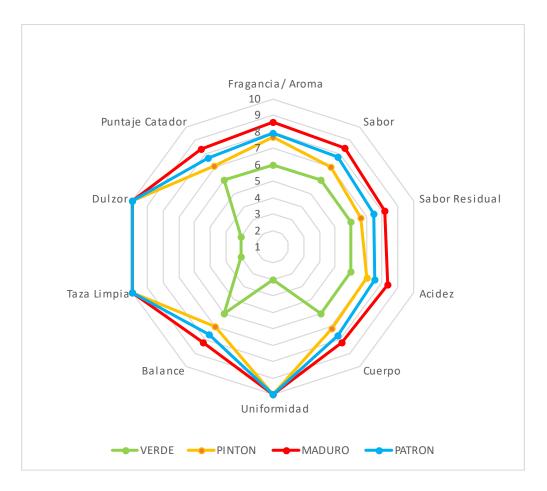
**Figura 6.**Grafica radial de los resultados del puntaje en taza de la muestra 1



**Figura 7.**Grafica radial de los resultados del puntaje en taza de la muestra 2







# 3.4. Correlación entre las componentes de visión computacional y el puntaje sensorial del café.

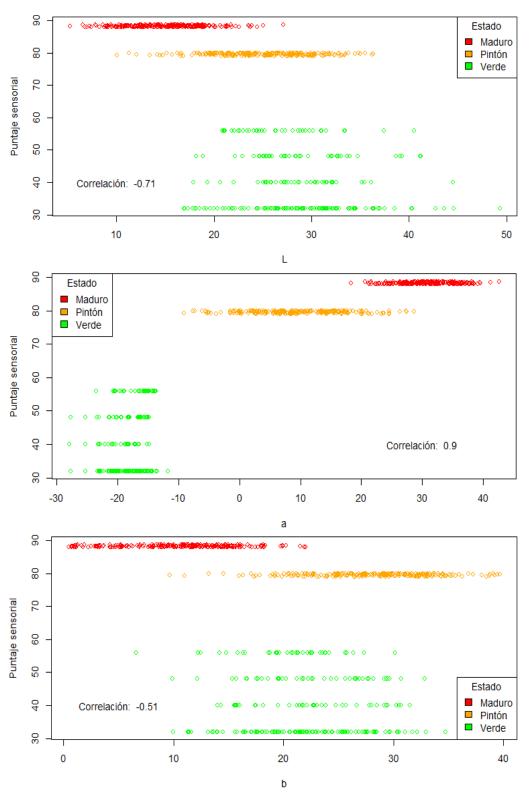
En la figura 9, se tiene representada mediante diagrama de puntos, la correlación que existe entre el puntaje sensorial del café con cada una de las componentes de visión computacional, así como el coeficiente de correlación de Spearman que cuantifica el grado y sentido de la correlación existente.

Se puede ver que entre el puntaje sensorial y la componente de luminosidad (L) existe una correlación regular en sentido negativo (correlación: -0.71), es decir a medida que incrementa el valor de L, los puntajes sensoriales tienden a disminuir.

Se tiene también que, la correlación entre los puntajes sensoriales y la componente a, es fuerte en sentido positivo (correlación: 0.90), es decir, a medida que incrementa el valor de a (el cerezo tiende a presentar mayor coloración roja), el puntaje sensorial incrementa.

Por último, se tiene que, la correlación entre los puntajes sensoriales y la componente b, es débil en sentido negativo, es decir a medida que incrementa la coloración amarilla en los cerezos, el puntaje sensorial disminuye ligeramente.

**Figura 9.**Correlación entre el puntaje sensorial de café y cada una de las componentes de L\*a\*b



Nota: Correlación: Coeficiente de correlación de Spearman para datos no paramétricos.

## IV. DISCUSIÓN

En este estudio, se evaluaron las características de color de los frutos de café en diferentes estados de madurez (verde, pintón, maduro), utilizando coordenadas cromáticas en un espacio de color CIELab obtenidas mediante un algoritmo en Matlab. Nuestros hallazgos coinciden en los resultados obtenidos por Juárez et al. (2023), Carvajal et al. (2011), Li et al. (2023).

#### Luminosidad L\* (negro a blanco)

En cuanto a la luminosidad, nuestros datos muestran que los frutos verdes presentaron la mayor luminosidad ( $L^* = 28.65$ ), lo cual es consistente con lo reportado por Juárez et al. (2023) quien también observó que los frutos en estado inmaduro tienen valores de luminosidad más altos ( $L^* = 41.85$ ), por otro lado, Carvajal et al. (2011) en su investigación también coincide con esta afirmación, mostrando una luminosidad para los cerezos verdes que varía entre ( $L^* = 43.18$ ) y ( $L^* = 49.80$ ), mientras que en los frutos maduros, la luminosidad disminuye. En nuestro caso, los frutos maduros presentaron valores de luminosidad considerablemente más bajos ( $L^* = 15.00$ ), lo que también fue reportado por Juárez et al. (2023) en su análisis con ( $L^* = 30.18$ ) y Carvajal et al. (2011) con ( $L^* = 35.94$ ).

#### Componente a\* (rojo a verde)

El análisis de la componente cromática a\* también muestra una relación con los estudios previos. De acuerdo con Li et al. (2023), los cerezos verdes presentaron valores negativos (a\* = -7.37) lo que indica una predominancia del color verde. De la misma

manera Carvajal et al. (2011), en su investigación encontró valores que varían entre (a\* = -7.90) y (a\* = -1.37) para los cerezos verdes. En nuestro caso, los frutos inmaduros mostraron un valor negativo significativo de (a\* = -18.28) esto quiere decir que a medida que los frutos maduran, el valor de a\* aumenta, alcanzando niveles de (a\*= 30.63), este patrón concuerda con los hallazgos de Li et al. (2023), quienes observaron un aumento en el valor de a\* en los cerezos maduros (a\* = 33.43), de manera similar Carvajal et al. (2011), nos muestra en su investigación que los valores a\* son mayores respecto a los cerezos de café verde con un resultado de (a\* = 17.90).

### Componente b\* (azul a amarillo)

El análisis de la componente b\* en este estudio también muestra un patrón interesante, puesto que los cerezos pintones presentan mayor predominancia y tienen el valor más alto (b\*= 28.02), continuando con el cerezo verde (b\*= 22.26) y terminando con los cerezos maduros (b\*=10.54), a diferencia de Carvajal et al. (2011), que en su investigación obtuvo como predominante a los cerezos verdes con un resultado que varía entre (b\*= 23.04) y (b\*= 25.38), seguido por los cerezos maduros (b\*= 11.81) y culminando con los cerezos pintones que son los que menor resultados obtuvieron (b\* = 11.74).

Los valores de las componentes cromáticas L\*, a\* y b\* reportados en los estudios previamente mencionados no coinciden con los obtenidos en este trabajo; de hecho, los valores de L\* en este estudio son más bajos. Asimismo, los valores de a\* y b\* presentan discrepancias. Estas diferencias podrían estar relacionadas con los métodos utilizados en cada investigación. Por ejemplo, Juárez et al. (2023) emplearon un colorímetro Hunter Lab, modelo MSEZ1250, mientras que Carvajal utilizó un espectrofotómetro de

esfera, y Li recurrió a un colorímetro NR10QC+ (Shenzhen 3nh Technology Co., Ltd., Shenzhen, China). En contraste, este estudio se realizó en una caja oscura, utilizando una cámara y procesando las imágenes en MATLAB. El uso de una caja oscura, que minimiza las influencias externas de luz, podría haber influido en las mediciones, generando diferencias con los estudios que no emplearon un control similar.

En cuanto al análisis físico el estudio reveló que los cerezos verdes tuvieron el menor rendimiento, con un valor de 31.74%, seguidos por los pintones con 68.93%, y los maduros, que alcanzaron el mayor rendimiento con 80.84%. Estos resultados coinciden con los de Marín et al. (2017), que también establece que los cerezos verdes presentan el menor rendimiento, seguidos por los pintones, y los maduros, que ofrecen el mayor rendimiento.

Según Marín et al. (2017), los cerezos maduros presentaron el menor porcentaje de humedad con 11.3%, seguidos por los cerezos verdes con 11.6%, y finalmente los pintones con 12.8%. Sin embargo, los resultados de este estudio no coinciden con estos valores, ya que los cerezos verdes mostraron el menor porcentaje de humedad, con 10.70%, seguidos por los cerezos maduros con 11.10%, y los pintones, que presentaron el mayor porcentaje con 11.13%.

Según Marín et al. (2017), los cerezos verdes tienen un puntaje en taza más bajo, con una calidad sensorial que incluye notas de fenoles, madera, reposo, sucio y cereal. Los cerezos pintones muestran una mejora en comparación, mientras que los cerezos maduros alcanzan el mejor puntaje, destacando por su calidad sensorial superior. Estos resultados coinciden con los hallazgos de este estudio.

#### V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **5.1. Conclusiones**

- Se realizó la caracterización del café utilizando visión computacional y analizando las componentes L\*, a\* y b\*. Las componentes varían según el estado de madurez del café. Los cerezos maduros tienen una menor luminosidad (L\*) en comparación con los cerezos verdes. En cuanto a la componente a\*, los cerezos maduros mostraron los valores más altos, reflejando una mayor intensidad del color rojo. Finalmente, para la componente b\*, los cerezos pintones presentaron el valor más alto debido a la predominancia del color amarillo, seguidos por los cerezos verdes, y los cerezos maduros que fueron los que obtuvieron el menor valor.
- Si hay diferencia en el rendimiento y humedad según el estado de madurez. Los cerezos de café en su estado maduro alcanzando un rendimiento de 80.84%, seguido de la muestra testigo con un 74.53%, y los cerezos pintones con un 68.93%, finalmente los verdes, con un 31.74%. En cuanto al porcentaje de humedad, la muestra testigo alcanzó un 11.27%, seguidos por los cerezos pintones y maduros, que presentaron porcentajes de humedad similares (11.13% y 11.10%, respectivamente). Por ultimo los verdes fueron los que tuvieron la menor humedad, con un 10.70%.
- Los análisis del puntaje en taza concluyen que el café en estado maduro obtuvo el puntaje sensorial más alto, con un promedio de 88.32, seguido por la muestra testigo (cosecha normal) con 83.60, el café pintón con 79.60, y finalmente, el café verde, con el puntaje más bajo de 40.00.

- Se concluye que existe una correlación negativa entre el puntaje en taza y la componente de luminosidad (correlación: -0.71), lo que indica que, a medida que incrementa el valor de L\*, los puntajes sensoriales disminuyen. Asimismo, se encontró que la correlación entre los puntajes en taza y la componente a\*, es fuerte en sentido positivo (correlación: 0.90), es decir, a medida que incrementa el valor de a\* el puntaje en taza incrementa. Finalmente, la correlación entre los puntajes en taza y la componente b\*, es débil en sentido negativo, es decir a medida que incrementa la coloración amarilla en los cerezos, el puntaje sensorial disminuye ligeramente. Según los resultados obtenidos, el valor de croma b\* no muestra diferencias significativas entre los distintos estados de madurez del café, lo que sugiere que este parámetro no es un indicador confiable para identificar de manera precisa los diferentes grados de madurez de los granos.

#### 5.2. Recomendaciones

- Se sugiere a los futuros investigadores en este campo considerar como parte de la investigación a los granos en estado sobremaduro, para conocer su comportamiento en cada criterio evaluado, así como también para identificar posibles diferencias en su calidad, composición y rendimiento en comparación con los granos en su estado óptimo de madurez. Esto permitiría obtener una visión más amplia sobre el impacto de la sobremaduración en la calidad.

De igual manera, se recomienda realizar investigaciones adicionales orientadas a la implementación de sistemas automatizados para el proceso de selección del café. La automatización de este proceso no solo facilitaría la recolección, sino que también garantizaría la consistencia en la identificación y clasificación de los granos, lo que es crucial para asegurar el primer parámetro de la calidad del café. La automatización podría optimizar la eficiencia, reducir la variabilidad asociada a la intervención manual y permitir una selección más precisa, contribuyendo a mejorar la calidad general del producto final. En este sentido, futuras investigaciones podrían enfocarse en el desarrollo y la integración de tecnologías avanzadas, como la visión computacional y la inteligencia artificial, para automatizar de manera efectiva este proceso, asegurando estándares de calidad más altos y homogéneos en la producción del café.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Agraria de Noticias . (27 de Agosto de 2024). *Agraria. pe*. Obtenido de https://agraria.pe/index.php/noticias/cafe-peruano-rompe-record-en-julio-del-2024-al-duplicar-sus-36813#:~:text=(Agraria.pe)%20En%20julio,igual%20mes%20del%20a%C3%B1o%20anterior
- aprendizaje y cultura cafetera. (4 de diciembre de 2020). obtenido de ineffable coffee: https://ineffablecoffee.com/fermentacion-anaerobica/?srsltid=AfmBOop9iJ-XqTDppUo9j4wRky2uc2UgiK\_XrOJJMPk2uWdZtPI9p\_Vo
- Basa. (s.f.). Obtenido de https://basa.com.pe/industrial/465-cesto-recolector-no-18-7755206010171.html
- Bernardes, J. (17 de Marzo de 2020). *Idcoffeelab*. Obtenido de https://idcoffeelab.com/escuela-del-cafe-madrid-2/
- Carvajal , J. J., Aristazábal , I. D., Oliveros , C. E., & Mejía, J. W. (2011). Colorimetría del Fruto de Café (Coffea arabica L.) Durante su Desarrollo y Maduración. 6233.
- Cruz, J. A., Morales , J. A., Barranco , A. I., Herrera , A. L., Alonso , A. A., & Woo, R. M. (2023). Sistema de visión artificial para evaluar cereza de café. Veracruz.
- Fundación Académica Diplomática del Perú. (25 de Agosto de 2024). FADP noticias .

  Obtenido de https://fundacionadp.edu.pe/cafe-peruano-por-que-es-tan-importante-en-nuestra-economia/
- Guerrero, Á., Peñuela, A. E., & Sanz, J. R. (2022). Cromacafé®Herramienta para identificar los estados de madurez de las variedades de café de fruto rojo. Colombia.

- Huayama, P. M., & Siche, R. (2020). Efecto de la variedad, frecuencia de remoción y tiempo de fermentación en el rendimiento y calidad de granos de cacao, evaluado mediante visión computacional. Jaén.
- Jara, W. R., & Lázaro, J. J. (2017). Guía Metodológica de Catación Móvil de Café para facilitadores en la generación de una cultura de calidad. Lima.
- Juárez , A., Debernardi, H., Quevedo , A., Malagón , F., & Morales , V. (2023).
  Caracteríosticas físicas del fruto de café (Coffea arabica L.) en híbridos de timor.
  Agro Productividad, 115.
- Li, Z., Zhou, B., Zheng, T., Zhao, C., Shen, X. J., Xuefeng, R., . . . Jiangping, V. (2023). La integración de tecnologías metabolómicas y proteómicas brinda información sobre los cambios de los precursores del sabor en diferentes etapas de madurez de las cerezas de café arábico. China.
- Marín , S. M., Arcila, J., Montoya , E., & Oliveros , C. (2017). Relación entre el estado de madurez del fruto del café y las características de beneficio, rendimiento y calidad de la bebida. *Cenicafe*, 297 315.
- Mendoza, F. B., Pincay, D. J., & Bravo, R. C. (2023). Influencia de la cosecha de café maduro y verde sobre la calidad física y organoléptica del café (Coffea arábica L.). Ecuador.
- Pulgarín, v. (21 de Diciembre de 2023). Obtenido de Agro enlace: https://agroenlace.co/despulpadora-de-cafe/
- Ramos , L. J., & Criollo, H. (2017). Calidad física y sensorial de Coffea arábica L. variedad Colombia, perfil Nespresso AAA, en La Unión, Nariño. Colombia .

- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (13 de Octubre de 2022). *Gobierno de Mexico*.

  Obtenido de https://www.gob.mx/agricultura/articulos/cultivo-de-cafe-en-mexico#:~:text=El%20caf%C3%A9%20es%20uno%20de,de%20muchos%20pa%

  C3%ADses%20en%20desarrollo.
- Vergara , A., & García , J. D. (2023). Detección del estado de madurez de café cereza utilizando visión artificial. Bogotá.
- Vertel, M. L., & Ortega, F. (2021). Modelos matemáticos de diferencia de color CIElab y el procesamiento digital de imágenes en la industria de alimentos: yuca (Manihot esculenta crantz). México.

#### **DEDICATORIA**

A Dios, por su inmensa bendición y protección, que han sido esenciales en cada fase de este recorrido académico.

A mis padres, Hipólito Carranza y Elena Cabrera, cuyo amor incondicional, sacrificio y apoyo constante han sido la fuente de inspiración y la fuerza que me ha impulsado a lo largo de mi vida. Su ejemplo de dedicación y perseverancia ha sido el motor que ha guiado mis pasos.

A mis hermanos, por su inquebrantable apoyo y por estar siempre a mi lado en cada desafío, brindándome fuerza y ánimo para seguir adelante. Este logro también les pertenece.

Dedico este logro con profunda gratitud y admiración, sabiendo que, sin su guía y aliento, este recorrido habría sido más difícil. Gracias por haber sido mis pilares, mis guías y mis mayores motivadores.

Maritza Carranza Cabrera

A mi padre celestial fuente de sabiduría y fortaleza, por su guía e infinito amor que me han sostenido durante este largo camino.

A mis queridos padres Mauro Estela Pérez y Julia Mondragón Horna por su desmesurado amor y soporte incondicional, sus grandes sacrificios y su constante motivación han sido la base por la cual he construido este logro. Gracias por confiar en mi en todo momento y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mis hermanos Clarita Estela Mondragón, Jimmy Estela Mondragón, Nilber Saldívar, Nilsa Fernández y Justimiano Vargas, les agradezco profundamente por su constante apoyo, confianza y por estar siempre presentes en mi vida. Su respaldo ha sido una fuente continua de motivación y fortaleza, que me ha impulsado a alcanzar este importante logro.

Y a esas personitas especiales que me apoyaron durante este proceso.

Les dedico este logro con mucho cariño y profundo agradecimiento, considero que sin su apoyo y guía habría sido complicado llegar hasta aquí, este logro es suyo.

Jackeline Lisbeth Estela Mondragón

#### **AGRADECIMIENTO**

A Dios por habernos dado la fortaleza, sabiduría y perseverancia para completar con éxito esta etapa de nuestra formación académica.

Agradecemos a nuestra alma mater, la Universidad Nacional de Jaén (UNJ), y a todos los docentes que, han sido fundamentales en nuestra formación profesional.

Queremos hacer un reconocimiento al Dr. Polito Michael Huayama Sopla, nuestro asesor de tesis, por su orientación y apoyo a lo largo del desarrollo de esta investigación.

Nuestro agradecimiento especial a la familia Montoya, por su colaboración al facilitarnos la materia prima necesaria para llevar a cabo esta investigación. Asimismo, agradecemos a Paolo Blas Aguilar, gerente de la empresa Experimental Seed, por su tiempo, conocimientos y por habernos permitido acceder a su laboratorio. Deseamos expresar tambien nuestra gratitud a los Q-Grader, por su apoyo técnico y colaboración.

Agradecemos de todo corazón a nuestras familias y a esas personas especiales que nos brindaron su apoyo durante este proceso. Finalmente, a nuestras amistades, gracias por su colaboración, apoyo mutuo y por los momentos compartidos, que enriquecieron aún más esta experiencia académica.

Estamos eternamente agradecidas por su incondicional respaldo. ¡Gracias totales!

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Galería de fotos

**Figura 10.**Cromacafé utilizado para la recolección selectiva del café



**Figura 11.** *Materiales utilizados para la elaboración de la caja de visión computacional* 



**Figura 12.**Representación gráfica de la caja de visión computacional



**Figura 13.**Foto de la caja utilizada para la toma de fotografías



**Figura 14.**Recolección de las muestras de café utilizando la cromacafé



**Figura 15.**Despulpado de las muestras de café



**Figura 16.** *Muestra de café verde fermentado* 



**Figura 17.** *Muestra de café pintón fermentado* 



**Figura 18.** *Muestra de café maduro fermentado* 



**Figura 19.**Fermentado de la muestra testigo (patrón)



**Figura 20.**Lavado del café



**Figura 21.**Secado de las muestras



Figura 22.

Medición de humedad

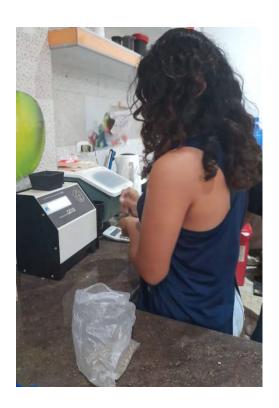


Figura 23.

Trillado de muestras



**Figura 24**. *Análisis de granulometría* 



**Figura 25.** *Análisis de defectos de las muestras de café* 



Figura 26.

Tostado de las muestras



Figura 27.

Catación de muestras



Figura 28.

Mesa de catación de muestras

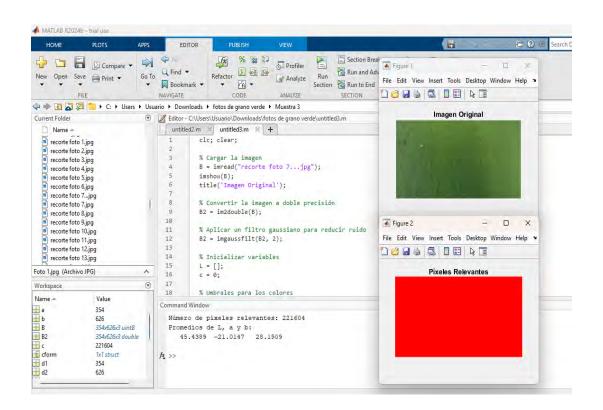


**Anexo 2.** Algoritmo usado en el programa Matlab R2024b para la obtención de los valores de las coordenas L\*a\*b

```
%nota: adaptado de:
%https://repositorio.unj.edu.pe/handle/UNJ/66%
%https://repositorio.unj.edu.pe/handle/UNJ/47%
%limpiar la memoria y la pantalla
clc; clear;
% Cargar la imagen
B = imread("foto 10.jpeg");
imshow(B);
title('Imagen Original');
% Convertir la imagen a doble precisión
B2 = im2double(B);
% Aplicar un filtro gaussiano para reducir ruido
B2 = imgaussfilt(B2, 2);
% Inicializar variables
L = [];
c = 0;
% Umbrales para los colores
red_threshold = 0.2; % Ajustar a un valor más bajo
green_threshold = 0.2; % Ajustar a un valor más bajo
% Obtener dimensiones de la imagen
[d1, d2, \sim] = size(B2);
% Bucle para recoger píxeles que superan el umbral
for a = 1:d1
   for b = 1:d2
       if B2(a, b, 1) > red_threshold || B2(a, b, 2) > green_threshold
           c = c + 1;
           L(:, c) = [a; b];
       end
    end
end
disp(['Número de píxeles relevantes: ', num2str(c)]);
% Conversión de RGB a Lab
cform = makecform('srgb2lab');
Y = applycform(B2, cform);
% Inicializar la matriz para almacenar valores Lab
P = zeros(c, 3);
% Extraer valores Lab de los píxeles seleccionados
for n = 1:c
```

```
if L(1, n) <= d1 && L(2, n) <= d2
        P(n, :) = impixel(Y, L(2, n), L(1, n));
    end
end
% Calcular promedios
if c > 0
    ProL = mean(P(:, 1));
    Proa = mean(P(:, 2));
    Prob = mean(P(:, 3));
else
    ProL = 0; Proa = 0; Prob = 0;
end
% Mostrar resultados
Valor_lab = [ProL, Proa, Prob];
disp('Promedios de L, a y b:');
disp(Valor_lab);
% Visualizar los píxeles relevantes solo si hay píxeles seleccionados
if c > 0
    figure;
    imshow(B);
    hold on;
    plot(L(2, 1:c), L(1, 1:c), 'r.', 'MarkerSize', 10);
    title('Pixeles Relevantes');
end
```

**Figura 29.**Procesamiento de imágenes en Matlab



**Tabla 5.** *Temperatura de secado para la muestra 1* 

Días /Horas	8:00 - 9:00	9:00 - 10:00	10:00 - 11:00	2:00 - 3:00	3:00 - 4:00	Promedio
D1	22.00	24.00	25.00	27.00	25.00	24.60
D2	23.00	24.00	25.00	27.00	26.00	25.00
D3	23.00	25.00	27.00	28.00	27.00	26.00
D4	22.00	24.00	26.00	27.00	26.00	25.00

**Tabla 6.** *Temperaturas de secado para la muestra 2* 

Días /Horas	8:00 - 9:00	9:00 - 10:00	10:00 - 11:00	2:00 - 3:00	3:00 - 4:00	Promedio
D1	21.00	23.00	24.00	25.00	27.00	24.00
D2	22.00	24.00	25.00	27.00	29.00	25.40
D3	23.00	25.00	26.00	27.00	30.00	26.20
D4	23.00	26.00	26.00	28.00	30.00	26.60

**Tabla 7.** *Temperatura de secado para la muestra 3* 

Días /Horas	8:00 - 9:00	9:00 - 10:00	10:00 -	11:00 2:00	- 3:00 3:00 - 4	4:00 Promedio
D1	23.00	25.00	27.00	29.00	28.00	26.40
D2	21.00	23.00	25.00	27.00	26.00	24.40
D3	23.00	24.00	26.00	28.00	27.00	25.60
D4	22.00	25.00	27.00	30.00	29.00	26.60

**Tabla 8.**Datos obtenidos en Matlab

	Verde					Pintón			Maduro		Patrón		
Muestra	Foto	$L^*$	a*	b*	$L^*$	a*	b*	$L^*$	a*	b*	L*	a*	b*
1	1	26.4	-18.4	29.3	23.0	2.3	21.3	12.6	30.3	10.9	26.4	-18.4	29.3
1	2	31.5	-22.9	30.2	19.5	4.0	25.0	20.6	37.4	15.3	31.5	-22.9	30.2
1	3	17.0	-16.4	18.5	26.2	2.5	29.7	21.8	38.1	14.6	17.0	-16.4	18.5
1	4	19.3	-18.7	21.2	14.5	23.7	19.3	14.5	31.9	14.0	22.0	-18.5	25.5
1	5	21.6	-18.6	25.4	18.5	15.8	22.7	23.6	34.7	18.1	22.2	-25.3	26.9
1	6	17.4	-17.1	19.4	19.2	7.3	25.4	18.8	38.4	21.5	19.2	7.3	25.4
1	7	22.0	-25.3	26.7	23.6	9.2	23.9	18.0	37.8	22.0	23.6	9.2	23.9
1	8	24.5	-21.5	28.5	21.9	21.7	21.8	18.2	36.3	16.4	21.9	21.7	21.8
1	9	32.0	-23.2	29.5	31.2	6.6	36.2	20.2	39.1	12.7	31.2	6.6	36.2
1	10	30.4	-27.9	30.5	24.9	4.5	31.0	11.9	29.4	3.2	24.9	4.5	31.0
1	11	36.1	-22.9	37.6	23.0	8.4	22.2	18.2	36.9	4.7	23.0	8.4	22.2
1	12	25.2	-23.1	28.0	24.6	-5.1	31.0	13.1	30.9	9.7	24.6	-5.1	31.0
1	13	25.1	-21.0	27.8	22.3	14.6	27.2	20.0	38.3	11.9	22.3	14.6	27.2
1	14	20.7	-18.4	20.5	15.7	19.2	21.3	17.0	31.0	15.9	15.9	18.9	21.5

1	15	32.1	-27.9	31.5	29.1	17.7	33.3	15.3	31.6	8.2	29.1	17.7	33.3
1	16	25.8	-18.4	15.7	23.4	9.5	27.8	13.5	30.0	9.7	23.4	9.5	27.8
1	17	44.5	-22.1	14.0	25.2	2.3	31.7	13.8	31.7	6.2	25.2	2.3	31.7
1	18	35.1	-21.0	26.7	24.2	14.1	29.5	17.4	33.9	16.2	24.2	14.1	29.5
1	19	35.5	-22.1	14.3	23.5	2.9	29.1	11.1	26.3	1.0	23.5	2.9	29.1
1	20	31.3	-22.1	15.8	21.5	10.6	27.5	19.9	36.5	11.8	21.5	10.6	27.5
1	21	36.3	-23.3	21.0	29.7	0.1	33.8	7.9	21.6	1.9	29.7	0.1	33.8
1	22	30.8	-27.7	27.3	19.9	4.3	22.1	10.2	27.4	9.5	19.9	4.3	22.1
1	23	35.6	-22.7	36.0	28.7	6.6	29.5	8.6	25.2	6.9	28.7	6.6	29.5
1	24	44.6	-18.8	25.9	21.6	7.1	25.2	12.5	30.2	15.0	21.6	7.1	25.2
1	25	36.4	-15.6	25.4	16.5	9.6	19.0	16.6	34.6	1.3	16.5	9.6	19.0
1	26	30.5	-23.0	29.6	23.2	10.3	29.0	18.8	28.7	11.0	23.2	10.3	29.0
1	27	20.9	-18.6	25.0	25.6	7.4	29.3	16.3	32.7	16.1	25.6	7.4	29.3
1	28	24.6	-16.6	20.6	27.2	7.6	30.0	18.3	32.4	18.1	27.2	7.6	30.0
1	29	22.7	-16.6	19.1	32.1	0.0	32.6	12.4	30.3	12.2	32.1	0.0	32.6
1	30	32.6	-17.2	21.5	27.1	11.2	27.3	12.9	30.0	10.9	27.1	11.2	27.3
1	31	37.5	-20.5	32.2	25.5	15.7	29.0	15.1	32.0	8.8	19.9	36.7	1.8
1	32	20.4	-14.5	15.8	31.6	3.3	37.2	14.6	29.8	10.8	11.9	28.7	9.0
1	33	28.8	-18.4	17.5	28.6	28.6	32.8	17.8	36.5	16.0	11.7	28.9	10.3
1	34	25.3	-18.2	23.8	28.6	-0.4	32.1	18.7	38.5	21.9	12.6	30.5	12.4
1	35	25.3	-15.2	21.8	10.0	2.4	11.0	9.1	25.2	10.0	10.7	27.9	4.7
1	36	27.6	-17.1	22.7	25.8	-1.5	31.4	16.0	26.8	13.5	16.5	34.1	8.6
1	37	27.2	-17.0	15.5	13.5	17.8	15.9	15.3	33.0	15.3	12.6	30.5	12.4
1	38	28.7	-18.4	17.4	21.4	8.6	21.4	9.9	23.4	1.0	11.8	26.9	3.6
1	39	27.4	-16.5	22.7	30.1	6.9	35.2	15.4	27.0	11.7	10.7	27.9	4.7
1	40	27.2	-17.1	15.7	28.5	16.7	20.8	20.0	37.1	7.7	9.8	20.0	6.9
1	41	29.5	-18.5	21.4	31.4	-1.0	35.6	15.1	31.6	11.5	19.0	32.0	10.2
1	42	31.6	-18.4	25.7	29.7	6.8	34.3	13.7	30.3	13.4	4.7	15.9	2.0
1	43	32.2	-18.4	24.7	30.0	16.6	22.6	11.9	24.8	10.7	24.6	33.1	10.8
1	44	32.5	-20.7	16.0	20.2	3.7	23.7	21.8	32.3	3.1	14.6	31.4	12.1
1	45	25.5	-18.0	22.1	30.0	-0.1	33.1	17.0	30.5	15.2	17.0	30.5	15.2
1	46	30.3	-19.6	19.3	27.7	16.8	30.7	17.0	35.3	15.4	17.0	35.3	15.4
1	47	20.0	-18.4	23.8	21.6	2.8	24.7	7.2	21.2	3.0	7.2	21.2	3.0
1	48	36.9	-21.5	14.0	26.0	5.4	29.9	9.0	24.9	7.9	3.0	24.9	7.9
1	49	35.6	-17.8	17.5	26.7	13.6	31.3	12.4	27.7	0.7	12.4	27.7	0.7
1	50	36.3	-22.3	19.2	28.9	0.3	33.0	9.6	24.2	5.7	9.6	24.2	5.7
1	51	23.5	-18.2	27.1	15.2	15.3	13.2	13.7	28.4	11.7	13.7	28.4	11.7
1	52	30.8	-23.1	30.3	28.9	-0.7	33.6	12.2	26.1	10.2	12.2	26.1	10.2
1	53	18.0	-16.6	19.5	27.1	8.8	29.8	18.5	36.5	17.0	18.5	36.5	17.0
1	54	19.2	-18.7	21.1	26.5	-1.5	31.6	18.9	28.1	15.1	18.9	28.1	15.1
1	55	18.5	-17.3	20.1	26.5	8.8	29.0	14.7	25.8	12.5	14.7	25.8	12.5
1	56	22.0	-18.5	25.5	20.4	8.5	24.9	21.4	35.8	12.3	21.4	35.8	12.3
1	57	22.2	-25.3	26.9	28.9	-0.9	33.2	13.1	30.8	10.3	13.1	30.8	10.3
1	58	29.0	-17.8	29.7	22.8	11.7	26.2	11.3	25.3	2.8	11.3	25.3	2.8
1	59	25.8	-21.3	28.5	27.7	7.0	30.5	16.9	35.2	15.3	16.9	35.2	15.3
1	60	37.5	-20.5	32.2	20.3	-6.1	25.3	14.9	32.6	7.0	14.9	32.6	7.0
1	61	29.9	-20.1	11.6	20.6	6.8	25.6	20.1	33.4	7.8	20.1	33.4	7.8
1	62	25.1	-23.0	27.6	29.0	5.8	32.0	17.0	35.5	15.9	17.0	35.5	15.9
1	63	28.4	-21.0	27.7	34.8	14.4	28.2	17.0	32.9	7.0	17.0	32.9	7.0
1	64	36.2	-22.9	37.3	31.1	-7.3	32.0	15.6	27.4	12.1	15.6	27.4	12.1
1	65	24.4	-16.9	22.4	20.0	7.0	26.2	19.0	37.2	15.0	19.0	37.2	15.0
	66	30.5		23.7	25.5	18.2	22.1	5.2	18.3	2.5	5.2	18.3	2.5
1			-17.2										
1	67	16.9	-11.7	16.5	19.7	9.4	21.7	17.3	32.8	11.9	17.3	32.8	11.9
1	68	19.6	-18.2	19.5	11.3	11.9	14.6	18.4	37.2	16.1	18.4	37.2	16.1
1	69	17.9	-16.6	19.5	24.6	11.6	25.6	10.0	27.0	4.6	10.0	27.0	4.6
1	70	31.1	-23.1	30.7	16.9	23.3	19.8	15.8	32.4	14.4	15.8	32.4	14.4
1	71	28.3	-17.3	22.8	24.5	20.0	17.3	15.8	31.1	15.4	15.8	31.1	15.4

1	72	26.9	-16.6	22.1	30.3	-3.9	33.1	10.1	23.7	5.1	10.1	23.7	5.1
1	73	25.9	-14.9	23.0	27.0	0.3	28.9	17.6	35.8	15.6	6.0	16.0	0.7
1	74	25.4	-21.6	29.2	30.1	9.3	32.4	17.1	35.1	14.8	17.1	35.1	14.8
1	75	32.2	-18.4	24.8	27.6	8.6	32.0	10.2	23.0	1.8	10.2	23.0	1.8
1	76	30.0	-20.3	15.6	25.2	2.8	29.6	15.9	30.7	17.1	15.9	30.7	17.1
1	77	30.6	-18.2	25.4	29.8	6.8	32.9	6.8	21.6	4.3	6.8	21.6	4.3
1	78	31.3	-19.5	23.5	28.0	5.5	26.4	12.2	27.3	11.5	12.2	27.3	11.5
1	79	30.4	-18.8	21.7	22.2	14.2	23.0	9.0	25.3	6.9	9.0	25.3	6.9
1	80	27.9	-18.3	18.1	26.2	7.5	32.2	7.5	22.3	3.3	7.5	22.3	3.3
2	1	27.0	-14.4	12.4	11.3	5.8	25.6	27.1	42.6	8.6	27.0	-14.4	12.4
2	2	37.4	-23.6	26.3	33.8	27.4	27.5	13.5	30.2	11.3	37.4	-23.6	26.3
2	3	49.3	-18.3	34.7	19.2	16.2	24.8	18.6	31.9	5.3	49.3	-18.3	34.7
2	4	40.6	-15.5	30.2	22.7	7.3	25.4	21.1	39.6	11.5	40.6	-15.5	30.2
2	5	43.6	-16.6	26.6	23.0	15.3	20.3	12.9	29.6	10.3	43.6	-16.6	26.6
2	6	34.3	-20.7	11.4	29.0	8.0	34.7	15.4	31.7	12.0	29.0	8.0	34.7
2	7	23.6	-15.7	18.7	25.8	4.4	31.6	23.5	41.2	9.5	25.8	4.4	31.6
2	8	22.1	-15.0	12.5	24.2	-0.1	27.0	16.4	33.5	9.7	24.2	-0.1	27.0
2	9	21.1	-13.8	19.3	21.9	14.7	27.0	18.6	34.8	13.9	21.9	14.7	27.2
2	10	23.4	-15.4	20.4	22.3	20.1	29.0	6.6	20.6	8.0	22.3	20.1	29.0
2	11	22.5	-14.0	20.7	23.4	13.5	29.1	18.8	31.9	5.2	23.4	13.5	29.1
2	12	24.4	-14.0	21.3	23.4	2.1	29.1	14.4	30.2	14.7	23.4	2.1	29.1
2	13	24.4	-15.2	21.1	20.1	5.9	25.0	16.1	31.6	16.8	20.1	5.9	25.0
2	14	30.1	-16.5	24.1	23.6	14.3	29.2	15.9	33.3	10.8	23.6	14.3	29.2
2	15	28.6	-10.3	23.8	26.3	7.0	29.5	16.6	35.0	9.6	26.3	7.0	29.5
2	16	29.1	-17.8	6.6	27.9	3.6	27.5	15.6	33.5	11.3	27.9	3.6	27.5
2	17	21.1	-17.8	19.5	31.8	5.4	27.3	14.3	31.5	9.1	31.8	5.4	27.3
2	18	24.9	-15.4	21.8	32.8	11.2	36.8	9.5	24.0	4.2	32.8	11.2	36.8
2	19	24.4	-15.4	21.3	35.5	13.3	39.1	17.8	35.3	12.5	35.5	13.3	39.1
2	20	21.0	-13.8	19.3	21.4	7.2	22.1	13.9	28.9	10.9	21.4	7.2	22.1
2	21	31.4	-23.0	25.9	20.8	1.5	22.7	15.2	32.4	12.4	20.8	1.5	22.7
2	22	25.3	-16.2	20.5	23.0	18.6	26.1	10.6	26.5	5.3	23.0	18.6	26.1
2	23	29.9	-16.2	26.2	25.5	17.3	26.9	15.4	31.2	14.3	25.5	17.3	26.9
2	24	30.8	-16.5	25.8	23.0	14.6	26.7	10.8	27.1	9.3	23.0	14.6	26.7
2	25	38.6	-14.9	28.4	21.1	2.3	25.2	17.0	35.8	19.9	21.1	2.3	25.2
2	26	40.3	-15.5	30.5	25.2	3.7	27.1	13.5	30.4	10.7	25.2	3.7	27.1
2	27	27.2	-16.1	22.1	31.9	5.6	27.1	14.1	27.8	12.7	31.9	5.6	27.1
2	28	30.8	-18.9	21.7	28.0	10.6	28.0	22.3	33.0	3.2	28.0	10.6	28.0
2	29	26.2	-15.8	21.5	25.8	13.6	29.0	19.5	36.7	8.9	25.8	13.6	29.0
2	30	27.1	-17.2	17.6	27.3	13.0	31.1	15.8	29.9	14.6	27.3	13.0	31.1
2	31	29.2	-18.5	19.0	36.2	0.4	39.2	16.4	34.7	10.3	10.4	27.3	9.6
2	32	25.1	-20.6	18.0	23.5	3.4	19.5	10.8	26.3	5.7	21.4	35.9	6.0
2	33	29.4	-19.4	25.6	14.2	8.6	16.3	18.6	34.9	13.7	17.1	32.7	9.5
2	34	22.7	-15.2	14.2	32.4	22.6	17.8	18.3	27.1	11.5	21.4	35.9	6.0
2	35	27.4	-17.1	15.8	30.7	-0.1	33.7	8.9	24.6	4.6	9.4	26.2	10.2
2	36	31.5	-16.5	27.3	27.1	17.3	28.3	21.2	38.1	0.8	7.5	23.2	7.2
2	37	20.8	-15.0	16.5	20.4	9.2	21.1	14.3	29.4	13.8	7.2	22.9	7.8
2	38	26.3	-15.4	21.7	19.6	3.9	21.9	13.2	28.1	12.4	7.3	23.0	7.8
2	39	24.6	-20.8	23.5	24.2	3.2	29.9	9.4	26.2	7.3	10.9	28.2	4.8
2	40	24.6	-20.6	23.4	29.9	11.5	26.8	10.7	27.6	10.0	6.6	21.7	4.8
2	41	28.7	-16.3	23.8	28.6	1.9	34.5	14.5	29.4	8.8	9.2	24.8	2.3
2	42	28.0	-15.6	22.2	20.7	15.2	20.9	12.2	29.9	13.0	10.5	26.0	3.8
2	43	25.2	-15.9	16.3	16.3	17.7	20.1	10.9	26.8	3.6	13.2	26.5	10.2
2	44	23.0	-14.2	21.3	26.0	8.5	29.0	18.1	34.3	14.0	10.3	27.2	9.6
2	45	40.3	-15.5	30.4	18.3	19.7	20.5	14.2	28.5	12.4	10.3	27.2	9.6
2	46	29.1	-16.2	21.1	18.0	20.8	21.9	21.3	34.4	2.3	21.4	35.9	6.0
2	47	31.4	-17.4	24.1	12.0	15.6	9.6	16.2	31.4	14.9	16.2	31.4	14.9
2	48	21.9	-15.4	16.5	28.6	0.2	32.3	22.6	35.9	18.2	22.6	35.9	18.2

2	49	29.3	-16.8	16.3	28.1	-1.5	32.3	17.7	22.3	13.6	17.7	22.3	13.6
2	50	27.8	-16.1	22.4	30.3	13.4	33.3	16.3	28.0	13.1	16.3	28.0	13.1
2	51	27.4	-16.0	22.1	20.0	7.5	25.8	14.6	32.1	11.7	14.6	32.1	11.7
2	52	27.5	-16.7	22.2	19.7	14.6	24.9	10.7	27.7	10.1	10.7	27.7	10.1
2	53	27.7	-16.8	22.3	29.1	5.9	33.5	20.8	35.9	0.5	20.8	35.9	0.5
2	54	28.0	-16.1	22.7	30.2	-5.5	33.0	19.0	34.4	1.0	19.0	34.4	1.0
2	55	22.9	-15.7	19.6	26.9	17.5	29.8	7.0	21.3	1.1	7.0	21.3	1.1
2	56	25.3	-17.2	21.1	22.0	6.9	22.7	18.8	35.7	4.2	18.8	35.7	4.2
2	57	22.2	-14.4	15.6	29.9	-3.1	33.0	17.0	30.2	10.9	17.0	30.2	10.9
2	58	27.9	-17.8	16.3	28.0	10.9	29.7	23.9	39.4	20.2	23.9	39.4	20.2
2	59	30.1	-18.2	17.1	24.0	21.1	17.5	14.0	30.0	14.4	14.0	30.0	14.4
2	60	30.6	-18.3	17.6	30.4	-4.8	33.1	18.1	28.5	13.9	18.1	28.5	13.9
2	61	33.9	-20.2	32.9	25.4	1.4	28.7	12.4	29.9	12.8	12.4	29.9	12.8
2	62	31.6	-19.9	10.0	23.8	14.2	27.5	19.5	33.8	19.9	19.5	33.8	19.9
2	63	26.6	-15.1	23.2	27.8	8.7	30.5	18.4	34.7	13.6	18.4	34.7	13.6
2	64	31.9	-21.4	23.5	29.5	8.6	31.8	10.9	27.6	4.9	10.9	27.6	4.9
2	65	31.5	-21.1	23.0	27.9	8.2	32.0	15.7	34.3	18.4	15.7	34.3	18.4
2	66	21.1	-14.3	13.9	25.9	24.5	28.8	11.5	26.5	11.8	11.5	26.5	11.8
2	67	30.8	-18.6	24.4	14.8	17.7	18.8	8.0	21.5	3.4	8.0	21.5	3.4
2	68	30.1	-20.0	24.1	25.2	9.7	28.2	21.3	33.0	13.0	21.3	33.0	13.0
2	69	28.8	-20.5	18.8	17.8	23.6	20.6	19.1	36.2	1.1	19.1	36.2	1.1
2	70	33.4	-20.3 -19.7	22.6	28.9	12.6	32.2	14.0	31.0	11.0	14.0	31.0	11.0
2	71	28.8	-19.7	18.6	22.4	11.7	24.2	18.0	32.6	9.9	18.0	32.6	9.9
2	72	30.9	-20.4	25.7	28.0	6.8	32.8	15.9	31.6	1.2	15.9	31.6	1.2
2	73	31.0	-19.0	25.6	26.5	14.1	22.5	16.9	35.3	8.7	16.9	35.3	8.7
2	73 74	22.5	-14.9	14.8	18.5	26.4	21.3	15.3	28.3	9.5	15.3	28.3	9.5
2	7 <del>4</del> 75	24.1	-14.9 -15.2	20.9	23.4	13.0	28.2	10.5	27.2	3.7	10.5	27.2	3.7
2	75 76	29.8	-13.2 -16.6	22.5	27.4	10.6	30.6	19.0	36.6	9.5	19.0	36.6	9.5
	70 77	29.8	-16.6	22.3	32.8	8.9	35.4	16.3	34.8	18.1	16.3	34.8	18.1
2	78	29.8 26.4	-16.6 -16.5	19.6	20.1	8.9 4.4	26.3	19.5	32.3	6.7	19.5	32.3	6.7
2	78 79	21.8	-16.3 -14.9	12.2	26.4	6.5	31.0	19.3	32.3 27.4	8.7	19.3	32.3 27.4	8.7
2 2	80	33.4	-14.9 -19.7	22.6	28.3	4.4	34.5	9.1	26.9	5.2	9.1	26.9	5.2
3	1	39.1	-20.2	29.1	18.5	6.8	22.5	19.5	32.8	11.0	39.1	-20.2	29.1
3	2	25.3	-15.7	19.5	33.5	27.5	27.9	11.1	28.2	9.6	25.3	-15.7	19.5
3	3	25.9	-16.3	18.3	19.4	15.6	24.9	16.8	35.2	8.7	25.9	-16.3	18.3
3	4	27.4	-16.5	18.0	22.9	9.4	25.2	10.4	28.2	9.7	27.4	-16.5	18.0
3	5 6	32.2	-19.0	14.5	23.3	15.5	19.2	16.9	32.3	7.3	32.2	-19.0	14.5
3		26.5	-15.8	13.6	29.4	6.4	35.1	12.5	28.2	5.9	29.4	6.4	35.1
3	7	41.2	-20.7	26.7	25.7	4.8	31.5	12.6	29.3	12.0	25.7	4.8	31.5
3	8	28.8	-16.4	12.2	19.1	7.0	20.9	11.5	28.1	8.2	19.1	7.0	20.9
3	9	24.1	-16.6	9.9	21.3	15.3	26.6	12.7	28.7	5.4	21.3	15.3	26.6
3	10	28.4	-15.3	16.7	22.4	20.2	28.8	9.6	25.7	3.0	22.4	20.2	28.8
3	11	28.3	-18.3	24.8	23.8	14.0	29.2	19.2	37.4	18.2	23.8	14.0	29.2
3	12	31.7	-18.3	29.5	23.0	2.2	28.7	10.9	27.0	10.5	23.0	2.2	28.7
3	13	34.8	-20.6	21.7	19.9	7.4	24.7	16.4	34.9	9.2	19.9	7.4	24.7
3	14	25.7	-16.4	19.6	23.5	14.2	29.2	12.7	28.1	11.6	23.5	14.2	29.2
3	15	27.8	-18.2	22.2	26.0	6.6	29.0	14.3	31.1	11.2	26.0	6.6	29.0
3	16	24.6	-15.6	17.5	27.6	4.4	27.3	9.1	23.0	7.8	27.6	4.4	27.3
3	17	33.0	-16.4	26.0	31.9	5.7	28.3	16.6	29.8	11.1	31.9	5.7	28.3
3	18	28.4	-18.1	15.3	30.4	16.1	35.4	16.4	29.4	15.7	30.4	16.1	35.4
3	19	38.7	-19.5	16.6	36.3	14.0	39.4	11.6	27.6	10.2	36.3	14.0	39.4
3	20	32.8	-16.6	26.5	22.0	6.6	22.9	12.7	30.8	14.0	22.0	6.6	22.9
3	21	34.5	-16.6	25.3	20.9	2.9	22.7	13.2	29.1	11.8	20.9	2.9	22.7
3	22	31.1	-18.3	11.3	24.1	17.0	27.4	11.6	27.5	10.3	24.1	17.0	27.4
3	23	23.1	-15.0	18.1	27.1	13.4	27.6	18.9	37.7	17.4	27.1	13.4	27.6
3	24	28.5	-16.1	25.6	23.3	15.5	27.4	9.5	26.6	8.1	23.3	15.5	27.4
3	25	34.0	-19.6	21.3	21.5	2.0	25.4	17.1	34.5	14.6	21.5	2.0	25.4

3	26	37.0	-16.6	25.1	22.6	-7.7	29.1	17.4	29.2	16.1	22.6	-7.7	29.1
3	27	26.5	-21.1	21.6	28.4	2.3	34.1	18.0	27.9	10.9	28.4	2.3	34.1
3	28	31.5	-19.8	21.9	28.4	8.9	32.6	23.7	35.4	18.0	28.4	8.9	32.6
3	29	24.4	-16.1	19.6	16.7	24.6	19.2	10.4	26.3	8.0	16.7	24.6	19.2
3	30	32.8	-18.7	24.4	23.2	10.9	25.9	11.8	26.7	5.3	23.2	10.9	25.9
3	31	28.9	-15.4	17.0	31.3	-5.5	33.6	15.4	32.6	5.2	22.2	35.2	5.8
3	32	31.1	-16.3	24.4	23.7	16.3	20.4	8.8	24.3	4.8	14.9	31.8	5.7
3	33	27.2	-16.7	19.6	24.4	20.1	17.0	14.7	30.7	12.1	12.8	30.9	8.7
3	34	41.2	-21.3	32.9	26.9	17.1	31.0	17.5	28.4	14.8	10.7	26.2	3.0
3	35	22.2	-25.3	26.9	28.1	10.2	30.3	16.5	31.9	1.6	16.7	29.9	15.6
3	36	26.9	-18.4	19.9	20.7	4.2	26.9	12.3	28.5	6.9	15.7	30.0	15.2
3	37	29.7	-27.8	29.6	21.9	21.3	24.5	25.1	35.0	18.0	15.2	29.8	12.5
3	38	22.9	-21.5	27.2	21.5	14.4	23.2	18.8	31.4	11.7	20.0	35.9	16.7
3	39	25.0	-18.3	28.2	29.2	2.6	29.3	13.0	29.6	12.0	17.9	33.2	18.0
3	40	32.6	-23.4	30.7	27.5	8.3	33.5	12.3	30.4	13.2	17.3	29.2	14.0
3	41	39.3	-20.3	25.6	32.9	8.4	38.5	17.3	31.9	5.8	15.2	28.9	12.8
3	42	31.7	-20.2	21.2	27.5	11.1	26.6	10.9	27.1	13.5	17.9	34.4	13.9
3	43	25.7	-14.9	22.5	16.6	16.7	22.0	12.2	30.2	12.8	8.0	24.4	2.1
3	44	25.1	-23.1	27.7	23.2	8.5	27.2	14.0	28.8	13.5	12.4	26.4	9.8
3	45	26.3	-19.5	13.1	21.2	24.5	24.0	12.4	29.9	8.4	12.4	29.9	8.4
3	46	25.5	-15.1	22.6	28.5	6.3	34.3	14.2	31.0	10.7	14.2	31.0	10.7
3	47	22.7	-15.6	19.0	21.2	20.2	24.7	15.7	31.9	12.2	15.7	31.9	12.2
3	48	34.4	-17.2	27.4	25.4	12.8	30.1	14.4	31.5	10.0	14.4	31.5	10.0
3	49	31.3	-16.8	29.3	25.6	7.9	30.2	18.4	34.7	13.9	18.4	34.7	13.9
3	50	33.8	-17.5	28.1	23.6	13.5	29.2	16.7	31.4	11.2	16.7	31.4	11.2
3	51	28.7	-13.6	23.1	29.1	5.9	34.8	15.7	30.3	15.8	15.7	30.3	15.8
3	52	19.0	-14.6	11.3	21.9	-5.3	27.5	16.9	30.1	11.7	16.9	30.1	11.7
3	53	17.9	-17.2	19.9	33.1	0.1	32.9	13.4	30.0	8.9	13.4	30.0	8.9
3	54	26.4	-21.0	28.2	29.7	-9.2	35.3	12.5	30.8	14.1	12.5	30.8	14.1
3	55	18.2	-13.7	13.5	33.4	8.9	38.7	16.0	26.4	13.0	16.0	26.4	13.0
3	56	32.6	-18.4	17.7	32.3	5.6	31.2	12.4	29.4	11.7	12.4	29.4	11.7
3	57	31.7	-16.0	23.8	31.0	15.8	34.6	9.0	23.8	4.4	9.0	23.8	4.4
3	58	34.5	-20.4	22.2	25.5	8.3	31.6	15.1	27.0	13.1	15.1	27.0	13.1
3	59	42.7	-21.7	32.1	22.1	16.9	25.8	15.4	32.6	10.3	15.4	32.6	10.3
3	60	32.5	-27.8	31.1	26.8	1.1	33.1	12.8	30.0	13.4	12.8	30.0	13.4
3	61	32.1	-23.1	31.7	21.4	16.2	24.9	12.6	30.1	14.3	12.6	30.1	14.3
3	62	28.6	-16.6	22.9	31.4	9.6	34.6	24.4	35.1	17.7	24.4	35.1	17.7
3	63	27.3	-15.5	21.8	29.4	9.8	30.4	13.9	30.5	8.9	13.9	30.5	8.9
3	64	29.0	-19.8	23.8	35.0	6.4	38.8	12.5	29.2	8.2	12.5	29.2	8.2
3	65	32.8	-18.6	24.9	28.5	7.3	30.9	10.6	24.6	9.0	10.6	24.6	9.0
3	66	31.2	-18.3	21.4	30.2	-0.9	32.4	16.4	34.5	16.1	16.4	34.5	16.1
3	67	27.7	-18.1	17.4	30.3	10.4	36.0	14.2	29.2	9.2	14.2	29.2	9.2
3	68	34.5	-20.6	16.5	34.4	7.1	39.7	8.2	22.6	0.7	8.2	22.6	0.7
3	69	18.2	-15.2	17.7	19.7	14.9	24.6	13.6	29.5	2.9	13.6	29.5	2.9
3	70	28.9	-19.3	23.7	22.7	10.7	25.0	17.7	35.7	15.5	17.7	35.7	15.5
3	71	25.4	-18.1	21.8	33.5	6.3	38.0	10.6	24.6	5.3	10.6	24.6	5.3
3	72	32.7	-15.1	26.5	23.9	13.3	29.3	11.9	25.3	7.3	11.9	25.3	7.3
3	73	32.0	-15.2	27.7	18.6	8.7	23.4	12.7	28.1	13.8	12.7	28.1	13.8
3	74	27.2	-16.5	21.8	23.2	14.4	26.6	21.3	37.7	14.6	21.3	37.7	14.6
3	75	33.9	-20.1	15.7	21.4	3.1	25.6	9.9	24.0	6.3	9.9	24.0	6.3
3	76	32.1	-21.3	24.3	26.3	-5.2	31.0	11.9	27.3	9.4	11.9	27.3	9.4
3	77	25.9	-16.3	20.2	25.9	9.4	32.4	18.3	33.5	19.7	18.3	33.5	19.7
3	78	18.8	-18.3	22.6	27.8	10.1	34.1	18.1	36.2	15.6	18.1	36.2	15.6
3	79	33.7	-16.1	29.3	23.6	13.5	28.7	16.6	29.8	14.5	16.6	29.8	14.5
3	80	24.7	-16.1	18.6	18.8	4.4	24.0	12.8	28.7	5.3	12.8	28.7	5.3

Anexo 3. Resultados del análisis físico y en taza

**Tabla 9.**Resultado del análisis físico y puntaje de taza de la muestra de café verde

		Muestra	1		Muestra 2	2		Muestra 3	3
	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad
panelista 1	40	31.80%	10.9	56	32.00%	10.7	48	31.00%	10.5
panelista 2	32	31.00%	10.9	32	32.30%	10.7	32	31.15%	10.5
panelista 3	40	31.50%	10.9	56	31.90%	10.7	48	32.00%	10.5
panelista 4	32	32.00%	10.9	32	32.20%	10.7	32	31.45%	10.5
panelista 5	32	31.80%	10.9	32	32.10%	10.7	32	31.80%	10.5
panelista 6	40	31.70%	10.9	56	31.95%	10.7	48	31.68%	10.5

**Tabla 10.**Resultado del análisis físico y puntaje en taza de las muestras de café pintón

		Muestra			Muestra 2	2		Muestra 3	3
	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad
panelista 1	79.5	68.80%	11.3	80	69.00%	11.2	79.75	68.52%	10.9
panelista 2	79.75	69.00%	11.3	79.5	69.50%	11.2	80	68.74%	10.9
panelista 3	79.25	68.90%	11.3	80	69.25%	11.2	79	68.35%	10.9
panelista 4	80	69.10%	11.3	79.5	69.20%	11.2	79.25	68.95%	10.9
panelista 5	80	68.70%	11.3	79.25	68.90%	11.2	79.75	68.83%	10.9
panelista 6	79	69.20%	11.3	79.75	68.70%	11.2	79.5	69.10%	10.9

**Tabla 11.**Resultado del análisis físico y puntaje de taza de las muestras de café maduro

		Muestra	[		Muestra 2	2		Muestra 3	3
	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad
panelista 1	88.5	80.00%	11.1	88.75	81.00%	11	88.25	81.15%	11.2
panelista 2	88.75	80.25%	11.1	88.25	80.56%	11	88	81.60%	11.2
panelista 3	88	80.64%	11.1	88.25	80.78%	11	88.5	81.78%	11.2
panelista 4	88.25	81.00%	11.1	88	81.10%	11	88.75	80.65%	11.2
panelista 5	88.25	80.95%	11.1	88.5	80.67%	11	88	80.80%	11.2
panelista 6	88	80.15%	11.1	88.5	80.96%	11	88.25	81.00%	11.2

**Tabla 12.**Resultado del análisis físico y puntaje en taza de las muestras patrón

		Muestra 1	[		Muestra 2	2		Muestra 3	3
	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad	Análisis sensorial	Análisis físico	Humedad
panelista 1	83.75	74.00%	11.2	84	75.00%	11.2	83.5	74.10%	11.4
panelista 2	83.25	74.65%	11.2	83.5	74.76%	11.2	84	74.67%	11.4
panelista 3	83.5	74.25%	11.2	83.5	74.54%	11.2	83.75	75.00%	11.4
panelista 4	83	73.85%	11.2	83.5	74.21%	11.2	83.25	74.35%	11.4
panelista 5	84	74.18%	11.2	83.25	74.88%	11.2	83.75	74.77%	11.4
panelista 6	83.5	74.37%	11.2	84	74.96%	11.2	83.75	74.93%	11.4

# Anexo 4. Muestras fotográficas

**Figura 30.** *Muestra Fotográfica del Cerezo verde* 



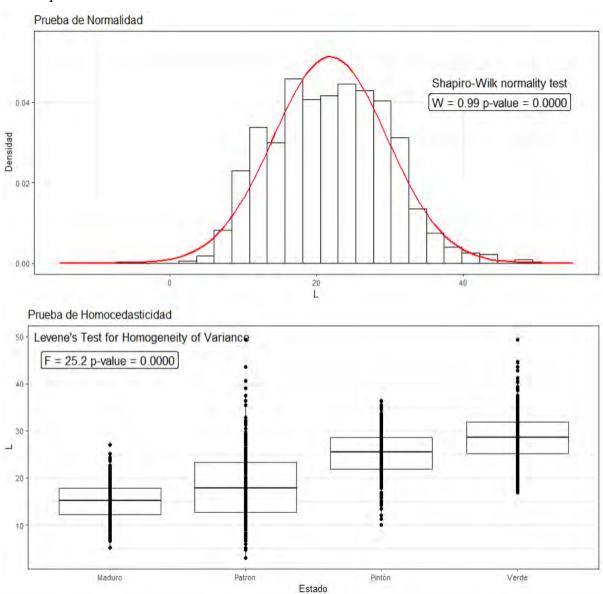
**Figura 31.** *Muestra Fotográfica del Cerezo pintón* 



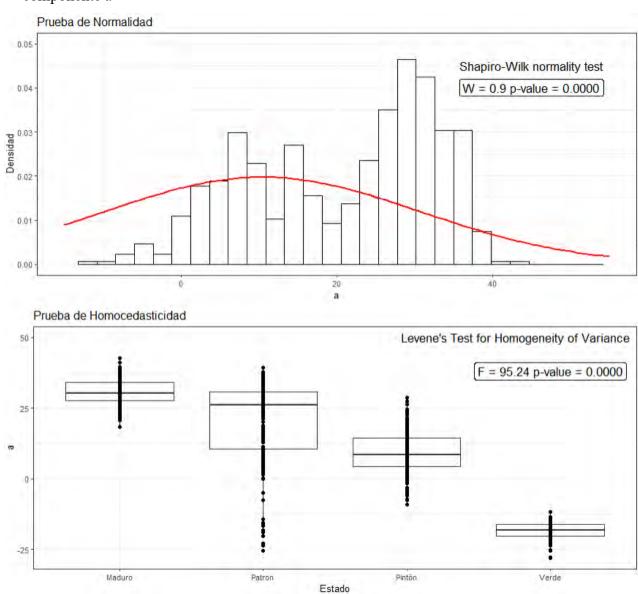
**Figura 32.** *Muestra Fotográfica del Cerezo maduro* 



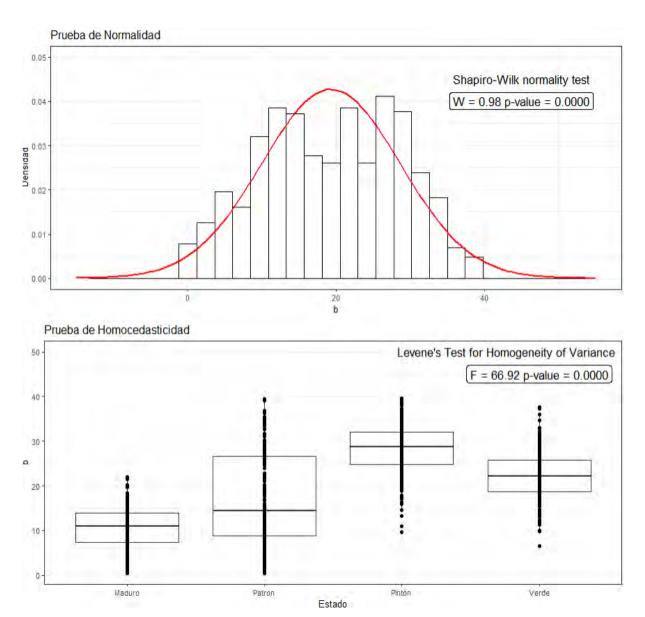
**Anexo 5.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para la componente L\*



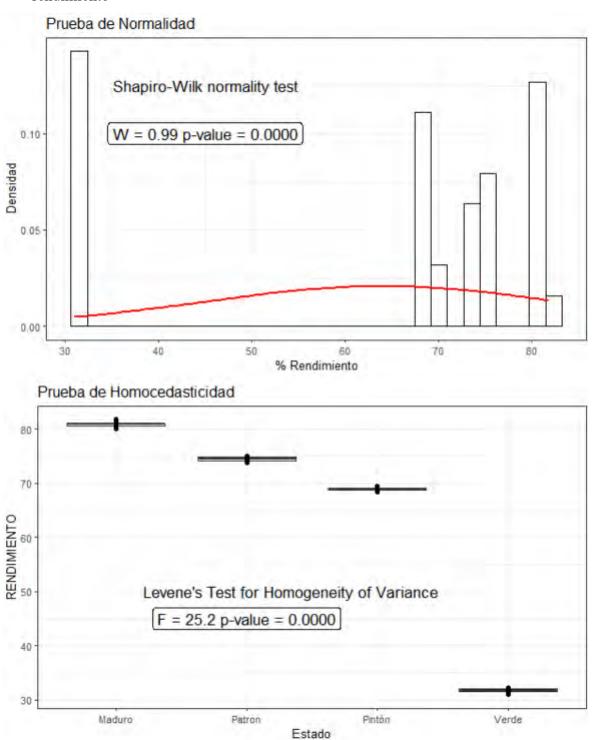
**Anexo 6.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para la componente a\*



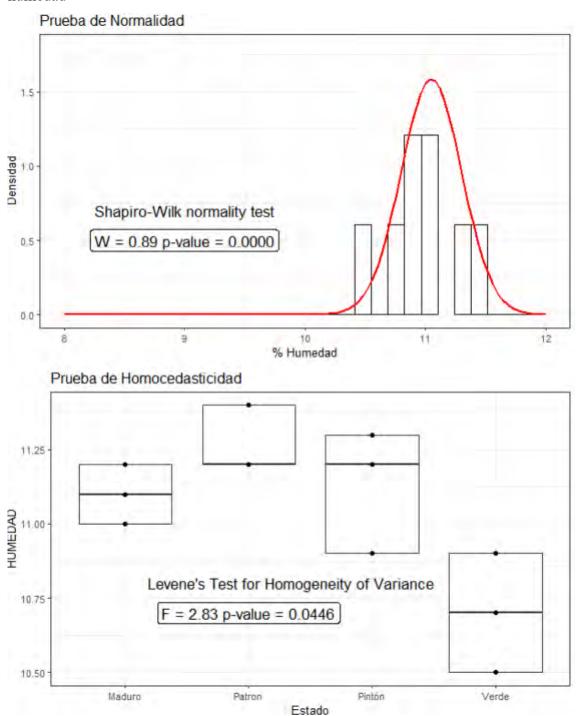
**Anexo 7.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianza para la componente b\*



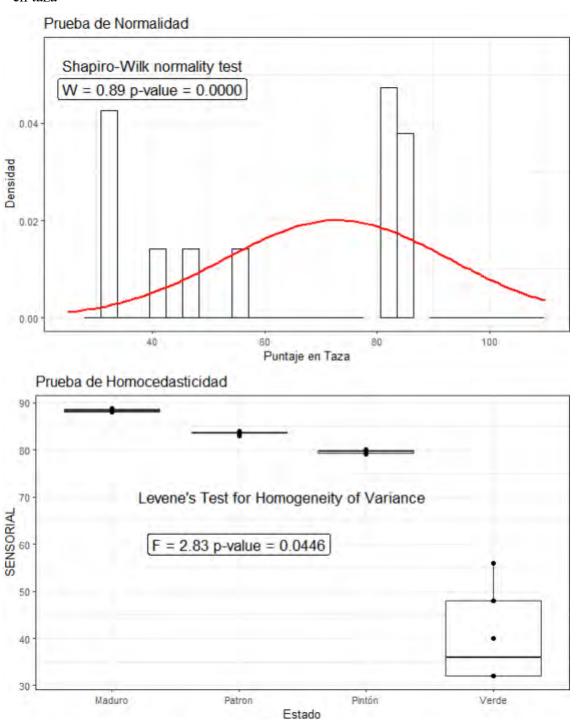
**Anexo 8.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el rendimiento



**Anexo 9.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el % humedad



**Anexo 10.** Prueba de supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para el puntaje en taza



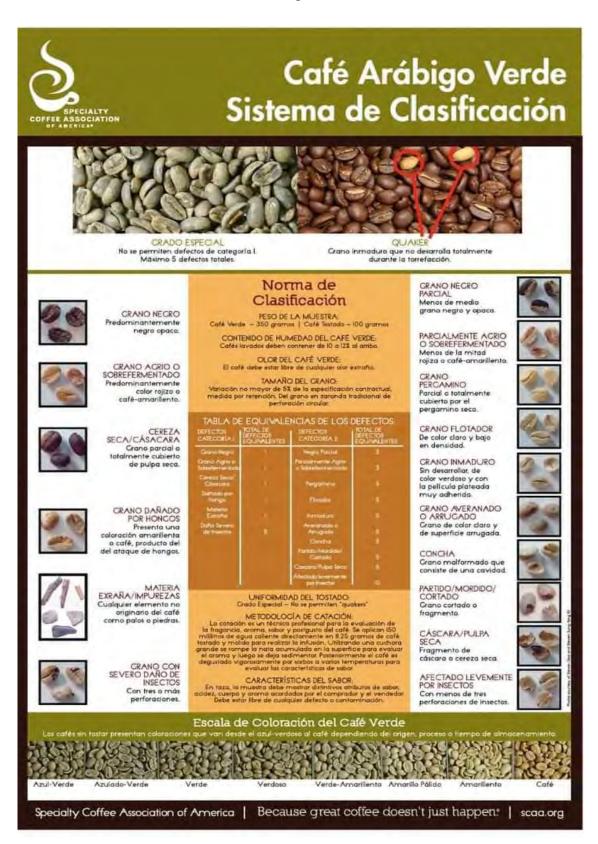
**Anexo 11.** Prueba de Kruskal - Wallis y comparaciones múltiples de Nemenyi para los de visión computacional L\*a\*b\*, empleando el software RStudio.

```
> rbind (
      dataLAB %>% kruskal_test(L ~ Estado) %>% as.data.frame (),
      dataLAB %>% kruskal_test(a ~ Estado) %>% as.data.frame (),
      dataLAB %>% kruskal_test(b ~ Estado) %>% as.data.frame ()
   .y. n statistic df
                                       method
1
    L 960 489.8750 3 7.46e-106 Kruskal-wallis
     a 960
            710.9029 3 9.08e-154 Kruskal-wallis
     b 960 470.8208 3 1.00e-101 Kruskal-wallis
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente L*
> kwAllPairsNemenyiTest(L ~ Estado,dataLAB)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pairs test
data: L by Estado
      Maduro Patron Pintón
Patron 2.5e-07 -
Pintón < 2e-16 3.7e-14 -
Verde < 2e-16 < 2e-16 7.4e-05
P value adjustment method: single-step
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente a*
> kwAllPairsNemenyiTest(a ~ Estado,dataLAB)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pairs
data: a by Estado
       Maduro Patron Pintón
Patron 2.6e-10 -
Pintón < 2e-16 9.9e-13 -
Verde < 2e-16 < 2e-16 < 2e-16
P value adjustment method: single-step
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente b*
> kwAllPairsNemenyiTest(b ~ Estado,dataLAB)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pairs
data: b by Estado
       Maduro Patron Pintón
Patron 8.0e-12 -
Pintón < 2e-16 < 2e-16 -
Verde < 2e-16 1.1e-10 3.9e-11
P value adjustment method: single-step
```

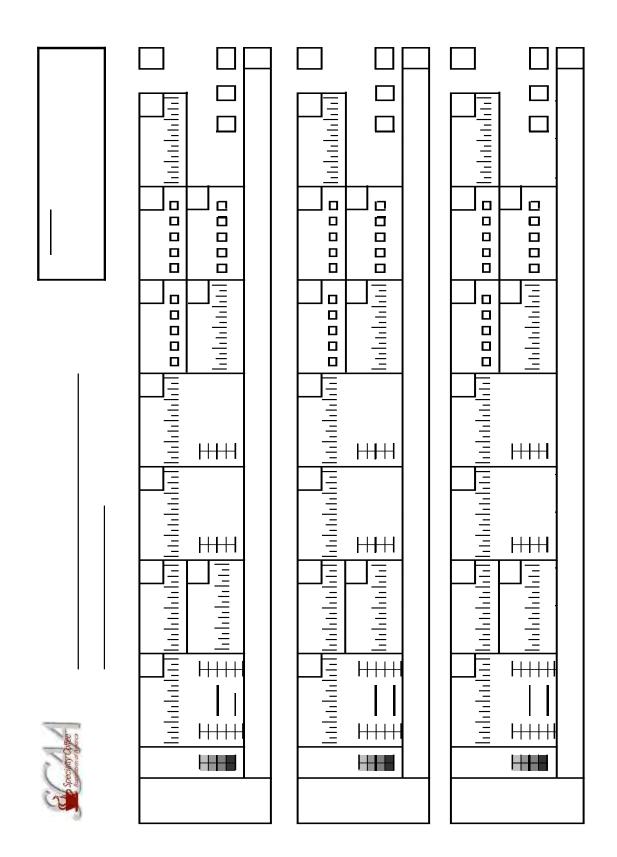
**Anexo 12.** Prueba de Kruskal - Wallis y comparaciones múltiples de Nemenvi para los datos físicos y puntaje en taza, empleando el software RStudio

```
> rbind(
    dataCATA %>% kruskal_test(RENDIMIENTO ~ Estado) %>% as.data.frame(),
    dataCATA %>% kruskal_test(HUMEDAD ~ Estado) %>% as.data.frame(),
    dataCATA %>% kruskal_test(SENSORIAL ~ Estado) %>% as.data.frame()
+ )
          .y. n statistic df
1 RENDIMIENTO 72 66.59569 3 2.29e-14 Kruskal-Wallis
      HUMEDAD 72 46.73091 3 3.97e-10 Kruskal-Wallis
    SENSORIAL 72 66.90343 3 1.96e-14 Kruskal-Wallis
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente RENDMIENTO
> kwAllPairsNemenyiTest(RENDIMIENTO ~ Estado, dataCATA)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pairs
data: RENDIMIENTO by Estado
      Maduro Patron Pintón
Patron 0.049
Pintón 1.5e-06 0.049
Verde 8.3e-14 1.5e-06 0.049
P value adjustment method: single-step
alternative hypothesis: two.sided
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente HUMEDAD
> kwAllPairsNemenyiTest(HUMEDAD ~ Estado,dataCATA)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pairs
data: HUMEDAD by Estado
       Maduro Patron Pintón
Patron 0.0327 -
Pintón 0.7474 0.3131
Verde 0.0011 6.7e-10 1.3e-05
P value adjustment method: single-step
alternative hypothesis: two.sided
> ##Comparaciones múltiples de Nemenyi para componente SENSORIA
> kwAllPairsNemenyiTest(SENSORIAL ~ Estado,dataCATA)
        Pairwise comparisons using Tukey-Kramer-Nemenyi all-pair
data: SENSORIAL by Estado
      Maduro Patron Pintón
Patron 0.049
Pintón 1.5e-06 0.049
Verde 8.3e-14 1.5e-06 0.049
P value adjustment method: single-step
alternative hypothesis: two.sided
```

Anexo 13. Defectos del café en oro verde según la SCA



### Anexo 14. Formulario SCAA



Anexo 15. Certificado de los Q - Grader







# **Q Arabica Grader** Yeli Yosilu García García

The Coffee Quality Institute confers the honor and professional distinction of licensed CQI Q Arabica Grader to the holder of this certificate for having successfully passed all the Q Arabica Grader exams and requirements. CQI extends all of the privileges of this certificate for 36 months, as described in the Q Grader Rules and Regulations. In this honor, the holder agrees to uphold the Q Grader Code of Ethics established by the Q Coffee System.





Improving Quality. Changing Lives.

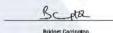
Instructor: Luz Stella Artajo Medina | Location: Servicio Nacional de Areas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP)-Bosque de Proteccion Alto Mayo (BPAM)

Valid from July 17th 2022 to July 17th 2025



# **Q Arabica Grader**Jheraldi Janine Torres Garcia

The Coffee Quality Institute confers the honor and professional distinction of licensed CQI Q Arabica Grader to the holder of this certificate for having successfully passed all the Q Arabica Grader exams and requirements. CQI extends all of the privileges of this certificate for 36 months, as described in the Q Grader Rules and Regulations. In this honor, the holder agrees to uphold the Q Grader Code of Ethics established by the Q Coffee System.



COFFEE QUINSTITU

Improving Quality. Changing Lives.

Instructor: Beth Ann Caspersen | Location: Norandino Ltda Agricultural Cooperative Laboratory
Valid from May 10th, 2023 to May 10th, 2026





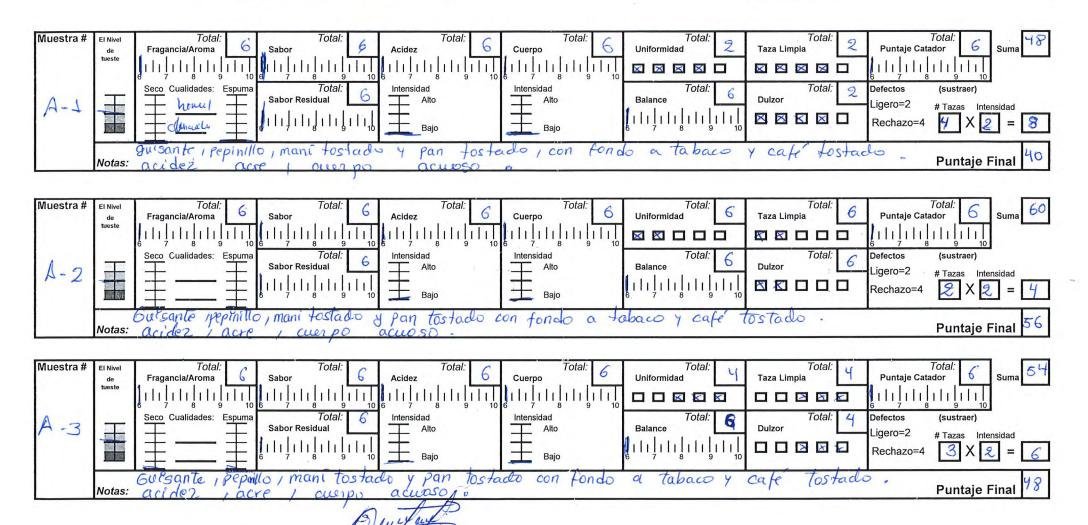
Anexo 16. Formatos SCAA de los resultados de la catación emitidos por los Q - Grader



Nombre: Joel Jesús Tocto Peña

Fecha: 16 octubre 2024

Classi	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75



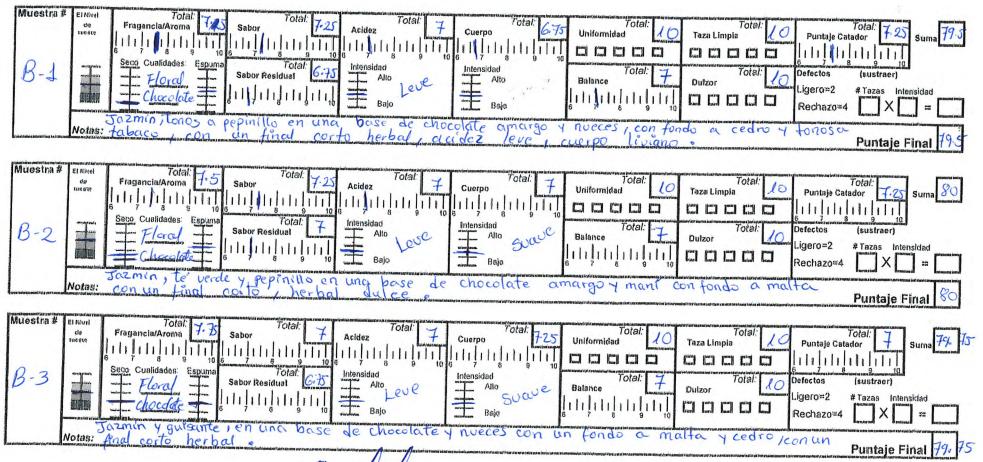
LIC. Q. ARABICA GRADER JOEL JESÚS TOCTO PEÑA

	5	1	-	-,	11		1
1		65	pe	cially	OFA	ffee:	10
					-		

La	Asociación de	cafés	especiales	de	América	Formulario	de	catación
----	---------------	-------	------------	----	---------	------------	----	----------

Nombre: Joel Jesús Tocto Peña Fecha: 16 Octubre 2024

Class	ificación:		
6.00 - Buena	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.28	7.25	8.25	9.25
6.25 6.50 6.76	7.50	8.50	9.50
6.76	7.75	8.75	9.75



LIC. Q. ARABICA GRADER
JOEL JESÚS TOCTO PEÑA

10 de septiembre 2003

,	611	
offee	Specialty C	
offee	Specialty C	

Asociación de cafés especiales de América Formulario de catación	Class	ificación:		
- 1 6 1 - + O	6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
nbre: Joel Jesus Toclo Pena	6.25	7.25	8.25	9.25
	6.50	7.50	8.50	9.50
ha: 16 octubre 2024	6.75	7.75	8.75	9.75

10 de septiembre 2003

Muestra #	El Nivel de tueste	Total: 8.5	Sabor Total: 8.25	Acidez	Cuerpo Total: 8.5	lana, market	Total: 10	Total: Puntaje Catador Strain Suma
C-1		Seco Cualidades: Espuma Floral Chacdate	6 7 8 9 10  **Total: 8  Sabor Residual 8	6 7 8 9 10	6 7 8 9 10 Intensidad Alto Cremo 80 Bajo	Total:   8-25	Total: 10	6 7 8 9 10 I
And the second second second second second	Notas:	a miel de me	u'n / miel / tones aple v Semilla d	durazno, en una le cilantro, eon	a base de Choc un tinal dura	colate blanco, m deno, floral,	antequilla con l frutal dulce.	Puntaje Final
Muestra #	El Nivel cla		Sabor Total: 8.5	Acidez  Total: 8.75	Cuerpo	00000	Total: 60	Puntaje Catador 8.5 Suma 88.75
C-2		Seco Cualidades: Espúma  Floral  Caramelo	7 Total: 8 Sabor Residual 1	Intensidad Alto Bajo	werness Dajo	Total:   3.25		Defectos (sustraer) Ligero=2 #Tezas Intensidad Rechazo=4 X =
Designation of the Company	Notas:	Sazmin, hierbay	luisa y miet e maple con un	n una base de	caramelo, mante	guilla, y to fee 10	on un fondo a	Clavo de Puntaje Final 81.75
Muestra #	El Nivel dø tueste	Total: Fragancia/Aroma  8.5	Sabor Total: 8-25	Acidez	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	Total: (O	Taza Limpia Limpia	Puntaje Catador 8-5 Suma 81-2-5
C-3		Seco Cualidades: Espuma Florod Caramelo	Total: 8  Sabor Residual	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Balance 7 total: 8 25		Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad Rechazo=4 X =
	Notas:	Jasmin, miely a	durazno en una	a base de car	amelo y vainilla	lored duce	a miel de mai	Puntaje Final 88, 25

LIC. Q ARABICA GRADER JOEL JESÚS TOCTO PEÑA



Si	1.	11	La Aso	ciación de	cafés es	peciales de /	América Forn	nulario d	le catación	-	Glas	sificación:	d sory pile forzogi par bless og hers for son	enember of the statement designation has	des manuscription of
	Specialty Association of	Coffee Aperica	Nombre: _	Joel :	Jesús	Tocto	Peña	4		-70	6.00 - Bueno 6.25	7.00 - Muy Bi 7.25	8.00 - Exe 8.25	celente 9.00 - Extr	aordinario
			Fecha:	16 oct	abre	2024		A LONDON THE THE PARTY AND ADDRESS OF	-		6.50 6.76	7.50 7.75	8.50 8.75	9.50 9.75	
											Bantamas tanton kiriki dari dan	dati iyo dad had y iyolo tarayaan aa d iy	a in the backuping Plans of having a sum	receptor for the 'extraordinant' and the stay had	Name of Street Loans
Muestra	El Nivel tie tieste	6 1	<b>H</b> all			Acidez	1.5 Cuerpo	Total: 7.75	10000			Total: 10	Puntaje Cat	Total: 7-75 s	uma 83.75
D-1		- Cl	rutal adate	الرابانا ا	11111111	Intensidad Alto Bajo	Intensidad Atto		Fotal. Balance	7.75	Outror	Total:	Defectos Ligero=2 Rechazo=4	(sustraer) # Tazas Intensi	dad =
lustrandra a provincia de l'india	Notas:	Hanzance Final	c, tonos	nanzani II	ay te ve	bal Acia	a base de les suave de suave	chocola	te con un f	ondo	d Clai	y fon	os cedro	Puntaje Fir	al 83.75
Muestna #	El Nicol	The second section is a second second	Total:	beiggenessen messen ber genesen.	Total:	ar anna anna anna anna anna anna anna	protestament protestation and a second	Turk securing participation	prominents he interested and the pro-income	er ja enne jerienege	na po navanjeja jest izve bece	erfolgenster in through the constitution of	interess when makes an array		
	de tuteur	,	Aroma 7.6	Sabor	111111	Acidez	8 Cuerpo	Total: 7.75	Total: Uniformidad	10	Taza Limpi	Tonament and	Puttaje Cata	Total: 7.75 s	ıma 8 4
D-2	王山		lorcul =	Sabor Resid	1	Intensidad Alto Bajo	Intensidad Alto	. ,,,	Total:	7·75	Dutzor	Total: 10	Defectos Ligero=2 Rechazo=4	(sustraer)  # Tazes Intension	ad
	Notes:	Jazmin,	durazno	1 tonos	a té verd	e, en una		hocolat		,,,	on Co	lmen dr			
grand decident to f to flaging	INOTES:	CONUD	and Dado	a maple	TO TO SERVICE MANAGEMENT	tasimisq	a un tino	1 med	e blanco inno disto	e , ac	idez ju	905Cs / C1	cerpo terro	Puntaje Fin	al 84
Muestna #	El Nivel	Fragancia	Total: 8	Sabor	Total: 7.75	Total:	7.5	otal: 7.75	Total:	T <sub>10</sub> T	entermenula) van imud	Total:	·	Total:	- I
	tije šta	1 . #		41 1 1	· browning.	Acidez	Cuerpo		Uniformidad	10	Taza Umpia	Separature d	Puntaje Cata		ma 83.5
D-3	Ŧ		lades: Espuma		otal:	Intensidad Alto	Intensidad Alto	9 10	Total:		company and the period	Total: 10	0 7 8 Defectos	(sustraer)	
		Chi	colate		3 .0	Bajo	Bajo	ē		Participation of the last	Dulxor		Ligero=2 Rechazo=4	# Tezas Intensid	ad
r and the part of the part	Notas:	Miel, je	cedro	onos pepi	nillo, en i	una base d	e Chocolate	dulce	y tonos an	ue ces	100n	un fondo	a malfa	Puntaje Fina	83.5
					A	##	THE PARTY OF THE P		american in the Colonian part is a first bell of parameter	of Marine Street Communication	er authorization file ( e et ar	dericen halp in robatorionispie	Printerior of their two persons	10 de septiem	Faul millions were public
					Coll	ARABICA GRAD	FR .								
					JOEL.	ESÚS TOCTO PE	AÑ								

(1/1)	1 /
Che Considered	Hen
Specialty (	America _

Nombre: Yisela Adonay Roman Cordova

Fecha: 17 de octubre del 2024

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75





1	1-1	11 11
Ch	Specialty	Coffee
	Assailation	

Nombre: Yisela Adonay Roman Córdova
Fecha: 17 de octubre del 2024

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.25 6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra #	El Nivel de	Total: 7.7	Sabor	Total: 6.75	Total:	7-5	Tota Cuerpo	1.25	To Uniformidad	otal:	Taza Lim	Total: pia	10	Puntaje Cata	Total:	Suma 7975
	tueste					10 6	بالأبارا الأابا	9 10							9 10	
B-1		Seco Cualidades: Espun	Sabor Resid		Intensidad Alto	8	Intensidad Alto	May 1	Balance	otal: 1-25		Total:	10	Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Inte	nsidad
	23 %		rlı lılı,		Bajo B	Pos	Intensidad Alto Bajo	<b>3</b> °		9 10				Rechazo=4		] = [
	Notas:	JAZMIN,	ALgo Di	5 CHOCO	LATE BLI	ANCO	, HERE	BAL,	REGUST	o Ast	ringe	ENTE	5,		Puntaje I	inal 74,72
		/														
Muestra#	El Nivel de	Total: Fragancia/Aroma	Sabor	Total: 6.75	Total:	75	Tota Cuerpo	7.5	To Uniformidad	otal:	Taza Lim	Total: pia	10	Puntaje Cata	Total:	Suma 74.5
	tueste		6 7 11	8 9 10		9 10 6		9 10	000						1	
B-2	2	Seco Cualidades: Espun	Sabor Resi	Total: 6.25	Intensidad Alto	S. C.	Intensidad Alto	600	To Balance	otal:	Dulzor	Total:	10	Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Inte	nsidad
10				8 9 10	Bajo	SUAVI	Intensidad Alto Bajo		111/1111	11 11 1				Rechazo=4		=
	Notas:	FRORAL, FR	UTAS C	ITRICAS	, REGUSTO	ASTR	INGENT	TE, F	INAL A	STRINT	JENTE	DUF	3045	ERO	Puntaje I	inal 79.3
				<del></del>	T. (1		<b>T</b> /	.12				T-1-1			T-1-1.	
Muestra #	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor	Total:	Total:		Cuerpo	1.25	Uniformidad	otal:	Taza Lim	Total: pia	10	Puntaje Cata		Suma 80
1,000		6 7 8 1 9	0 6 7	8 9 10	1117111111	10 6		9 10					-		9 10	
0-3	I	Seco Cualidades: Espun	Sabor Resi	Total: 6.75	Intensidad Alto		Intensidad Alto	de	To Balance	otal:	Dulzor	Total:	10	Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Inte	nsidad
			6 7 7	8 9 10	Bajo		Intensidad Alto Bajo			1   1   1				Rechazo=4		] = [
	Notas:	JAZMIN A	LEO DE	CAOCOL	ATE DE LE	CAE,				VAL A	strth	EEN	TE (	DURADERO	Puntaje I	inal 80

COFFEE QUALITY INSTITUTE

Lic. Yisela Adonay Roman Córdova
Q Arabica Grader

· ·	1	1 1	
~	2/	/	1
1	Soc	ciatty Co	offee"
-	Asso	efition of A	derica _

La Asociación de cafés especiales	de América	Formulario	de cataciór
-----------------------------------	------------	------------	-------------

Nombre:	Visela	Adonay	Roman	Cordova	
Fecha:	17 de octi	ibre del :	2024		

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de tueste	Total:	Sabor Total: 8-5	Acidez	Cuerpo	Uniformidad 10tal:	Taza Limpia	Puntaje Catador
0 1		6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma	6 7 8 9 10 Total:		6 7 8 9 10 Intensidad	Total: 8-25	Total:	6 7 8 9 10 Defectos (sustraer)
C - 1			Sabor Residual	Alto Bajo	Alto Sajo	Balance		Ligero=2 # Tazas Intensidad Rechazo=4 X ==
	Notas:	FLORAL, DUR	CAZNO, MANI	DARENA JA	2MIN, HAN	ZANILLA , MA	INDARIONA, LYI	Puntaje Final 88-7
Muestra#	El Nivel de	Total: 7.5	Total: 0.5	Total: 8	Cuerpo Total: 8	Total: \O	Total:	i otal: 8 Suma 88-25
And Comments	tueste		6 7 8 9 10	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	6 7 8 9 1 10		The second secon	6 7 6 9 10
C-2		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensidad Alto Bajo	Intensidad Alto Alto Bajo	Total:   3.25		Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad Rechazo=4 X =
	Notas:	JAZMIN, DURA	ABABIH, GUS	CALLED THE SECRETARIES AND ASSESSED.	Service and the service and th	PAL, FRUTA	S TROPICALL	S . Puntaje Final 88.25
Muestra#	El Nivel	Total: 0 -	Total: 🧣 🗲	Total: 8.25	Total: 8	Total:	Total:	Total: 9 5 Suma 88
	de tueste	Fragancia/Aroma 8-5		Acide2		Uniformidad 10	Taza Limpia	Puntaje Catador Suma 100
C-3		Seco Cualidades: Espuma	Total: 8.35  Sabor Residual	Intensidad Alto Bajo	Intensidad Alto Alto Bajo	Total: 8	Dulzor Total: \O	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad Rechazo=4 X =
	Notas:	DURAZNO, HI	ERBA LUISA	, JAZMIN / MA	NZANILLA, D	URAZNO, CA	REMOSO.	Puntaje Finai 🔯

Lic. Yisela Adonay Roman Córdova

6	1/1/	1 1
C	Specialty C	offee
	Association of A	

Nombre:	Visela	Ador	lay	Roman	Cordova	_
Fecha:	17 de 0	ctubre	2024			

Classi	ificación:		0.50
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25 6.50	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

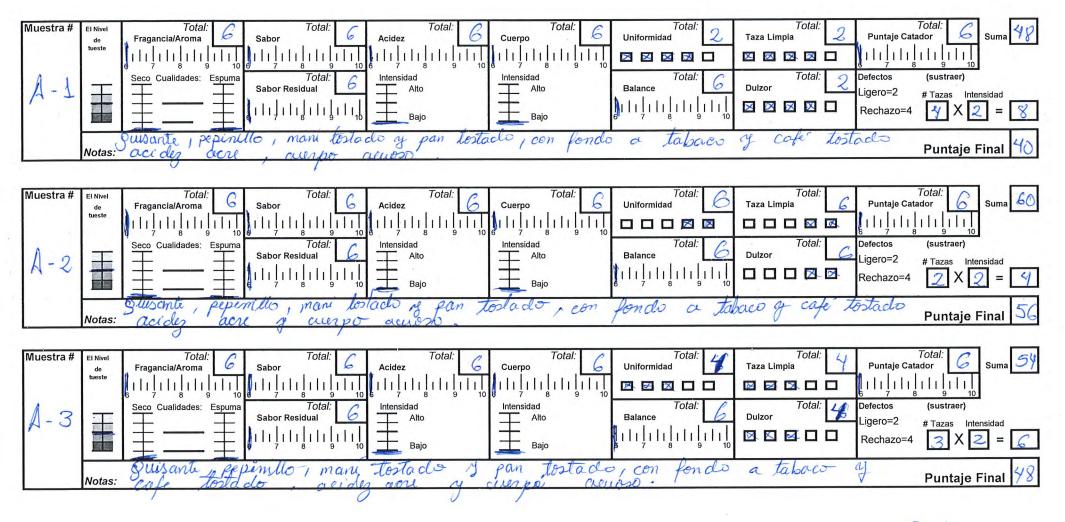
Muestra #	El Nivel de	Total: 8	Sabor	Acidez Total: 7.5	Cuerpo	Total: \O	Total:	Puntaje Catador 7-75 Suma 3325
	tueste		$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	6 7 8 9 10	6 7 8 9 10	00000	00000	
DI	25 15	Seco Cualidades: Espuma	Total: 3	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total:	Total:	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad
		<b>圭二</b> 圭		Intensidad Alto	Alto Bajo		00000	Rechazo=4 Intensidad
	Notas:	DURAZNO,	JASMAN, (	CACCOLATE	DELECHE, A	ASTRING ENCI	a al rina	C Puntaje Final 83.25
Muestra #	El Nivel de	Total: 8	Total: 8	Total:	Total: 8	Total: \bullet	Total: \o	Total: 7.5 Suma 83.5
	tueste			$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$		00000		
D-2	as	Seco Cualidades: Espuma	Total: 7-5 Sabor Residual	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total: 7-5	Total: \O	Defectos (sustraer)
			11117/181119111	Bajo Bajo	Alto Bajo	6 1 7 1 8 1 1 9 1 1 10	00000	Ligero=2 #Tazas Intensidad  Rechazo=4 X = =
	Notas:	FLORAL, M	ANDARANA,	WEMSAZ	1.8	60 De Ast	RIN BENCIA	Puntaje Final 83-5
Inn		T-1-1-1	Table	7-4-4	Tetat	Total	T-4-1.	Tatab
Muestra #	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor 7.75	Acidez Total:	Cuerpo Total: 7.75	Total: 10	Total:	Puntaje Catador 7- 75 Suma 34
h -				6 7 8 9 7 10		00000		
D-3	I	Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total: 7-5	Total: 10	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad
		===	6 7 8 1 9 10	Intensidad Alto Bajo	Alto Bajo	6 7 8 9 10		Rechazo=4 Intensidad Intensidad
	Notas:	MIMSAZ	, DURAZI	JO, MANI	DARTNA A	LEO DE ASTR	AMBENCIA	Puntaje Final



6	1/	-1	0	1
C	Soo	cialty	Coffee	-
7	Asso	tation of	America	, ]

Nombre: <u>Theraldi Janina Torres García</u>
Fecha: <u>15 de octubre</u> 2024

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75





6	1/	1	1
T,	Spec	cialty C	offee
7	Asson	fation of A	nerica

Nombre:	_Jh	erard	i Janin	ia To	orres	García	
Fecha:	15	de	octubre	2024	V		

Classificación:					
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario		
6.25	7.25	8.25	9.25		
6.50	7.50	8.50	9.50		
6.75	7.75	8.75	9.75		





6	1/1)	1 1
C	Specialty C	offee
7	Association of A	merica _

Nombre:	Sheraldi	Janina	Torres	Garcia	_
Fecha:	15 de 0	ctubre 20	24		

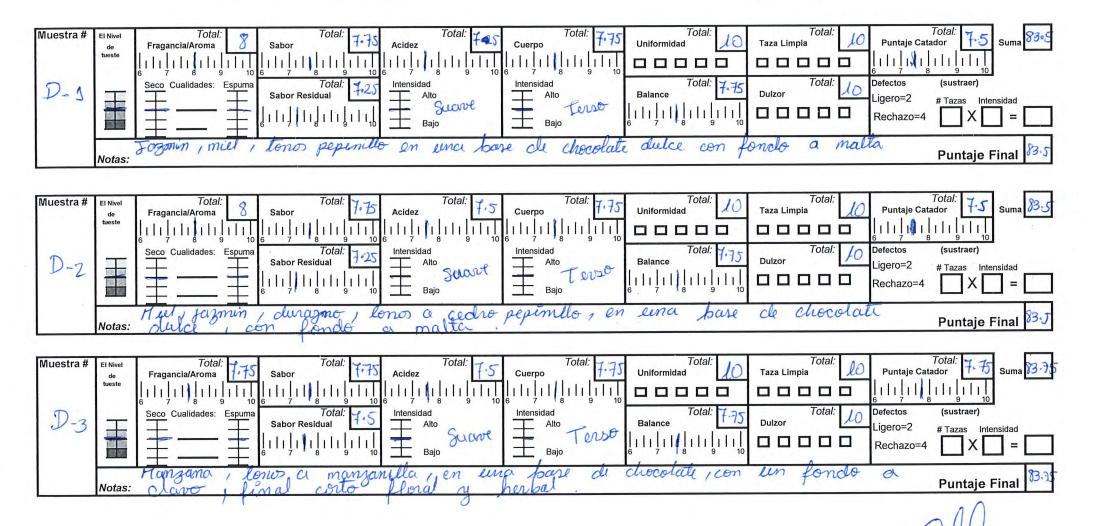
Classi	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de tueste	Total: 855	Sabor Total:	Acidez Total: 8.5		Uniformidad	Total: 10	Total: Puntaje Catador	Suma 88
C-1		6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma	6 7 8 9 10  Total:  Sabor Residual	Intensidad Alto Jugosa Bajo	Вајо	Total: 8-25	Dulzor	Rechazo=4 X	nsidad
	Notas:	a miel de n	tonos a durazno	inal duradi	re de carame	to; chocolate di	leche, con	fondo Puntaje F	Final 38
Muestra#	El Nivel	Total: 8.5	Total:	Total: 8.5	Total: \$.25	Total:	Total:	Total:	Suma 88:25
	de tueste		Sabor   6 7 8 9 10	Acidez   10   10   10   10   10   10   10   1	Cuerpo	00000	00000		Suma
		Seco Cualidades: Espuma	Total:	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Balance Total: 5.25		Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Inte	nsidad
C-2				- fugosa		6 7 8 9 10		Rechazo=4 X	] = [
	Notas:	Fogmin, durage	final deeras	leso floral	dulce	un fondo a	miel de map	Puntaje F	inal 😘 🖄
Muestra#	El Nivel	Total: 8.5	Total: 8,25	Total: 8.75	Total: 8.5	Total:	Total:	Total: 9.25	98.5
	de tueste				Cuerpo	00000	00000		Suma
C-3		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensidad Alto Brillant	Intensidad	Balance Total: 7.25		Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Inte	nsidad
C - 3				Бајо	士 Bajo	6 7 8 9 10		Rechazo=4 X	] = [
	Notas:	Flor de café con fondo	a miel de	os a durajno maple, com	1011	e di chocolo diradero	the blanco, ma floral, frut	nteguilla Dulce Puntaje I	Final 98.5

6///	1
Specialty Co	ffee
Association of Ag	

Nombre:	Sheraldi	Janina	Torres	García	
Fecha:	15 de 0	etubre 200	71/		

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.25 6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

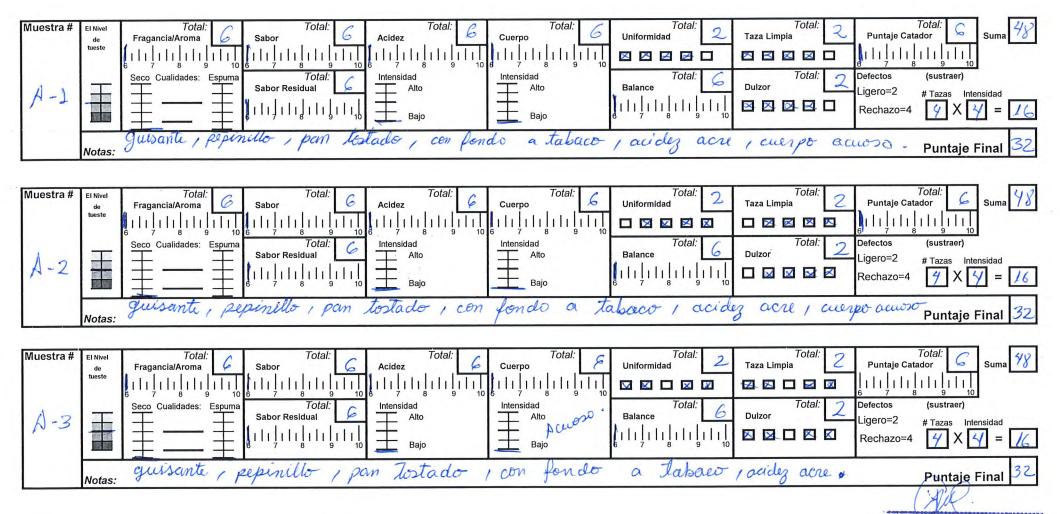


ast.	11/
	cialty Coffee

Nombre: Yeli Yosilu Garcia Garcia

Fecha: 15 de octubre del 2024

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75



Yeli Yosilú García García LIC. O ARABICA GRADER

5'(1)	1
Specialty Co.	ffee erica

Nombre:	Ye	li !	Yosili	Garcia	García	
Fecha:	15	de	octube	e de/ 20	024	

Classi	ficación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de	Total: 7-15	Sabor Total: 6.75	Acidez Total: 7.5	Cuerpo Total: 7°25	Total: ↓ ↓ ○	Total: 10	Total: 7 Suma 80
	tueste	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $					00000	
B-1		Seco Cualidades: Espuma	Total: 6.75	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total:	Total: 10	Defectos (sustraer)
				Bajo	Alto Bajo		00000	Ligero=2 # Tazas Intensidad  Rechazo=4 X =
	Notas:	Fragancia a jazi	min , algo de c	dicider suma a	frulas tropical	les, a marganei 136 ente dura dero	abor herbal joyn	Puntaje Final
		Thomas of the			1 1.1100	The Care of the Ca	-	
Muestra#	El Nivel	Total: 7-15	Sabor Total: 6.75	Acidez Total: 7.5	Cuerpo Total: 7.25	Total: 10	Total: 10	Total: 7 Puntaje Catador 79.5
	tueste						00000	
		Seco Cualidades: Espuma	Total: 6.25	Intensidad  Alto	Intensidad Alto	Total: 7	Total: 10	Defectos (sustraer)
B-2		<b>  = - - +  </b>		Alto	Bajo			Ligero=2 #Tazas Intensidad  Rechazo=4 X =
		Fragancia a du	nazno, jezmin,			- Sabor herbal,	algo estringente	7 79.5
	Notas:	acidy suave,	aurpo suan	e, final astro	ngente durad	ero.	0	Puntaje Final
Muestra#	El Nivel	Total:	Total:	Total:	Cuerpo Total: 7.5	Total:	Total:	Total: - 49.2
	de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor 6.1	Acidez	Cuerpo 15		Taza Limpia 10	Puntaje Catador 7 Suma 79.25
		6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma	6 7 8 9 10 Total: 0 0 0	6 7 8 9 10 Intensidad	6 7 8 9 10 Intensidad	Total: 7	Total: 10	
B-3		<del> </del>	Sabor Residual	Alto Bajo	Alto	Balance	Duizoi	Ligero=2 # Tazas Intensidad
				4	Bajo			Rechazo=4
	Notas:	Fragancia a	Jazmin, aroma	fruitos tropical	to astringent	abor herbal, ja	zmin imandarin	Runtaje Final 7925
			- Property	The state of the s	- Congress			( Sus.

Yeli Yositu García García LIC. O. ARABICA GRADER

	1	1	1/	1
	CS	Space	ialty Co	offen
٠,	1		uon of A	

Nombre:	Yeli	Yosi lui	Gercia	García	
Fecha:	15 de	cotubre	del 20:	24	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de tueste	Total: 85	Total Sabor	Acidez	Total: 8	Cuerpo Total: 8.25	Total: Uniformidad	<i>Total:</i> Taza Limpia	20 Puntaje Cat	
C-7	meste .	Seco Cualidades: Espuma	$ \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 6 & 7 & 8 & 7 & 8 \end{vmatrix} $	Intensid	ad Alto	6 7 8 9 10 Intensidad Alto		Total:	Defectos Ligero=2	(sustraer)  # Tazas Intensidad
	Notas:	Floral avenue a	durajno	1		fazmin / lieika	6 7 6 9 10	Jugosa, au	rpo medoso.	Puntaje Final 88-23
Muestra #	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Total	8-5 Acidez	Total: 8	Cuerpo	Uniformidad	Total: Taza Limpia	Puntaje Cat	Total: 8-25 Suma 88
C-2		Seco Cualidades: Espuma	Total Sabor Residual	1823 <b>X</b>	ad Alto Bajo	Intensidad Alto Bajo		Total: Dulzor	Ligero=2	(sustraer) # Tazas Intensidad  X =
	Notas:	ragancia a jazmi	As I	, aroma fl durad	onal, salve,	a jozmin , dura	gno, frutas trop	icales, deides	Jugosa	Puntaje Final 88
Muestra#	El Nivel de tueste	Total: Fragancia/Aroma	Total Sabor	Acidez	Total: 8.25	Cuerpo Total: 8.25	Uniformidad IO	Total:	Puntaje Cat	Total: 8-25 Suma 88-5
C-3		Seco Cualidades: Espuma	Total Sabor Residual	1869	ad Alto Bajo	Intensidad Alto Bajo	Total:   8.25	Total:	Ligero=2	(sustraer) # Tazas Intensidad X =
	Notas:	Acides Jugos	a durazno		1-	asmin duraznor mal durade	hierba luésa ,	manganilla (	nandaunce,	Puntaje Final 88 15

Yeli Yosilu Garcia Garcia LIC. Q ARABICA GRADER

1	1	1 1
Ch	10.	200
	Specialty Association of	

Nombre:	Yeli	405:16	Gowo	Gorio.	
Fecha:	150k to	stubre del	2024.		

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.25 6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de tueste	Total: Fragancia/Aroma	Sabor	Acidez Total:	Cuerpo Total:	Total: 10	Total: 🔑	Puntaje Catador 7.5 Suma 83
<b>6</b> ,	ueste	6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma		1   1   1   1   1   1   1   1   1   1	6 7 8 9 10 Intensidad	Total: 7	Total: 4-	
D-7		Seco Cualidades: Espuma	Sabor Residual	Alto	Alto	Balance 7.5	Dulzor	Ligero=2 # Tazas Intensidad
				Bajo	Bajo		00000	Rechazo=4 X =
	Notas:	Fagorcia a yazmu	, , , , , ,	hutal, sabor a co	1	tropicales, acidez	sucre, not	Puntaje Final 83
-			. (! /	0	Λ			
Muestra #	El Nivel de	Total: 8	Sabor Total: 8	Acidez Total: 7.5	Cuerpo Total:	Total: 10	Total:	Puntaje Catador 7.5 Suma 83.5
	tueste	6 7 8 9 10	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	6 1 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	00000	00000	
D-2		Seco Cualidades: Espuma	Total: 725	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Balance Total: 7.25	Dulzor	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad
			6   1   1   8   1   9   10	Bajo	Bajo	6 7 8 9 10		Rechazo=4 X =
	Notas:	Fragancia a du acides suo	raymo i gazmin la	rroma floral, Sa		, jozmin , manden	ina , cuerpo ne	Puntaje Final 83.5
				8				
Muestra #	El Nivel de	Total: 8	Sabor Total: 7-75	Acidez Total:	Cuerpo Total: 7.5	Total: Uniformidad	Total:	Puntaje Catador 7.75 Suma 83.25
6	tueste	6 7 8 9 10	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $		$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	00000	0000	
D-3	ag.	Seco Cualidades: Espuma	Total: 7.5	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total: 7.5	Total: 10	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad
1 17			$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	Bajo	Bajo	6 7 18 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Rechazo=4 X =
	Notas:	Floral, duragno	arema a ja	aymin mandau	ina, subor a j	comin / frutas	dispicales,	Puntaje Final 83.25
								(m)

Yeli Yosilú García García LIC. O ARABICA GRADER

6'111	-
Specialty Coffee	
Association of America	1

Nombre:	Leider		Cruz	Huaman	
Fecha:	15	de	octubre	del 2024	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de	Total: 6	Total:	Acidez	al: 6 Cuerpo	Total:	Total: Uniformidad	Total: Taza Limpia	2 Puntaje Cat	Total: 6 Suma 48
	tueste	$\begin{cases} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 &$		1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			ppp o c	6 7 8	1   1   1   1   10
1		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensidad Alto	Intensidad Alto		Total: 6	Total: Dulzor	2 Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Intensidad
N-1		<b>基</b> 二基	<b>/</b> 111/111/111/11	Bajo	Baj	0	1   1   1   1   1   1   1   1   1   1	## # D D D		4 X 4 = 16
	Notas:	Many fostace	lo , guisar	ite, pan to	ustado 1 cor	fondo o	a café tost	of y abo	ebaco	Puntaje Final 32
				/						
Muestra#	El Nivel de	Total: 6	Total:	6 Acidez	al: 6 Cuerpo	Total: 6	Uniformidad Z	Total: Taza Limpia	Z Puntaje Cat	Total: 6 Suma 48
	tueste	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $		1 10 6 7 8	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8 9 10		PPPP	1	1   1   1   1   1   1   1   1   1   1
1		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	6 Intensidad Alto	Intensidad Alto		Total: 6	Total: Dulzor	2 Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Intensidad
A-2				Bajo	Baj	0	1   1   1   1   1   1   1   1   1   1			$\frac{y}{y} \times \frac{y}{y} = \frac{1}{6}$
	Notas:	Mani tostado	ouisante	Pan tost	ado i con .	fondo a c	café tostad	o y tabaco		Puntaje Final 32
Ina		T-4-1-1	Tatal	Tot		Totali	Total	Total:		Total:
Muestra#	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor	6 Acidez	6 Cuerpo	1 1 1	Uniformidad Z	Taza Limpia	2 Puntaje Cat	ador 6 Suma 78
	lucsic			10 6 7 8	9 10 6 7	8 9 10			6 / 8	9 10
A-3		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensidad Alto	Intensidad Alto		Balance Total:	Total: Dulzor	2 Defectos Ligero=2	(sustraer) # Tazas Intensidad
/				-	Ba <sub>B</sub>		1		Rechazo=4	4 X 4 = 16
	Notas:	Mani tosta	do / guisañ	le, pan ta	stado, con	n fondo e	a cafe tosta	do y taba	co	Puntaje Final 32

COFFEE QUALITY INSTITUTE

Leider Cruz Huamán

Q Arabica Grader

6	1/1/	A
Ch	Speciativ C	offee
7	Specialty Co Association of Au	nerica

Nombre:	Lei	der	Cruz	Huaman	
Fecha:	15	de	octubre	Tel 2024	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de	Total: 7.75	Total: Sabor	7 Acidez	Total: 7.5	To Cuerpo	otal: 7	Total: 10	To Taza Limpia	tal: 10	Puntaje Cata	Total:	Suma 80
	tueste	6 7 8 1 1 9 1 1 10	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	111/1118	11 11 10	00000	000			1   1   1   10	
B-1		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	Intensida	d Ulto Bajo	Intensidad Alto Bajo		Balance Total: 7	Dulzor		Defectos Ligero=2 Rechazo=4	(sustraer) # Tazas Inte	nsidad
	Notas:	cestringente	olale for	do uege Se do	tal , man	ranci las	herbo	te durade	a, regu	isto		Puntaje F	Final 80
		O	,		, ,								
Muestra#	El Nivel de tueste	Total: 7.75	Sabor	S-75 Acidez	Total: 7.5	Cuerpo	otal: 7.5	Total: 10	Taza Limpia	tal: 10	Puntaje Cata	Total:	Suma 79.25
B-2		6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma	6 7 8 9  Total: Sabor Residual  7 8 9	10 6 7 7 7 9 25 Intensida	8 9 10 d sito	6 7 8 Intensidad Alto Bajo	9 10	Balance  7 8 9 10	The state of the s	tal: 10	Defectos Ligero=2 Rechazo=4	9 10 (sustraer)	nsidad
	Notas:	Jarmin, gar	denia, fri	itos cit	ricos, n	nantana.	1 he	rbal , acidez	malica,			Puntaje F	inal 79.25
			/		0								
Muestra#	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor	Acidez	Total:	Cuerpo	otal: 7.25	Uniformidad	To Taza Limpia	10	Puntaje Cata	1 1 1	Suma 79.75
B-3	_	6 7 8 9 10 Seco Cualidades: Espuma	7 8 9  Total:  Sabor Residual	10 6 7 Intensida	d	Intensidad Alto	9 10	Total:		tal: //)		(sustraer)	
13-					Bajo	Bajo					Ligero=2 Rechazo=4	# Tazas Inte	nsidad =
	Notas:	Jazmin val	go de ch sedoso	ocolate,		vegetal		zana, her ba	Juradero	770		Puntaje F	inal 79.75

COFFEE QUALITY INSTITUTE

Leider Cruz Huamán

Q Arabica Grader

6	1/11	1
C	Specialty Co	ffee
7	Association of An	erica _

Nombre:	Leider	Cruz	Huamán	-
Fecha:	15 de 6	ctubre Jel	2024	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel	Total: 7.55	Total: Sabor	8.5 Acide	Total:	Cuerpo Total: 8.25	Total: Uniformidad	Total:	Puntaje Cata	Total: 8.25 Suma 88.25
	tueste	6 7 8 9 10		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		6 7 8 9 10		00000		Y
C-1		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	825 Intens	Alto Bajo	Intensidad Alto Bajo	Balance   7   5   5   5   6   7   8   9   10	Dulzor	Defectos Ligero=2 Rechazo=4	(sustraer) # Tazas Intensidad  X =
	Notas:	Ploral, con h	gras a d	urarno cuen po	man dar meloso	ina Jarmin du	hierba luiso	a, manzanill	(0)	Puntaje Final 88.25
			,	,		,				
Muestra#	El Nivel de tueste	Total: Fragancia/Aroma	Total: Sabor	8.35 Acide	Total:	Cuerpo Total: 8.25	Total:	Taza Limpia Total:	Puntaje Cata	Total: Suma 8.5
		6 7 8 9 10	7 8 Total	0 10 6 7	8 9 10	6 7 8 9 10	Total	Total		9 10
C-2		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	9.45 Intens	Alto	Intensidad Alto	Total:   \  \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Dulzor	Defectos Ligero=2 Rechazo=4	(sustraer) # Tazas Intensidad
		#	6 7 8 9	10	Bajo	□ Bajo	6 7 8 9 10	./1		
	Notas:		razno, h	final	derade	nanzanilla,	auder citri	ca y equilik	rada	Puntaje Final 885
Muestra#		Totali	Totali		T-4-1.	T-1-1-1	T-1-1	Totali		Totali
Wuestra #	El Nivel de tueste	Total: 9	Total:	8.5 Acide	Total:	Cuerpo Total: 8	Total: LO	Total:	Puntaje Cata	Total: 8.25 Suma 88
	tuosto	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	1 1 1 6 7			00000			X
C-3		Seco Cualidades: Espuma	Total: Sabor Residual	\$.25 Intens	idad Alto	Intensidad Alto	Total: 8	Dulzor Total: 10	Defectos	(sustraer)
				·山。	Bajo	Bajo	6 1 1 7 1 1 8 1 1 1 9 1 1 10	00000	Ligero=2 Rechazo=4	# Tazas Intensidad
	Notas:	Floral, hierb	oa luisa quilibra	110-01	n poman	ganilla mand	anna / dunaz	no, cremo	50,	Puntaje Final 88



6	1/1/	1
C	Speciatry O	offee
7	Specialty C Assortation of A	merica _

Nombre:	Leider	Cruz	Huaman	
Fecha:	15 de	octubre	del 2024	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

Muestra#	El Nivel de	Total: 7	Sabor Total: 7:75	Acidez Total: 7.5	Total:	Total: 90	Total:	Total: 7.5 Suma 87
	tueste		$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	$ \left  \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right  \left  \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right  \left  \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right  \left  \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \end{array} \right  \left  \begin{array}{c} 1 \\ 1 \end{array} \right  \left  \begin{array}$	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	00000	00000	
D-1		Seco Cualidades: Espuma	Total: 7.5	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Balance Total: 7.75	Total:	Defectos (sustraer)
		#=#		Bajo	Bajo	6 7 8 1 9 1 10	00000	Ligero=2 # Tazas Intensidad  Rechazo=4 X =
	Notas:	Fragancici a	durarno jor	min, en poc	- Copo portario	de leche,	floral Isabo	or a cluragno Puntaje Final 84
		/		0	, ,			
Muestra#	El Nivel de	Total: 8	Sabor Total: 7.75	Acidez Total: 7.25	Cuerpo Total: 7.5	Total: Uniformidad	Total: 10	Puntaje Catador 7.75 Suma 83.25
	tueste	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $		$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	00000	00000	
2 2		Seco Cualidades: Espuma	Total: 7.5	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Total: 7.5	Total: 10	Defectos (sustraer)
2-2		<b># = #</b>		Alto Bajo	Bajo		00000	Ligero=2 # Tazas Intensidad  Rechazo=4 X = =
	Notas:	Fragancia a f	fulas tropica	les floral a	nome a jarm	in y gardenia	Isabora ma	nclarina Puntaje Final 83-25
		7	,	,	, ,	0		
Muestra#	El Nivel de tueste	Fragancia/Aroma	Sabor Total: 7-15	Acidez Total: 7.75	Cuerpo Total: 7.45	Total: 10	Total: 10	Puntaje Catador 7-5 Suma 83-75
				$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	00000	00000	
D-3		Seco Cualidades: Espuma	Total: 7.5	Intensidad Alto	Intensidad Alto	Balance Total: 7-5	Dulzor Total: 10	Defectos (sustraer) Ligero=2 # Tazas Intensidad
		<del>+ = +</del>		Bajo	Bajo	6 7 8 9 10	00000	Rechazo=4 X =
	Notas:	rnagancia aciden ech	Ho, al y Jura uilibrader, o	eno jaroma	a jazmin	mandarine	a frutas trop	Puntaje Final 83.75

COFFEE QUALITY INSTITUTE

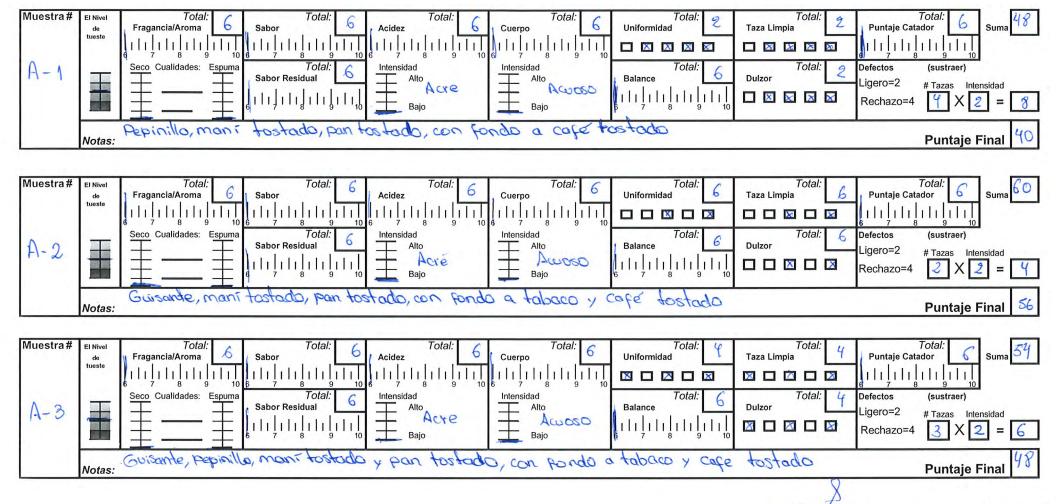
Leider Cruz Huamán

Q Arabica Grader

611	1
Speciatry	offee
Specialty Co	norica

Nombre:	To	yner	Brau	an	Chinquel	Huaman
			0			
Fecha:	16	do	octubre	del	2024	

Classi	ficación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75



J Brayan Chirquel Haaman

Л Вгауал Сhinguel Huamán а. везре сешбар ремия



6	1/	11	1
C	Spor	iatty C	ffee
7 9		ation of Ag	

Nombre:	Joyner	- Brayan	Chinquel	Huaman
Fecha:	16 de	octubre de	1 20021	

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.25 6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75





6	1/1	1
CA	Specialty C	offee
7 9	Association of A	nerica

Nombre:	TOYNE	r Brayan	Chinquel	Huaman	
		octubre del			

Classi	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75





26	1	-0:	1	1	
	/	1		and 1	
Specialty Coffee Association of Agerica		Coffee	Specia		

Nombre:	Joyne	r Braya	n	Chinquel	Huaman	
		octubre				

Class	ificación:		
6.00 - Bueno	7.00 - Muy Bueno	8.00 - Excelente	9.00 - Extraordinario
6.25	7.25	8.25	9.25
6.50	7.50	8.50	9.50
6.75	7.75	8.75	9.75

